

Книга-ISBN-Посвящения и признания-Часть 1 Введение в мысли и определения Исократии.

ИСОКРАТИЯ

Авторские права: Крис Неофиту 2007
Опубликована: Chris Neo Direct publishing (CCNG Ltd)
168 Chase Road, London N 14 4LH, UK

Tel: 0044 (0) 2083721000 Fax: 0044 (0) 2083721001

www.isokratia.com

info@isokratia.com

ISBN: 0-9525079 1 9 Версия на английском языке Первое издание-Internet Edition 2007

ISBN: 0-9525079 2 7 Версия на греческом языке Первое издание- Internet Edition 2007

Перевод:Крис Неофиту

ISBN: 0-9525079 3 5 Версия на болгарском языке Первое издание-Internet Edition 2007

Перевод: Магдалена Пашова

ISBN: 0-9525079 4 3 Версия на испанском языке Первое издание –Internet Edition 2007

Перевод: Магдалена Пашова

Type set: Крис Неофиту

Авторские права и оригинал этой книги принадлежат Крису Неофиту по чл.77 и 78 авторского права Дизайна и Патента 1988.

Печать:Интернет публикация

Все права сохранены.Ни одна часть этой книги не может быть размножена или передана ни в какой форме или способом:электронным или механическим,включительно фотокопией,без предварительного письменного разрешения Криса Неофита.

Авторские права: Крис Неофиту 2007

Человечество со всеми его несовершенствами развило и постигло высокий стандарт жизни.Но вопреки этому феноменальному прогрессу многие из частей света,населённые миллионами людей,всё ещё живут в бедности.Многие борются за их уцеление при низких условиях жизни.Пока другие,которые радуются высокому жизненному стандарту,все ещё отрекают самые основные человеческие права и свободу.Я верю,что если наступят некоторые радикальные изменения в способе управления,то ситуация не изменится и не улучшится в ближайшие сотни лет вперёд.Я посвящаю в

целом эту книгу с мыслями всем человеческим существам всего света. Делаю это с сокровенным желанием увидеть подобие в условиях жизни людей на всей планете.

Признания

Приношу свои благодарности Магдалене Пашевой за время и усилия, которые она положила во время перевода Исократии, а особенно за её критику.

Крис Неофиту

Я бы хотела поблагодарить г-на Неофиту за предоставленный шанс быть частью прозкта Исократии. Хотя иногда я была критично настроена, я искренно восхищаюсь его смелыми идеями в этой книге и её автором. Но точно это является духом Исократии-он даёт право критиковать, становиться под вопросом, предлагать идеи; другими словами быть истинским участником, а не только наблюдателем событий. Томас Джефферсон сказал, что каждое поколение нуждается в своей революции. Может быть наша будет называться Исократией...

Магдалена Пашова

Тематика Исократии

Что такое Исократия?

Исократия наверное окажется самой развитой системой социального управления в человеческой истории на сегодняшний день. Она самая совместимая с социальным понятием людей. Исократия заступает постижения демократии, но только на много дальше от её недостатков. Исократия отталкивает границы, знакомые на сегодняшний день. Кроме политики, Исократия имеет экономический и глобальный аспект. Исократия исследует предпосылки, необходимые усовершенствованию социального управления человечества.

Исократия зовёт и призывает всех читателей тронуться по пути исократических мыслей с чистым сознанием и без предрассудков. Каждый из вас может принести пользу в развитии одной системы управления. Можно это сделать с собственными предложениями и идеями развития человеческого общества. Настоящая технология, с которой мы располагаем на сегодняшний день, делает возможным осуществлением Исократии ещё сейчас.

Свобода и право на надежды отдельного человека-это двигатели человеческой цивилизации рыночного развития. Без надежды и личной свободы человеческая цивилизация не достигла бы до сегодняшнего стандарта. Точно эта свобода и право надежды продолжат движение завтрашнего общества и рыночной экономики, направляя человеческие усилия по пути надежды. Вместе с остальными, эти два принципа окажутся центром исократических мыслей.

В сегодняшнее время система общественного управления, даже демократия, систематично разрушают свободу и право надежды индивида. Исократия защищает позиции так, что недостатки демократической системы возпрепятствуют развитию человеческого общества и постигли этапа, в котором угрожают разрушить всё сегодняшнее развитие человеческой цивилизации.

Исократия разкраивает позицию: почему эта свобода и надежда в смертной опасности. Исократия показывает почему именно сейчас время не только защититься, но и подумать и расширить эту свободу и надежду ещё больше. Сегодня мы не только постигли границы цивилизации, но ещё и находимся и находимся в её возходе. Исократия верет, что наши собственные горизонты-это миллионы лет пред нами.

Человеческое общество достигло точку, в которой каждое последующее развитие при настоящей системе представляет угрозу, как в уцелении системы, так и в уцелении человечества. В этот момент нужно, чтобы во всякой системе были инкорпорированы другие аспекты. Исократия исследует некоторые из этих аспектов.

Дух Исократии основан на принципах развития и неприкосновенного улучшения и развития человечества. Поэтому и человеческая свобода и право на надежду поставлены в центр Исократии. Принципы взаимного принятия и уважения без осмотра религиозных убеждений, расы, пола, общественного положения, или географического местоположения среди основ, на которых построена Исократия.

Исократия развивает нашу общественную систему управления до степени, в которой взятие решений поставлено в руки тех, кого касаются эти решения. При системе Исократии управляемые будут контролировать способ, по которому будут ими управляться. Равную часть и участие во взятии решений находят в ядре исократической системы. Исократия — это лечение, в котором нуждается демократия. Принцип Исократии, это то, что каждый может участвовать в решениях управления.

Абсолютная власть.

При настоящей системе развитые демократические страны доверяют абсолютную власть в руки одного человека, или группе людей. При нашей демократической системе один человек, или малая группа людей могут концентрировать огромную силу. Мегасилу, которая им даёт возможность нанести огромный и непоправимый, катастрофический удар не только собственной стране, но и целому миру. Верю, что подобная власть не только опасна, но и неразумна. Она полностью неприемлива в условиях сегодняшней цивилизации. Мы становились свидетелями, как несовершенны люди. Как власть корумпирована даже с самыми добрыми намерениями.

Эта книга о Исократии предлагает решение тому, как может быть создана одна новая, общественная система управления. Как она будет воспринята и развита. Исократия поставит условия и нужные предпосылки, чтобы были разрешены общественные горизонты, и чтобы родилась новая система управления.

Восприятие Исократии требует некоторых радикальных перемен в способе, по которому действуют многие общественные механизмы на сегодняшний день. Эта книга с мыслями освещает некоторые радикальные условия.

Исо-медиа-нужны новые медиа

Едва ли такое изменение, которое я называю Исо-медией является введением явлений. Все согласятся, что надо поддерживать и расширять свободу слова. Исократия считает, что ещё необходимей обществу дать доступ ко всем аргументам по данному вопросу. Исократия предлагает новую систему, новый стиль, новый формат медийного представления, которые защищают одновременно свободу слова и право информированности общества.

Экономическая Исократия

В экономической сфере тоже нужны радикальные изменения. Экономическая часть Исократии ставит вопрос о том, как будут применены принципы Исократии на свободном рынке. Это может быть достигнуто через создание условий, при котором выигравшими одновременно являются и производитель и потребитель. Исократия предлагает возможность и открывает дискуссии по многим политическим и экономическим вопросам.

Когда? Пришло ли время? Как?

Исократия предлагает возможность флексабильности и маневренности по пути развития. Даёт возможность сохранения местного стиля и культуры. Каждая держава, местная власть, или организация могут сами выбрать когда и каким способом воспримут Исократию. Не нужно каждому быть поставленным в одну рамку, каждая группа сама может решить как приложить Исократию. Это гарантирует почитание, уцеление и рост различных культур каждой отдельной группы, которая решит воспринять и развить исократические принципы в рамках собственных культурных особенностей.

Кто может предположить до какой степени сегодняшнее и будущее поколение могут достичь при общественной системе Исократии. Можем создать непартийную исократическую систему. Вместе с политическим развитием можем создать новые политические партии или группы.

Книга о Исократии не претендует, что даёт ответ на все вопросы. Многие из них требуют специализированных знаний. Ещё больше, некоторые вопросы требуют серьёзного вложения времени, чтобы постичь верные ответы. Поэтому многие люди сегодня и многие люди завтра могут прийти, чтобы заложить свой кирпич в стене Исократии.

Революция Исократии.

Одна из отличительных характеристик Исократии-это восприятие требований крававой революции. Хотя в развитии демократические системы общества с готовностью обнимут идеи Исократии. Управляющие, партийные лидеры, группы натиска и избранные члены парламента будут исправлены перед простым выбором. Принять Исократию и уцелеть, как политическая фигура или организация, или противопоставляться Исократии и оказаться вне политики. Не просто вне управления, а вне политики.

Исократия-Глобальный аспект

Глобальная Исократия объединяет политическую и экономическую Исократию и расширяет принципы до глобальных измерений. Глобальная Исократия предлагает радикальные, но разумные, обоснованные решения безконфликтного управления на глобальной, политической и экономической арене. Это произойдёт через гарантирование равного участия во взятии решений всех наций мира. Для такой практики предложены радикальные формулы. Формулы и предложения, которые заставят многих сегодняшних политических лидеров замереть. Для тех, кто отвечает за общество в сердце-это будет сладким чувством. Для остальных: ну, господа, можете начинать собирать багаж!

Глобальный феномен и Исократия

С экономической глобализацией мы становимся свидетелями экономии такого масштаба, которой не хватает основных элементов. Элемент масштаба политики. В отсутствии подходящего масштаба политики экономическая глобализация непременно доведёт до жестокого и болезненного разрушения, если не уничтожит весь мир таким, каким мы его знаем.

Предвкушение.-Приглашение Исократии

Ни одна система общественного управления не может себе позволить пренебречь религиозный фактор. Исократия-это не религия и следовательно не имеет религиозного аспекта. Исократия оставляет религию религиозным лицам дейности, но и отправляет им предвкушение: одно простое, но в то же время радикальное изменение. Одно приглашение принять и проповедовать веру, уважение и взаимную любовь, независимо от исповеданной религии. Предвкушение стереть религиозные границы, освободить людей и остановить религиозную ненависть. Часть от предвкушения Исократии включает в себя предложения- как это может быть достигнуто

ИСОКРАТИЯ

Часть первая

Введение в мысли и определения Исократии.

1. Ключ к этой книге с мыслями про Исократию.

Это не книга с рассказами и не книга с уроками. Это книга с мыслями. И при такой книге я верю, что каждый читатель должен для начала получить ключ к этим мыслям, перед тем как отправиться в путешествие идей Исократии. Чтобы получить ключ к мыслям этой книги, вы должны для начала прочитать следующие краткие пассажи: Добро пожаловать в Исократию, Мысли Исократии, Тематика перед введением, Дух, скрывающийся в этих мыслях, Что-такое Исократия?

Эти пассажи обхватывают только несколько страниц, и я, горячо советую читателям познакомиться с ними перед тем, как читать остальное потому, что рискует ошибочно понять послание или даже полностью потерять тропу во время своего путешествия в мыслях о Исократии.

Я, хорошо известный, со своими: правописью, фонетикой и грамматикой. Становится ещё хуже, когда пишу не на своём родном языке, но это не имеет большого значения. Так как эта книга с мыслями будет публиковаться в интернете бесплатно, вы сможете наткнуться на ошибки в грамматике, пунктуации. Для меня это без значения. То, что имеет значение - это ценность послания и внос, который поможет человеческому обществу. Оставляю сторону грамматики и пунктуации экспертам филологии и языковедам.

2. Добро пожаловать в Исократию.

В то время, как я писал эту книгу, мне приходили мысли, и я задавал себе вопрос: "Зачем мне выражать эти мысли?" Почему я верю, что нуждаемся в новой, хорошей и честной общественно управляющей политической системой: система, которая доведёт до безопасного и гуманного общества-общество в котором каждый гражданин будет участвовать в управлении страны, региональное и мировое общество как одно. Почему мы нуждаемся в этой системе, с которой, если не можем отстранить, то уменьшить злоупотребление с властью со стороны отдельных индивидов, от меньшинства назначенных или нет, которые даже в начале имели хорошие намерения, впоследствии были обмануты системой действия олигархов, или невозвратно превращаются в таких.

Нужна ли нам новая система, при которой свобода личного выбора максимально гарантирована? Хотим ли мы новую интегрированную систему с которой, если не успеем полностью илминировать, то хоть уменьшить страдания большинства. Нуждаемся ли мы увидеть новый горизонт, наполненный с надеждой? Нужно ли нам получать одинаковые возможности и счастье, не мешая возможностям и не окровавливая радость другим? Для меня ответ на все эти вопросы однозначен - Да. Да, да, да. Я верю, что нуждаемся.

3. Зачем я это делаю?

После этого всё себя спрашиваю, что я выигрываю от этого? Почему я? И понимаю, что ответ легкий потому, что я один из вас. Я верю, что многие из вас думают так-же как и

я.Каждый честный человек согласился бы с этими мыслями. Каждый,который желает быть принятым и иметь уважение других, согласится с мыслями Исократии. Вероятно многие из вас не имеют возможности их выразить. Возможно настоящая организация общества запрещает, подобно мыслящим, выразатся и так они возпрепятстваваны выражать свои идеи.

Я знаю, что я не сам. Я только один из многих этого общества; один из вас,которые ставят ценности,этику и человеческое благополучие на первое место. Чтобы требовать уважение других,человек должен их в первую очередь уважать и ценить, но ещё важнее ценить себя, как часть этого общества. Я верю,что большинство людей всем сердцем показывают своё уважение другим людям, при этом ждуд, что им ответят тем же.

Но зачем?Потому,что и я, как вы боюсь за этот мир.Потому,что боюсь за вас, не познакомившись с вами лично. Потому,что для меня делает счастливый.Потому,что как член этого глобального общества,чувствую удовлетворение- удовлетворение,которое вы бы могли почувствовать. Потому,что верю,что и вы,и я и все остальные могут извлеч пользу из Исократии. Почему мы все этого заслуживаем. Это потому,что оправдывается труд выражения мыслей о Исократии. Поетому я занялся этим,чтобы поделиться мыслями с вами. Потому,что я только искра огня Исократии,а остальные искры-это вы. И поетому вы тоже должны приложить усилия.

Я не придерживаюсь финансовыми мотивами и для меня без значения выйграю ли я с денежной точки зрнния,несмотря на долгие часы работы и вложения, которые я инвестировал,чтобы опубликоваться.Вот почему я предлагаю эту книгу с мыслями про Исократию абсолютно бесплатно, как для начала в интернете.Но на следующий этап,когда книга начнёт разпространяться в книжном варианте, она может притянуть финансовые поступления.Не знаю. К счастью,все мы,имеем возможность работать, зарабатывать себе финасы. Моя награда-это удовлетворение делиться мыслями Исократии с вами. Мысль,что каким-то способом,хоть и маленьким, приношу развитие человечеству-самая большая награда. Моя настоящая оплата- узнать,что вы воспользовались Исократией.

4.Рождение мыслей Исократии

Мысли о Исократии родились много время тому назад,ещё в начале 70-ых,на месте, известным,как East London University. В ето время я учил экономику и разрабатывал проэкт оценки демокрации. Но нехватка средств в те времена, необходимые для семейства и отсутствие механизма разпространения Исократии,я отложил проэкт.

Но прежде всего я чувствовал, что необходимы зрелость и жизненный опыт, чтобы проверить правельность идей Исократии. Не буду преувеличивать,если скажу,что во время 70-ых считал принципы Исократии немного опережающие для тех времён,чтобы быть видными,понятными, принятыми и воспользованными. Незрелость политического мира, в котором я был свидетелем во время холодной войны и безчисленных военных переворотов,возврвщающих демократию и человеческий дух в эпоху пещеры,подсознательно меня подталкивали временно оставить идеи Исократии.Другая причина отложить проэкт,-было отсутствие технологии разпространения Исократии.

Сейчас наступило это время.Технологический прогресс его сделал возможным. Глобализация нашего мира его сделал возможным,но может так-же и необходимым. Политическая зрелость сегодняшнего демократического мира,включительно и супер-силы, хотя и не полная на таком стандарте, на котором принципы Исократии могут быть поняты и восприняты большинством. Только надеюсь,что сейчас успею двигаться со скоростью,с которой двигается наш мир,закончу и опобликую Исократию в ближнем, ближнем будущем.(Говорю об этом "ближнем будущем" с 1998).

5. Тематика перед введением

Поздравляю тех, перед нами, которых усилия и дела перенесли вперёд цивилизацию; включительно и тех, на чьих ошибках мы учились и взяли с них урок. Те известные и неизвестные, которые помогали человеческой жизни стать легче. От обыкновенного рабочего до прословутого учёного, до человека искусства и академика; но прежде всего поздравляю тех, кто жертвовал жизнью во имя человеческой цивилизации. От всего сердца я становлюсь за права личной свободы каждого человеческого существа. Если бы имел возможность, всегда бы предпочёл больше личной свободы, чем больше богатства. В принципе я делал этот выбор в моей жизни-иногда с ценой значительной финансовой потерей.

На основе этого я рекомендую мировой рынок, потому, что верю, что каждый должен свободно включиться в него. Точно эта свобода была двигателем человеческого и экономического развития всех веков. Также самая свобода сегодня подталкивает человеческую цивилизацию и экономическое улучшение. Эта свобода личности продолжает подталкивать глобальные : общество и экономику.

Эта свобода личности делает надежду возможной. Без надежды человечество бы превратилось в растительный оазис. Эта свобода личности направляет человеческие усилия через надежду. Точно эта свобода , будем надеяться на подобрение, на повышение стандарта жизни, довела нашу цивилизацию до настоящего общества. Сейчас время расширить ещё больше эту свободу. Время раскрыть границы личной свободы, чтобы отправиться к новым горизонтам.

В этом смысле я отрекаю все формы экстремизма и фанатизма, независимо правые они, или левые. Экстремизм со стороны работодателей или служителей; экстремизм бизнеса организаций или профсоюза. Я полностью против фанатизма, использующейся каждой маленькой или большой группой или организацией, независимо проявляются ли они за националистской или религиозной маской.

Вопреки этому, я не принимаю изменение, напоследок и прогресс как форма экстремизма. Вот почему поздравляю тех, чьи усилия всегда будут дополнять прогресс в нашей цивилизации, за улучшение жизни и для её радости. Это должно продолжаться ,пока каждое человеческое существо, независимо от цвета кожи, рассы, национальности, религии, социального статуса и т.д., не получит почтенность и уважение за свои человеческие и гражданские права. В этом смысле я не считаю экстремистами защитников свободы, но строго осуждаю тех, кто пытался использовать идею свободы для других целей. Независимо нравится нам или нет, так называемая 100% свободная экономика не существует и всегда будет существовать правительственное управление. Доказано, что положительное управление абсолютно необходимо для всех игроков мирового рынка, независимо идёт ли речь о предпринимателях или потребителях, но ещё важнее ,по-необходимости даже управления по охране и гарантия механизма на мировом рынке; по защите слабых; по защите человеческой слабости, как например алчность. Вот почему моё понятие о свободной экономике всегда будет присутствовать на мировом рынке, на котором державные организации оказывают минимальное, но ощутимое вмешательство.

Поэтому я верю, что правительства и правительственные корпорации необходимы, чтобы осуществлять защиту слабых; предлагающие общественные услуги с идеальной целью для тех, кто нуждается от подобных услуг. Убеждён, что правительственное участие абсолютно необходимо для глобализации как общественно-руководственной системе, так и в экономике.

Верю, что правительства могут и должны осуществить гибкость при преодолении каких-либо экономических проблем, так, как определённые оздоровительные меры могут оказаться болезненными для большинства. Так, например, я считаю, что проблема, как инфляция должна быть преодолена плавно, в продолжении скажем пяти лет, а не в рамках года и не оставляя миллион людей без работы и без дома. Во многих странах политики поступали таким способом и продолжают это делать, абсолютная власть, при которой сегодняшняя система управления позволяет себе её иметь.

Твёрдо утверждаю, что местные и международные правительственные институции, должны подходить к решениям глобальных проблем и введением оздоровительных мерок с сердцем, если это возможно. Не вижу ничего плохого в смешивании одно горького лекарства с другим-сладким под формой заботливости о слабых и уязвимых.

6. Дух, скрывающийся за этими мыслями.

Имя Исократия я выбрал из-за комплексного его значения. Греческое iso обозначает равный, а krato произошло от глагола “держат”.

Эта книга с мыслями никогда не претендовала быть совершенной, так- как описывает только сегодняшние знания, вчерашнее понимание, и визуально утрешний день, основанный сегодняшним восприятием. Поэтому призываю всех, кто может приносить развитие идей Исократии, включиться и быть полезным. Дальше я вам объясню какую пользу вы можете принести.

Мысли Исократии не отличаются от тех, которые изъявляют все хорошие религиозные учения. Только на этой странице мы не будем дотрагиваться религиозного аспекта. Предпочитаю оставить это экспертом- этим способом отправляю им одно заманчивое приглашение. Приглашение пускай примут, потому, что независимо какую веру изповедуете или практикуете, религиозные принципы в основе базируются одними и теми-же ценностями: взаимное уважение, понимание, любовь. Уважение и любовь только для тех, кто изповедует нашу веру. Приглашение, убирая религиозные границы. Приглашение не для того, что быть предводителем, но и что-бы позволить людям полетать на крыльях уважения, признания, любви к тем, кто изповедует разные религии.

Дух и мысли Исократии, независимо экономические они или политические, базируются на вере в равенстве, которая в начале было основана на человеческих качествах: любовь, почитание, взаимное понимание. Дух Исократии основан на принципах развития во имя добра человечества.

Когда говорю равенство, всегда имею в предвид настоящее равенство между представителями человеческого рода, а не погрешное значение, которое коммунистическая система пытается нам дать это понятие. Говоря об увеличении равных возможностей, равных человеческих прав, право одинакого участия при принятии решений в общественно-руководственной стране, равно уважению.

7. Как я пришел к этим заключениям?

Оставив в стороне моё экономическое образование и долголетний опыт, как бизнесмен, в стремлении понять побольше о внутренних человеческих мыслях, я приобрёл квалификацию и практиковал психоанализ через гипноз в продолжении нескольких лет во время 90-ых в Энфийлд Таун, популярного как Харли Стрийт. Во время практики я имел привилегию работать с известными личностями, которые искали мою помощь в усилиях освободится от всевозможных психологических проблем, смущающих их жизнь.

Почти в каждом случае, от самых легких до самых сложных, ведущие к желанию самоубийства, причиной оказалось просто комбинация отсутствие любви, уважения, почитания, от которых страдал пациент. Иногда стоял вопрос об ошибочном понимании взглядов пациента на оказанную им любовь, понимание. Только без значения симптома боли оставались одни и те-же.

Вот почему я убеждён, что те-же причины, которые причиняют огромное психологическое страдание отдельного индивида, могут причинить такое-же страдание группе индивидов, была ли она семейная, местная, национальная или глобальная группа. Поэтому могу с лёгкостью аргументировать, что поднять максимально стандарт взаимной любви, почитание, уважение в рамках групп “человечество”, то индивиды в

этой группе будут счастливей, здоровее и способнее при расширении личных горизонтов вне сегодняшних пониманий об умениях и способностей. Всё, что мы должны сделать-это оказать взаимное уважение и почитание. Один из способов это сделать, принять право каждого участвовать в процессе принятия решения, которые управляют нашей жизнью.

8. Что-такое Исократия?

Исократия-это новая общественно-руководственная, политическо-экономическая система, которая укрепляет систему управления и совместного существования людей в обществе. Добиваясь его, когда ставит реальный процесс взятия решения прямо в руки общества. Основано на максимальном почитании человеческого права и взаимного уважения, Исократия предлагает модернизированную систему, при которой члены общества имеют одинаковое участие в процессе принятия решения, руководящие функционированием человеческого общества.

Исократии-достаточно прогрессированная общественно-руководственная система, при которой решения берутся теми, кто их затрагивается. При Исократии управляющие контролируют способ, которым управляются. В то же время управляющие, такие, каких мы знаем сегодня, превращаются в представителей исполнителей желаний управляющих.

Исократия-это самая прогрессирующая и вероятно крайняя форма общественно-руководственной системы. Пока, что и вероятно за долгое время, Исократия будет первая и единственная общественно-руководственная система, которая затрагивает человеческую сущность. Верю, что Исократия самая совместимая с людьми, по сравнению с другими системами.

Одинаковое участие при взятии решения-сущность системы Исократии. Исократия призывает и требует каждого гражданина иметь права и желание добровольно голосовать за каждый закон или правило, затрагивающие их жизнь, независимо национальные они или глобальные. Общественно-руководственная система Исократии ставит крайнюю власть, как взятие решения в руки отдельных членов социальной группы с национальным или глобальным характером.

Принцип Исократии основывается на человеческой необходимости максимальной свободы, взаимопонимании или общественного статуса.

В основе Исократии- правило каждого индивидуума расти и развиваться свободно. Эти принципы Исократии должны быть проповеданы семейством, школой, церковью.

Что относится до общественного управления в системе Исократии, люди, с низким общественным положением не будут существовать. Каждый будет иметь право участвовать в политической жизни, независимо участвуют они в нём или, нет.

Вижу одно будущее, в котором люди относятся друг к другу как с равными, независимо от цвета кожи, расы или религии, денежной власти или политического влияния. Мечтаю о временах, когда в США президент будет чернокожий, а в ЮАР-белокожий и они будут избраны системой Исократии. Вижу время, в котором люди получают пост из-за своих качеств и опыта, а не из-за цвета кожи, пола или этнического происхождения. Я бы хотел в будущем видеть больше женщин на посту президента или министра-председателя. Может быть скоро мы станем свидетелями первой женщины-президента США. Очевидно имею в виду Хилари Клинтон (одну девушку с характером).

Вижу будущее, в котором национальный экстримизм будет минимальным, если даже не исчезающим. Вижу время, в котором мы все превратимся, будем чувствовать и держаться, как гражданин мира. Система Исократии поставила основы взаимоуважения и почитания.

При Исократии будет возможным в одной церкви совмещать различные религиозные сектры, которые будут делить субботную, воскресную и каждодневную службу. Исократия может довести до событий, при которых последователи различных религий, от будизма до ислама, юдизма и крестьянства смогут объединиться на одной утренней службе. Исократия поправляет путь мировых религиозных лидеров объединяя верующих, учит уважать чужую веру, без ненависти или убийства во имя одной или другой религии.

Исократия развивает принципы демократии. Вопреки этому, Исократия распределяет порции демократии и расширяет границы на общественное управление до новых, неизвестных горизонтов. Кроме политических проблем в Политической части, Исократия засекает экономически в своей экономической части, как и глобальные в последней части – Глобальная Исократия. Независимо нравится нам, или нет, экономические и глобальные вопросы тесно связаны с системой управления.

Экономическая Исократия – это метод использования на мировом рынке экономических принципов. Этим способом Исократия гарантирует прибыль, как предпринимателям, так и покупателям. Объединяет интересы двух сторон. Так, Исократическая экономика, предлагает защиту и гарантирует уцеление системы на мировом рынке.

Глобальная Исократия объединяет политическую и экономическую Исократию, и показывает идеи до глобальных измерений. Глобальная Исократия предлагает готовые решения безпроблемному руководству на глобальной, экономической и политической сцене. Гарантирует равное участие в процессах взятия решений всех стран мира, а также и их граждан.

Глобальная Исократия поднимает вопросы, но так же предлагает готовые решения глобальных, экономических и политических проблем. Цель её – подобрение глобального взятия решений с целью максимальной пользы для граждан мира. Пример подобного решения – идея Исократии исо-валюты: единая глобальная валюта, которая я верю, что доведёт до преодоления многих катастрофических катаклизмов, характерных настоящей мульти-валютной системе.

Установление Исократии требует радикального изменения для многих из настоящих механизмов и практики управления. Подобное изменение – это введение так называемой Исократии, о которой я объясню поподробней на следующей странице.

9. Исократия (Нео-Демократизм).

С разпологаемой технологией все граждане могли бы, если необходимо даже каждодневно, тренировать право голоса по вопросам, предложенных для голосования. То же самое относится, как центрального, так и за местного управления. Диктаторское управление, поверенное в руки нескольких избранных представителям шепы министров, будут убраны на всех ступеньках: местные, национальные и глобальные управляющие институции. При исократическом управлении все будут иметь право голосовать по всем вопросам.

В новом мире обычные выборы станут учащёнными, общими. Возможность их проведения будет реальная и не будет стоить дополнительных средств. Точный механизм может быть променён, покамест будет открыта новая формула. Например лидерам партий можно будет давать по одному проверочному году, перед тем, как смогут давать свой голос. Все эти механизмы будут поотдельно определены для каждой страны в зависимости от желания и решения их граждан. Страны могут обмениваться опытом между собой и продолжить развивать Исократию, пока не будут постигнуты результаты в нашу пользу.

10. Механизмы Исократии.

Как тренировать и прилагать систему Исократии? Технологический напредок 21-ого века достиг этапа, при котором мы бы могли создать существующую технологию так, что

каждый гражданин мог бы голосовать с любого места и в любое время-ежедневно,еженедельно,каждые две недели,месечно и какая-бы не была другая скала времени,граждани Исократии будут решать.

Мировая компьютерная система и связь с интернетом,которая стала доступной в каждом доме-пример того,как подобная технология может быть использована.Существующие хард и софтуер,тот который используется в лоторее например,пример существующей технологии,которая бы могла пригодится для нужд Исократии.Енкриптические технологии,как PGP(Pretty Good Privasy) и другие могут пригодиться и понадобится ,для гарантии и защищённости личного доступа и для защиты изправлений голосов.Исоелектронная система голосования может безпроблемно развиваться на базе известных на сегодняшний день технологий.

11.Ступени приложения в системе Исократии.

Система Исократии может с легкостью быть приложена,как в маленькой,так и в большой группе людей:от группы соседей до локальной,региональной,национальной,международной и глобальной группы.

12.Заключение о духе этих мыслей.

Человечество развивалось и пистигло на сегодняшний этап познания о мире человеческие взаимоотношения,научные и технологические прогрессы,благодарению способности формировать группы.Другая,не более важная причина-необходимость и способность этих групп обмениваться между собой опытом.

В самом начале возникла необходимость людям группироваться,чтобы ловить или защищаться от гигаетских животных,что не по силам одному человеку.Позже люди начали группироваться для защиты своей территории,независимо лагерь ли это,село,город или страна.Этот животинский инстинкт мы сохранили до сегодняшнего дня.Сохраним его и для будущего.Это врождённая человеческая черта,которую мы продолжем развивать во имя добра человечества.Нужда действовать как группа.Нужда быть частью от группы.

После право сильнейшего создало первых управителей групп.Сильнейшие управляли семейством,потом лагерем,селом и группой села.Впоследствии эти управляющие начинали получать власть поста,силу денег,военные силы,которые создали армию и оттуда монархию.Потом они становились руководителями,а иногда и империи,управляющие короли,королевы,только по наследственному праву,а не по силам одобрения народа.

Когда люди начинали жить в организационных группах,чтобы уцелеть,начинали уважать способности и специализацию.Но прежде всего,родилась другая человеческая нужда-нужда уважения личности,одинаковое почитание каждого члена из группы.Эти человеческие нужды,почитание и взаимная любовь,направляло человеческое развитие к повышению цевелизованного поведения и отношений.Эти-же нужды стали причиной взрыва недовольства тех,чьи права были затоптаны и они жертвовали жизнью с надеждой о подобрении социального управления и равноправия.Им мы обязаны свободой и стандарту жизни,которой мы радуемся сегодня.

Те-же человеческие нужды заставили древних греков в Афинах разработать и практиковать первую систему общественного управления,которая включала в себя необходимость этой силы,от почитания,уважения и любви между членами группы.Система была названна-Демократия.Это была первая система,которая давала полное право голоса граждан города или страны,определить кто будет представлять власть,кто будет управлять их группой или страной и за какое время.Но давайте сделаем различие между значением слова Демократия и тем, как использовали и используют его сейчас.

Демократия происходит от комбинации слов "demos", которое обозначает общность и "kratos", которого первое значение - власть, но так же означает и держать. Этим способом значение слова демократия может толковаться, как власть в руках общности. Вопреки этому слово употребляется в системе, при которой общность только выбирает представителя или представителей, которые ею управляют.

Члены афинской группы имели право брать участие и определять цивилизованными средствами и без употребы силы, кто будет ими руководить, кто лучше всего представит их интересы как группа. Это были первые шаги к созданию системы, которая давала жителям каждого города или страны частичное участие в процессе взятия решений, касающихся управления их общности. Управление стало выборным, а не наследственным.

Демократичная система сразу превратилась в опасность для могучей того времени Персидской империи. Вопреки атакам многочисленной армии против уязвимой страны Афины, внутренние качества демократической системы помогли афианцам взять неповоротное всеобщее решение, которое довело до их победы. А это оказалось так же спасением и разпространением демократичной системы. Та же система, с которой современный мир строит сегодня и управляет. Та же система, за которую многие из наших предков пожертвовали свою жизнь, чтобы мы сегодня радовались праву свободы и стандарту.

Демократическая система очень отличается от первоначально принятой и практикуемой Афинцами, но и сегодня практикуется во многих странах, (хотя должны принять, что это не относится ко всем странам сегодняшнего общества). Демократия развивалась, видоизменялась и усовершенствовалась до настоящей формы. И служила очень хорошо человечеству.

Мог бы сказать, что демократия - это самый важный фактор, который принёс развитие цивилизации до сегодняшнего этапа. Главная сила привела до сегодняшнего высокого стандарта человека и качество жизни. Доказательство этому - неоспоримый факт, что ведущие супер-силы сегодня, как в экономических, так и в технологических отношениях со стороны долгогодишней демократии.

Хотя я не убеждён, что демократии есть, что ещё предложить человечеству, верю, что сегодняшние человеческие границы находятся вне возможностей демократической системы. Верю, что внутренние несовершенства демократической системы начинают превращаться в опасность самой себе. Ещё больше верю, что те же дефекты - это угроза для уцеления человечества.

Верю в то, что при сегодняшней системе демократические страны со статусом супер-силы доверяют полную власть отдельному человеку, или группа людей могут получить власть, дающую им возможность нанести огромные, непоправимо катастрофические удары нашему миру. Считаю эту власть не только опасной, но и так же не нахожу в этом мудрости - сосредотачивать власть в руки одного человека, так как неоднократно мы были свидетелями, какими несовершенными можем быть мы - люди.

Вот почему ещё верю, что сегодняшнее человеческое общество сильно нуждается в новой системе управления - одна новая система, развитая вне возможностей демократии. Система, которая наступает на основы демократии, но в то же время направляет к новым горизонтам общественного управления. Новая система, в которой преодолены дефекты и ограничения демократии. Новая система, которая позволит человеческой жизни развиваться и улучшаться.

Человеческое общество 21-ого века постигло ступени зрелости, которая позволяет направиться к крайней системе управления. Оптимальная система, которая позволит общественному управлению осуществляться во всех категориях способом совместности с человеческой природы. Система управления, которая будет защищена от человеческих слабостей и несовершенства. Чем больше человечество приближается

до полной глобализации, тем очевиднее становится необходимость от такой системы управления.

Книга с мыслями о Исократии даёт предложения, как может быть создана, приложена и построена подобная система. В этой книге постанавляются основы, необходимые строению подобной системы.

Другая польза, сделанная здесь, - это приглашение ко всем, кто может и желает принести пользу с мыслями и со своими идеями.

Отправляя приглашения ко всем читателям тронуться в это путешествие по Исократии дез предубеждений и задержки. Каждый из вас может принести пользу для улучшения системы человеческого общества. Эта улучшенная система называется Исократия.

13. Нужда от Исократии.

Полностью согласен с Джоржом Соросом, который в книге "Криза глобального капитализма" 1998, 1999, выражает свою тревогу по отношению глобальной экономики. Глобальное общество настаивает на драстичные мерки и перемены, чтобы избежать болезненные конфликты, знакомые с прошлого и принёсшие страдания миллиардам людей, доводя их до нищеты.

Я убеждён, что единственный способ избежать этого - это разделение глобализации на два фронта: политический и экономический. Экономические империи и колонии, характерные за последнее тысячелетие, постепенно погибнут, изравняются по финансовой мощи или хотя бы балансируются. Часть этого процесса осуществится посредственно на мировом рынке. Полное его осуществление может быть постигнуто только через совместные усилия всех наций. Отдельные нации должны работать в тесном сотрудничестве для развития всех держав, а не по отдельности. Действия одной отдельной нации в самом далёком уголке земли оказывают влияние на другие нации, и в конце концов самой же нации, принявшей эти действия, политические они или экономические.

Вот почему я верю, что необходимо изградить одно глобальное общество, где отдельный индивид гормонизирует личные интересы с интересами остальной части человечества. Одно общество, в котором каждый отдельный человек готов отстаивать эти принципы. Отстаивать их перед каждым, кто бы их хотел нарушить, был бы то отдельный человек, группа, религиозная институция, или суверенная страна. Время человеческой расе изправиться в защиту основ человеческих принципов от экономических и политических характеров в мировом масштабе. Защищать их перед каждым подписником, приятель это или враг, или даже родина. Отдельный человек никогда не смог бы постигнуть этих целей.

Основной фактор, который бы позволил осуществить подобное улучшение - это участие каждой нации. Поэтому каждый из нас поотдельности должен стремиться заставить свою нацию, страну действовать и сохранять одни и те же правила, принципы, программы и действия. Мы должны стремиться заставлять каждую страну использовать свою внутреннюю и экономическую политику, как и политику околной среды к глобальному контексту, а не преследовать единственно локальные облаги.

Это пораждаёт необходимость от настоящей глобальной политической системе. Верю, что это нужда уже факт. Но существование истинской глобальной политической системы не достаточно. Сегодняшние управляющие институции, были они представительной демократией, автократией, авторитаризмом, или закрытым диктаторским обществом, - они не в состоянии осуществить переход к открытому глобальному обществу. Поэтому я верю, что в 21-ом веке созрела и стала неотложной необходимостью от новой совместимой политическо-экономической, социально-управляющей политической системы.

Настоящие управляющие институции руководствуются и влияют из личных интересов, мотивизацией заработка и националистического увлечения. Истински открытая глобальная система не может заставлять и диктовать условия диктатуры, автократии или выборно-представительной системы, в которую превратилась демократия сегодня.

Верю, что в конце концов решения должны брать с полным своим участием и обыкновенные люди. Чтобы это осуществить, необходима улучшенная политико-экономическая система. Это система, которую я предлагаю, и которую называю Исократия.

Верю, что каким то способом основы системы Исократии уже поставлены. Большая электронная революция и мировая компьютерная система уже позволяет людям по миру иметь доступ и влияние на глобальные события. Уже слышатся голоса, говорящие на глобальном языке.

Цитирую г-на Сороса: "Чтобы стабилизировать и регулировать глобальную экономику, мы нуждаемся от глобальной системы для политического решения. Коротко сказано, нуждаемся от глобального общества, которое будет поддерживать глобальную экономику". Я бы добавил следующее "необходимость от глобальной системы, которая поддерживает глобальную экономику, на столько большая, сколько и необходимость от глобальной экономики, которая поддерживает глобальную политическую систему. Из-за этих причин мы нуждаемся в управлении глобальной политико-экономической системы."

Я твёрдо убеждён, что мы нуждаемся в политической системе, которая легко синхронизирует с национальными и интернациональными политиками и экономистами на глобальной сцене. Глобальная система, при которой все участвуют в процессе принятий решений. Система, при которой отдельный человек будет включаться в определения, как в локальной, так и в глобальной политике. Система местной автономии, гарантия индивидуальной свободы и отказ эгоистических стремлений. Считаю, что подобная система осуществима только в условиях Исократии.

Как сказал мудрый Далай Лама: "Каждый из нас - это индивидуальная целостность. Но в то же время каждая целостность - часть другой побольше целостности."

14. Почему люди откликаются на Исократию.

Перед публикацией мыслей Исократии, я поделился с ними со своими избранными приятелями: - от обыкновенных людей до адвокатов, банкиров и других учёных, молодых или старых, мужчин или женщин. Я их попросил быть критичными и выразить своё мнение. Основной комментарий, который я получил от всех был, что на сегодняшний день люди сильно дистанцированы политически. Сегодняшнее общество черезчур занято, чтобы заниматься с вопросами социально-управляющей системой. Никто даже не прочитал теорию до конца.

Я почувствовал себя очень разочарованным от общих комментариев. Но они полностью обоснованы, особенно в сегодняшнем мире развитых стран. В продвинутой экономике общность сильно занята, чтобы поддерживать и увеличивать стандарт жизни. Сильно занята работой и развлечениями, люди голосуют за одну или другую партию один раз на несколько лет. Кто-то даже не делает себе труда голосовать. В развивающихся странах и религиозных обществах люди борются, чтобы уцелеть, и много раз заблуждаются от своих избранников и управленцев. Для этих людей голосование - это лужок, для которого у них нет времени.

Независимо граждане они развивающейся страны или нет, последнее, которое хотят люди - это участвовать в каких-либо изменениях. Ещё больше, когда это касается радикальной промены, когда это может задеть кого-то из управляющих личностей или группы. Мы можем принять, что большая часть граждан мира сегодня осталась с опатией к системе управления и самим управляющим. Но это ещё одна причина для

меня не отказаться и попытаться для вас превратить апатию в сопричастность. Ключ к ответу на вопрос: "Почему сегодня люди стали апатичны к системе управления и управляющих?"

Истина, что люди такие, потому, что их взгляды были систематически манипулированы сегодняшней властью. Люди считают промену невозможной. Независимо кто возьмёт власть и каким способом-через выборы, назначение или наследство, ничего существенного не изменится у обыкновенных людей.

Сразу как проходят выборы, комментария обычны: "это уже не самое удачное для граждан" и "самое лучшее для страны в моменте-это оставить обещания и предпринять точно обратные мерки". Постоянная злоупотребка со стороны демократичного выбранного диктаторского режима неизбежно довела людей до сегодняшней апатии по отношению к системе управления. Эта апатия одно из последствий демократии или одно из её несовершенства, которое доведёт до края и разрушения мира, каким мы сегодня его знаем.

Вопреки всему, я сильно верю, что после того, как люди убедятся, что при системе Исократии их мнение и голос будут зачитываться-эта апатия исчезнет. После того, как один раз поймут, что правительство не имеют другого выбора, кроме как исполнять желания голосующих, граждане мира начнут интересоваться и активно участвовать в процессе взятия решений. После того, как один раз будут убеждены, что власть-это не преоритет управляющих и правительства, а на самой себе, общность начнёт активно участвовать в социальном управлении собственной жизни.

При системе Исократии настоящее убеждение, с которым я делюсь, что "нет значения кто нами будет управлять", не будет зачитываться. Люди будут знать, что при Исократии их голос будет иметь значение. Решения и общности будут иметь значения. Постепенно незаинтересованность и безразличие будут заменены радостной и гордой сопричастностью.

15. Приглашение к религии.

Нет значения какую религию вы исповедуете-исламскую, христианскую, юдизм, будизм, хиндуизм или какую-то другую; нет значения в какой части мира вы живёте; нет значения какого цвета ваша кожа, какой рассы, какого пола или общественного положения, мир глоболизируется для всех.

Вера не может продолжать обосновываться на основе страха. Страх от божьего наказания, от церкви и духовности не может продолжать првлекать людей к религиозным принципам и поведению. Наоборот, подобно основанное на страхе поведение, отталкивает людей от религиозных ценностей, которые я считаю ничего другое, как уважение, любовь и взаимное почитание.

Религиозные лидеры должны призывать верующих, не внушая им страх с наказанием. Должны попытаться развить и поменять в тон модного общества, иначе рискуют остаться только горстью духовников. Лидеры всех религий должны собраться и убрать религиозные границы, которые в продолжении многих лет-серьёзная угроза для человечества.

Разрушите духовные барьеры, которые разделяют людей. Уберите религиозные причины, из-за которых люди в продолжении многих тысяч лет варварски избиваются и преследуются. Вместе продолжите учение о любви, равенства, взаимопонимания. Начните в конце концов проповедовать любовь. Только тогда, вы духовенство, можете назвать себя слугами Бога и пастырями стадо.

Страх может служить, как оружие для рабства людей. Страх может породить ненависть и агрессию. Из-за страха от Бога многие причиняли жестокое страдание другим. Страх всегда ведёт до агрессии. Агрессия-это не человеческая природа. Человеческая

природа-это любовь.Агрессия-это страхливость.Любовь-это смелость.Любить,уважать и почитать других-это по-человечески.

Станьте частью от своего стада,а не только его аристократическими лидерами.Перестаньте показывать пальцем.Перестаньте быть частью людей,которые спрашивают:"Смотрите,что причинила религия людям?".Лучше начните спрашивать:"Что,особенно духовенство,политики и управляющие причинили религии вере.?"Точно высшее духовенство,короли и королевы,как и правительства,те,которыеиспользовали или скорее злоупотреблял различными религиозными доктринами,чтобы оправдать участие катастрофичных войнах против других религий.Кто-то из них готов сделать тоже самое и сегодня.

Что по отношению моего личного отношения к религии,то оно не отличается от большинства людей.Независимо верим мы в бога или нет,независимо нравится нам или нет,предозначение религии улучшить любовь,честность,равенство,сожительствo,уважение и взаимопонимание.В етом аспекте я верю,что на религию нужно обернуть серьёзное внимание и должна соблюдаться всеми.Я не определяю религиозность людей от того,как часто они ходят в церковь.Определяю по их действиям и по чувствам,которые хранятся в их сердцах к другим людям,включительно к тем,кто с другой религией,цветом,рассы и группы.

Гордо могу сказать,что успел с немаленьким усилием поднять одну церковь из её снов,и сегодня она процветает и обслуживается общностью.Эта церковь 12-ти апостолов в Брукманс Парк в Хертфордшир,Англия.Я лично испытал человеческую слабость,как духовенства,так и пастырства.Испытал слабость и силу,которые идут от самих людей.Мы все слабы и склонны к греху.Мой призыв:"Давайте обойдём лицемерие и будем честны.Давайте обойдём недоверие и будем доверчивы.Давайте обойдём зависть и начнём радоваться и восхищаться другими.Давайте обойдём ненависть и начнём помогать и ценить людей всех религий."

Я например мечтаю за создание первой мультирелигиозной церкви.В моём представлении это огромное здание,при котором каждый сектор каждой религии начинается,как луч в центре и достигает внешней стены.Один треугольный сектор будет для православных христиан,другой для католиков,третий для мюсульман,еврей,будистов,хиндистов,но все будут использовать один храм молитвы.Каждый сектор будет связан с различными религиями,но все религии будут вместе.Возможно каждая религия будет иметь определённый час для своей службы или литургии,а один раз в неделю все вместе отправить к Богу свои молитвы.Это один проект,к осуществлению которого мы должны стремиться в будущем.

Это моё предизвикательство к сегодняшним и завтрашним религиозным лидерам.Разрушите барьер веры! Проповедуйте любовь ко всем,без значения от их религиозной принадлежности!

16.Вы можете взять участие! Ваше участие!

Те из вас,которые согласны с принципами Исократии и хотели бы стать её частью,могут это сделать разными способами.Развитие и разпространение исократических идей,это самый большой принос,который вы можете осуществить.Вы бы могли посветить время и усилия на восприятие,разпространение, окончание и установление Исократии,как новой,общественно-управляющей системой в вашей стране.

Если можете себе позволить и чувствовать необходимость это сделать,можете помоч с финансовыми средствами.Если верите,что Исократия предлагает ценность для большинства,чувствуйте себя свободным в подкреплении финансов с какой бы то не было суммой.Я не определяю цену этой книги.Предлагаю её бесплатно,но приму добровольно средства от каждого,кто может себе это позволить.Как это сделать можно узнать в веб-сайте www.isokratia.com.

Другой чудесный способ включиться и абонироваться за бюллетень Исократии. Даже не необходимо платить абонаментную таксу. Электронное издание будет распространяться совершенно бесплатно по e-майлу из [newletter NEWSLETTER@IWSOKRATIA.COM](mailto:NEWSLETTER@IWSOKRATIA.COM). За информацией посетите сайт WWW.ISOKRATIA.COM. Для абонентов стандартной почты, можете отправить заявки по адресу, который покажем на сайте, сразу же как будет возможность издать и распространить бюллетни бумажному носителю.

Почтовые и административные расходы за книжное издание будет зависеть от соответного района, в котором вы живёте. Но если у вас нет доступа до интернета и не можете встретить финансовые расходы за абонамент, не переживайте. Мы сделаем всё возможное, чтобы снабдить вас бесплатными копиями, как найдём спонсоров, которые покроют почтовые и административные таксы. Вы можете участвовать, если найдёте и сумеете привлечь подобных спонсоров. Это могут быть ваши работодатели, приятели, местные организации и т.д. Только покажите им наш сайт, или дайте им наш почтовый адрес. Вы бы могли убедить местную почтовую службу распространять бесплатно бюллетни Исократии тем, у кого нет средств покрыть почтовые таксы.

Можете добавить свои мысли и идеи в специфичной экспертной области. Одна хорошо обмысленная идея, или предложение всегда будет принята. Если вы не профессионалист в данной области, запомните, что нет необходимости человеку быть академиком, чтобы иметь хорошие идеи. Самые хорошие идеи, конечно же рождаются с совместным усилием сердца и мозга. Давайте не забудем, что за всеми изобретательскими импульсами скрывается необходимость. Ваша необходимость взять участие может быть родником многих мыслей и идей, которые формируют базу будущего развития.

Можете участвовать, когда делитесь с мыслями. Ваши мысли могут быть идеей, которые будут развивать другую. Но только не рассчитывайте на меня. Создайте собственные группы и форумы для взятия решений и развивайте идею Исократии в вашем районе. Те из вас, кто хочет поделится со мной со своими идеями, могут мне отправить на SUGGESTION@ISOKRATIA.COM Или отправить на даденный веб-сайт почтового адреса, если у вас нет доступа до интернета.

Когда будете отправлять мне свои идеи, прошу вас быть краткими и ясными, чтобы редуцировать время и средства для их просмотра. Если имеете идею, обсудите её с кем-нибудь другим, или с группой для решения. Оформите её и отправьте. Могу обещать, что пересмотрю столько идей, сколько позволяют человеческие возможности. Если их объём очень большой, попробую найти добровольцев, а при необходимости и оплачиваемого ассистента, который будет просматривать ваши предложения.

17. Подчёркиваю, что самое большое приношение, которое вы можете сделать, - помочь в распространении Исократии.

Ещё больше, вы можете создать группу дискуссий, в которой независимо от меня усовершенствуете развитие и распространите в ваших краях идеи Исократии. Если необходимо, и было бы легче, сайт Исократии сделать на нескольких языках. Я, со своей стороны бы принял помощь тех, кто может осуществить перевод Исократии на другие языки. Приложу все усилия в опубликовании в сайте все, полученные мной переводы.

Позвольте мне повториться. Распространение и развитие Исократии - это самое большое приношение. Привлеките ваших коллег и приятелей. Поделитесь с ними со своими мыслями о Исократии, попросите их участвовать в бюллетнях. Это ничего вам не стоит, а с другой стороны тренирует маркетинговый эффект, который нам поможет собрать финансы и распространить книгу среди тех, у которых нет доступа до интернета.

Нуждаемся в людях и средствах, чтобы перевести книгу на другие языки. Можете спонсировать, или убедить кого-нибудь другого спонсировать эту дейность. Сами вы можете перевести книгу на родной язык и отправить нам копию, которое мы опубликуем в веб-сайте.

18. Быстрый просмотр основных способов для участия со стороны тех, которые достаточно дерзки, чтобы обнять первые идеи Исократии.

Можете участвовать, как пропандируете в местных и национальных органах управления для восприятия Исократии. Можете участвовать, убеждая собственную политическую партию воспринять исократические принципы для взятий решений. Если успеете это сделать, польза будет понастоящему большой.

Если вы сторонник какой-нибудь партии, можете сделать большую услугу, убеждая восприятие принципов Исократии, потому, что если ваш партийный опонент вас опередит, то это может на долго оттолкнуть вас в сторону с политической сцены. Точно это случилось в 19-ом веке с Либеральной партией в Англии, когда она пропускает принять одну новую социальную политику, сильно оппонирующую на Профсоюзы и широкую общественность. Лейборальная партия идёт на власть и принимает вопросную политику. В результате этого через один век либеральная партия остаётся в меньшинстве во Великобритании, пока лейбористы управляют второй мандат с впечатляющей выборной победой.

Часть вторая.

Политическая Исократия

Крайняя система социального управления

1. Исо-голосование (Исократическая система голосования)

Проще сказано Исократия-система общественного управления, при которой взятие решений в целом в руках тех, кто принимает эти решения. При Исократии управляемые контролируют управляющих. Управляющие, такие, как мы их сегодня знаем, становятся просто представителями и исполнителями истинских желаний управляемых.

Исократия-самая развитая система для общественного управления, знакомая человечеству на сегодняшний день. Понастоящему и вероятно долгое время наперёд Исократия будет единственной системой, которая дотрагивается до человеческой природы. Верю, что Исократия-самая совместимая с человеческой сущностью система, существующая когда-то.

Исократия в основном базирована на принципах, при которых голосоподаватели определяют их интерес. Принцип, при котором взятие решений на самом деле в руках, затронутых этими решениями. Система, при которой общественность на самом деле имеет право голоса во взятии решений, касающихся их жизни. Система, при которой голосоподаватели имеют право голосовать столько, сколько нужно: ежедневно, ежемесячно, каждые две недели, каждый месяц.

Только тогда мы можем с правом настаивать, что власть принадлежит народу. Только тогда политики не смогут утверждать, что "верят", что, то, что делают-самое лучшее для народа. Только тогда мы перестанем генерировать законно выбранных диктаторов за фиксированный период власти. Только тогда перестанем доверять власть отдельному

индивиду или группе от индивидов. Тогда мы сможем основательно утверждать, что никакой отдельный человек или группа людей обладают абсолютной властью.

При Исократии мы нуждаемся в новой системе голосования, дающей возможность электронного голосования. Голосоподатели будут иметь возможность голосовать с доступного места, как магазин, общественные службы, полицейские управления, почтовые станции, банки и т.д. Могли бы это делать в любое время дома, как и с другого места в стране и по миру, где имеют на разположение электронные устройства.

Электронное голосование можно сделать по Интернету, телевизору, телефону, мобильному телефону, или в другой форме, которая будет открыта в будущем. Для тех, кто дома не имеет устройства как Интернет, телевизор или телефон, - это будет поставлено на публичном месте. Электронное голосование будет производиться из доступных мест, как лотарейные компьютеры, которые сегодня могут быть открыты на каждой улице.

Практически голосоподатели могут выбирать, голосовать им через домашние, или общественные устройства, доступные в каждой части страны и мира. Достаточно будет пополнить заявку для голосования и предоставить регистрационную карту, читающую только на одном компьютере, дигитальная подпись или какой-нибудь идентификационный символ. Машины голосования могут быть расположены на охраняемых местах, как банкоматы например, так что голосоподатели могут голосовать в удобное для них время.

За гарантию автентичности машины голосования и компьютеров, могут регистрировать поданный голос и отказать принять повторно голосование по тому же вопросу, поданное через ту же регистрационную карту. Приглашаю экспертов подумать о создании совершенной системы голосования, которая отвечает на требования Исократии. Хотя я убежден, что эксперты в приглашении не нуждаются. Прибыль, которая будет приходить в подобной интегрированной программе, достаточно привлекательна сама по себе.

Как уже я вспоминал, в самом начале начал думать о Исократии в начале 70-ых, пока писал есе об оценке демократии в Восточном Университете в Лондоне. Самое большое припятствие, которое я видел в то время, было само использование системы. Как дать возможность людям легко и удобно голосовать один или два раза в неделю или месяц, где бы то не находился.

Существующая в то время технология не предоставляла такой возможности. В результате которого, я отложил описывание теории до сегодняшнего дня, когда располагаем с нужной технологией. Даже если эта технология не в точной форме, необходимой Исократии, при существовании технической возможности не будет представлять проблем быстро создать необходимые машины для голосования, гарантирующие полную защиту против злоупотребы со системой. И если 25 лет назад я думал, что мои идеи опережают время, вдруг появляется чувство, что если скоро закончу писать, то быстрый напредок техники обернут мои идеи в старомодные.

С сегодняшними техническими средствами голосования на каждодневной или другой временной базе вполне возможна. В будущем вероятно станут доступны и другие способы. Технология вполне готова встретить предвкусения Исократии. Вместо бумажных бюлетней, мы бы могли использовать электронные, которые голосоподатели смогут активировать только со своими отпечатками пальцев на машине голосования например. (Вот ещё одна идея, над которой люди техники могут подумать.) Каждое будущее развитие техники может оказаться полезным.

Великобритания, Германия и Канада-ведущие страны в создании эффективной и надёжной системы электронного голосования. Кое-какие местные власти уже планировали электронное голосование в перврй части 2002 г. Голосоподатели тоже начинают воспринимать идею. В начале 2002 года в Лондоне проведена статистика, при

которой 70% населения интересуются онлайн форумом и телевизионным голосованием. Эти заключения подкрепили и провайдер TOUCH, который сделал заключение, что 75% от имеющих право голосовать, склонны применять своё право, если голосование исполняется электронно, а не стандартным способом.

2. Исократия против настоящей системы.

рого постигла человеческая цивилизация, всё ещё есть люди, которые не могут нарадоваться элементарными человеческими правами и свободой. Равенство, которое каждое человеческое существо заслуживает, недоступно большинству. Считаю, что институции представительной демократии сегодня в опасности. Идея демократической системы-принимать коллективные решения, подчинённые интересами общественности. Граждане выбирают сегодня представителей, которые на своём реду принимают коллективные решения через голосование. Это общий принцип представительной демократии. Кандидаты предоставляют перед избирателями идеи, которые защищают, и каждые 4-5 лет избиратели подают голоса за того кандидата, кого идеи были близки с их собственниками. Очень давно, только кандидаты прзрели, что есть легче способ быть выбранными: когда говорят не то, что думают, а то, что хотят услышать. На самом деле опасная ситуация. Но всё таки таким способом пользуется демократия сегодня.

Кандидаты разработали технику баланса между обещания и действия. При помощи проучивания общественного мнения и фокус групп они устанавливают, что точно хотят слышать их избиратели. После этого кандидаты готовят свои послания так, чтобы отвечать на желания электората. При Исократии это будет невозможным потому, что избиратели будут иметь право менять представителей в любое время; потому, что последнее слово при взятии решения на какие-либо правила, регулирование и промена в законах, будут на электорате.

Присоединяюсь к Джорджу Соросу и другим, которые верят, что сегодняшняя форма демократии неэффективна и корумпирована. Внешняя политика руководствуется внутренними соображениями. Примеры многочисленны, как случай с президентом Франции Жак Ширак, который на встрече с другим державным главой большую часть времени использовал, убеждая его содействовать французскому покупателю в приватизации сделки. Другой пример-африканские страны, где богатые и бедные на ресурсы страны имеют одинаковый стандарт жизни. Единственное отличие, что управляющие богатыми ресурсами стран намного подкупнее.

Вопреки этому верю, что не можем себе позволить вернуться к олигархии и покинуть демократию. Верю, что на сегодня мы имеем выбор, имеем возможность использовать основы демократической системы для создания лучшей системы. Но есть один фактор, который мы должны смело принять, что все люди несовершенны и нуждаются в развитии. Точно этот фактор коммунистическая система отказывалась принять и поэтому не была способна уцелеть. Но точно на базе человеческого несовершенства мы можем поднять совершенную систему. Подниматься над демократией, пока не достигнем системы, которая максимально ограничивает человеческую несовершенство.

Считаю, что одна из самых развитых форм демократии сегодня во Великобритании. Заметно, что она в большей части базируется на написанной конституции страны. Право избора существует и всё-таки так-же, как и в других демократических странах, анахроничный демократичный режим даёт твёрдое ограничение власти народа. В самой лучшей форме демократия даёт власть законно выбранному диктатору или олигарху, а не народу.

День за днём газеты и даже кое-какие члены управляющей лейбористской партии во Великобритании определяют Тони Блейера как "шеф Блейер", "человек оркестра" и т.д. Но должен сказать, что Тони Блейер очень либеральный и прогрессивный лидер, помогающим обычным людям. Но сама система заставляет его и других, как его действовать одним и те же способом. Это люди принимающие крайнее решение. А пока

крайнее решение определяется одним единственным человеком,-этот человек рано или поздно начинает брать диктаторские решения и управлять диктаторски.

При сегодняшней форме демократии,избиратели,общественность как целое,имеют ограниченный выбор.Обыкновенно он доводит до двух ведущих политических партий.Иногда выбор может стоять между двумя,тремя средне большими партиями с маленькими отличиями в платформе.Избранные политические партии не в состоянии предоставить настоящие желания народа по всем вопросам,касающихся экономической и и внешней политикой,охраной природы и т.д.

Если за момент мы остановимся задумываться,то поймём,что как в прошлом люди собирались в группы:охотиться,защищаться от других людей и животных или владеть над другими,таким же способом группируются люди в политических партиях,чтобы выиграть власть,которую предлагает им демократическая система.

При сегодняшней демократической системе политики и политическая партия относятся к предвыборным обещаниям,идеям и платформам,как к торговскому товару.Когда ни одна партия не выигрывает большинством,то три или четыре политических партий начинают торговать правительственными постами и министры объединяются,формируя управляющее меньшинство.Только,чтобы быть частью правительства или выиграть одно или два министерства,политики и политические партии с абсолютно противоположными платформами, становятся партнёрами.

Верю,что мультипартийный режим,характерный сегодняшней демократии,не даёт возможности людям быть представленными во всех,касающих их аспектов.При этом режиме не возможно использовать настоящую демократию.Все знаем,что предвыборные обещания затуманены и редко исполняются.

После того,как один раз выбраны,лидер,министр,председатель или президент,как и политическая партия за ними,получают абсолютную власть.С этой властью они имеют возможность временно,пока они во власти,прилагать свои взгляды и желания.Конечно же всё это делается с уговоркой,что"они убеждены,что в моменте это самое лучшее для избирателей"."Они убеждены."

Так точно,мы голосуем за обещания в тумане,которые в большинстве случаев забываются после выборов,и пропандируются снова перед следующими выборами.После того,как лидер один раз выбран,он получает абсолютную власть в сроке своего мандата.

Примеры многочисленны.Например решения относительно сумме отпущенной образованию,армии,медицине,державных служб и околной среде,переварачиваются на 180 градусов при превращении его от предвыборного манифеста в реальности.Обыкновенно даются объяснения в сорте"при настоящих обстоятельствах", "при новопоставленных тенденциях"или "убеждены,что минувшие взгляды уже не самые лучшие для людей".Даже в самых стратегических решениях,как войти одной стороне в военный конфликт самостоятельно или коалиция,берутся одним человеком.Страшно!Ужасно!Большинство войн в мире –это результат одноличного решения и много раз полностью противоречивы с советами специалистов.

К сжалению эти военные действия не только исторические события в прошлом.Мы свидетели,как Аргентина превзяла Фалкландские острова под подтекстом патриотизма.Под тем же подтекстом и М.Тэчер подключается в эту войну.

Вне Англии большинство верили и ещё верят,что этот ход Тэчер использовала национально-патриотичный педтекст,чтобы стать популярной для переизбрания на следующих выборах.Тоже самое относится и аргентинского правительства.Если бы этот случай решался народом Аргентины и Великобритании,сомневаюсь,что применялись бы военные действия.Все эти факты подтверждают опасность,перед которой стоит гражданское общество в условиях несовершенной демократии.

3. Отличия между настоящими системами незначительны.

Настоящие системы.

Вопреки невероятного улучшения, которого постигла человеческая цивилизация, вопреки тысячелетий, через которые практиковала демократия, всё ещё много народов сегодня не могут использовать принципы демократии и использовать её преимущество. Почему? Из-за её недостатков? Из-за того, что в некоторых случаях, законно выбранные олигархи являются частью причины? Или может они же являются этой причиной?

Независимо от феноминального прогресса, котоюдей. Основные человеческие права затоптаны при многих существующих сегодня системах управления. Среди этих систем:

Демократия

Полу-демократия

Военно-контролируемая демократия

Тоталитарный режим

Социализм

Диктатура

Монархия

Анархия. Да, даже анархия-Афганистан например (это было написано перед 11 сентябрём и падения правительства талибан).

Исократия даёт возможность этим несовершенным системам оставить прошлое и сделать большой шаг вперёд. Сделать шаг, с которым максимализировать личную свободу. Исократия даёт возможность всем осуществить быстрое развитие. Каждая страна, независимо от системы, которую использует в настоящем, можно усовершенствовать и развить. Можно достигнуть наилучшую форму человеческого управления, базированную на принципах Исократии.

Я считаю, что все известные практикованные сегодня системы страдают одним и тем же недостатком и водят к одному и тому же результату: от демократии и свободного мирового рынка до олигархичного тоталитаризма и коммунизма, от монархии и насильственного диктаторского режима, до скрывающихся под религиозным камуфляжем диктатуры. У всех у них наблюдается одна и та же характеристика: одним или другим способом меньшинство выбранных управляют большинством.

При каждой из этих систем некоторые группы получают привилегии. Различия в степенях привилегированности, в личной свободе, которая предоставлялась отдельному гражданину. Было бы преувеличено и несправедливо сказать, что эти системы одинаковы. Вопреки этому между ними существуют фундаментальные прилики и только степени различия. Давайте их рассмотрим.

Демократичная-много-Партийная система	Олигархичная-тоталитарно-однопартийная система	Монархичная,наследственная и диктаторская система
1.Диктаторская власть президента,министра, председателя и законно избранных представителей	1.Диктаторская власть президента и правительства,избранные одной единственной партией	1.Наследственная диктаторская власть или установленная грубой полицейской или военной силой
2.Все законодательные и исполнительные институты напрямую подчинены правительству,которое может управляться диктаторски в период от 4 или5 лет.	2.Все законодательные и исполнительные институты подчинены одному лидеру и нескольким его приближенным.	2.Все законодательные и исполнительные институты подчинены одному лидеру и избранными им же.
3.Избранные представители имеют возможность злоупотреблять с властью до 4-5 лет.	3.Управляющие могут злоупотреблять с властью в большей степени и побольше времени,чем у демократов.	3.Управляющие олицетворяют закон и ставят себя над ним,потому,что власть у них неограничена во времени.
4.Богатые индивиды и группы прижимают слабых через финансовую и политическую власть.Экономически могучие институты определяют политику.	4.Управляющая элита эксплуатирует массы.Привилегии и защита,которую им гарантирует система,даёт неограниченная политическая и экономическая власть.	4.Страх и грубая сила гарантирует власть над массами.Отдельные индивиды подтиснуты,лишены надежды и мечты.
5.Возможности существуют,но они доступны только меньшинству.Богатые личности и организации имеют привилегию,пока интересы обыкновенных граждан всегда берутся под внимание.	5.Меньшинство радуются власти и богатству.Они имеют всё.Их влияние и силы не подлежат комментарию никому,кто под ними.Эти блага доступны только меньшинству членов управляющей власти.	5.Власть и богатство притекают только управляющие.Национальное богатство превращается в частное.

Список может ещё долго продолжиться.

Ясно, что в прошлом никто не думал даже, что общество в большей части может включиться в процесс взятия решений. Каждый голосоподатель имеет право голоса по всем законам, предложенного на голосовании. Сегодня можем подумать. Сегодня возможности реальны. Люди достаточно подобрили своё отношение к своему развитию и единству, которое им не хватало-эта новая политическая система. Точно эта система и есть Исократия. Она даёт возможность каждому гражданину голосовать по каждому вопросу, закону или проэктзакону. Исократия даёт возможности. Предоставляет права. Наступило время.

4. Сейчас это возможно.

Современная технология, с которой мы разполагаем делает восприятие Исократии возможным точно сейчас. Прогресс в области информационной технологии и революционного открытия, которые делают каждый день, позволяют полностью реализовать приложение Исократии. Компьютеры и Интернет могут предоставить людям по миру дешёвую, а в скором времени может быть и бесплатную связь.

Люди из самых отдалённых краёв земли могут коммуникатировать в реальное время. Во многих странах почти каждый дом оборудован с телефоном и телевизором; скоро каждый будет иметь и мобильный телефон. Одним или другим способом почти каждое семейство имеет интернет доступ, для общения с другими и обмена мнений.

Некоторые страны, как Великобритания Германия претендуют, что каждый дом имеет связь интернета. Сейчас время Исократии. Сейчас возможно совершить давно ожидаемое подобрение демократической системы. Сейчас возможно оторваться от выбранных алигархов и диктатурного управления.

Я считаю, что единственный способ истинской демократии возторжествовать-это через Исократию. Абсолютная демократия , настоящая демократия. Только с помощьюнескольких миллионов лир в каждом доме могут установить компьютерные устройства, которые позволят людям голосовать. Широкая общественность будет иметь возможность принимать и откидывать предложения, сделанные правительством, отдельными группами или даже индивидами.

Но давайте не будем заходить так далеко. Возьмём, например лотарейную систему во Великобритании. Устройства в магазинах, супермаркетах, бензиностанциях и других охраняемых местах позволяют людям спокойно и уверенно участвовать в лотарее. Появляются автоматизированные телефонные системы голосования, как та , которая была использованна в музыкальной классации Евровижин. Подобные устройства и средства могут прилагаться, и позволят людям голосовать прямо по всем вопросам.

С новыми технологичными открытиями в области электронной подписи и сенсорными компьютерами, люди могут голосовать без опасения, что кто-то другой может воспользоваться их правом личного голосования. Этим способом правительству будет дана возможность прилагать истинские желания и выбор народа.

При Исократии правительства всё больше и больше будут превращаться в реальную исполнительную власть. Уже не будет политиков, которые говорят: "верю, что это самое лучшее для страны". При Исократии правительства должны делать то, во что верят избиратели, что самое лучшее для страны. Давайте не забудем, что демократически выбранные управляющие превращаются в диктаторов и продолжают превращаться в диктаторов, потому, что система им этого позволяет. А это одно из основных человеческих слабостей.

5. Нужна новая исо-медия

Кое-какие радикальные изменения, необходимы, для возможности приложения Исократии, способы, по которым организованы меди сегодня. Средства

осведомления должны быть обязаны беспристрастно излагать все свои “за”и”против” из-за новых проектов законов и нормативных актов. Все предложения о поправках в законах должны предоставляться в медиах по точному и неподведённому способу. Люди должны иметь возможность слушать или смотреть беспристрастные дискуссии специалистов по всем вопросам. Так каждый гражданин может сам решить что подкрепить или не подкрепить.

При одном широко беспристрастном медийном отражении мнений и советов специалистов, каждый сам может решить за себя какие взять позиции. Нужно поставить край пророчной практике, при которой одна медиа в целом за или в целом против данной политической идеи и оказывает влияние на миллион людей, которые слушают, смотрят или читают публикацию. (см. Исо-медия для большей информации)

6. Способен ли каждый человек брать решения по каждому вопросу?

Есть основания кому-то возражать, что чтобы брать решение по определённым вопросам необходимо иметь специализированные знания. Такие, например, как решения, затрагивающие ядерное вооружение, экономическая политика и др. Но я снова повторяю, что если люди предоставляют беспристрастные и хорошо обоснованные мнения специалиста, то смогут сами взять верные решения. Ещё больше, что политики, натворившие с законодательной властью, не специалисты по всем вопросам.

Не нужно людям быть экспертами, чтобы решать. Не нужно человеку знать как делается одна машина, чтобы её водить. Не нужно человеку управлять самолётом, чтобы решить путешествовать. Люди имеют достаточно разум, способности, чтобы решить по специализированным вопросам, после того, как слышали один раз мнения за или против самих специалистов. Как это будет, изъясним позже в разделе Исо-медия.

Верю, что этим способом каждый человек достаточно созреет, чтобы решать правильно. Если им дастся возможность, граждане будут развиваться, формировать мнения и идеи. Лучше допустить ошибку и быть затронутыми последствиями, чем быть затронутыми ошибкой, допуском от их него имени, а не от кого-нибудь другого. Допущенная ошибка, будет легче исправлена в условиях Исократии.

Достаточно посмотреть как устарели и как погрешны некоторые сегодняшние законы. Потому, что закон не обслуживает ничей политический интерес и никто не делает труда его променить.

7. При Исократии общность сможет контролировать способ, по которому его представители голосуют в парламенте Объединённых наций.

Потому, что в конце концов эти решения затрагивают международную общность.

При глобальной системе Исократии люди смогут брать отношения, как локальные и внутренние вопросы, так и по международным проблемам. Так мы сложим край способу, по которому сильнейшие страны злоупотребляют со слабыми. Система Исократии будет так организована, что общность будет решать, как на внутренней, так и на международной ступени.

Впервые люди будут истински законодательное тело, а правительство будет исполнять истинские решения народа. Отсюда идёт и имя Исократия. Потому, что правительственные служители: министры, министры-председатели и президенты будут только исполнять решения людей, а истинское право власти будет принадлежать народу.

Президенты, министры-председатели, члены конгресса и т.д. никогда не будут иметь абсолютную власть. Никогда не будут считать, что имеют божественное право управлять, и что народ будет стоять за каждое их решение.

Переустановим сегодняшнюю практику нормативной практики и приложением законов через шантажирование или дисциплинированные меры,предпринятые на членах собственной партии.В английском парламенте,например,данный депутат может быть исключен из своей партии,если не следует свою политику,и не голосует как все остальные.С другими словами,если не придерживаешься к установленной линии,можешь остаться на улице.

8. Роль правительства при Исократии

Кто-то может спросить:"Какая роль будет у правительства? "При Исократии правительство будет исполнителем,истинским представителем народа.В конце концов,эта роль отведённая министрам:представлять и обслуживать общность.Правительство,независимо от способа,по которому выбрано превращается автоматически в законного представителя целого народа,а не только для тех,которые голосовали за него,не только для тех,которые подкрепили его финансово.

9. Представительные роли Исократии

Независимо под какой точно формой введётся система Исократии,ни один отдельный человек не будет в состоянии иметь полную власть.То,что возможно на сегодняшний день.Роль президента,министра председателя и державного секретаря будут представлены и исполнять желания народа.

Решения по каждому вопросу дубут братья народом через исо-голосование.Граждане будут иметь возможность голосовать в рамках одной недели.Не будут необходимым электрорату ждать до следующих общих выборов,чтобы отстранить правительство или члена парламента,если их действия не отвечают на народные желания.Конечно-же пройдёт время,пока всё установится.

10. Управляющие органы и институции

Правительственные институции и организации,как полиция,армия,суд и т.д.будут натоварены с некоторыми предварительными уточнёнными действиями.По отношению этих действий институции будут иметь право не выполнять правительственные распоряжения,если они не совпадают с общественным мнением.

Президент,министр председатель и министры будут отвечать,как перед парламентом,так и перед самими избирателями.Всё должно быть одобрено голосоподателями.Ясно,что в один переходный период,(который я надеюсь не будет длиться долго)кое-какие второстепенные вопросы будут решаться прямо в парламенте,до наступления истинской Исократии.

Конечно при этих исключениях будут и ограничения.Например введутся требования для 75% или 80% кворума народных представителей,выбранных при Исократии Исо-представители и Исо-члены парламента.

Если президент или министр потеряют доверие определённого процента народных представителей,то права могут быть отняты и должность временно перейти на председателя Народного собрания.

Кто сегодня берёт решения в отсутствии председателя министра?Парламент,конечно же.При Исократии депутаты будут иметь истинскую исполнительную власть.Они не будут подложены на злоупотребы со стороны партийного лидера или партийного комитета.Отдельные члены парламента не будут бояться,что потеряют места ,если не будут следовать партийную линию.Внутренний механизм Исократии будет развит,усовершенствован и променён,пока не дойдёт до оптимального варианта,при котором система будет работать гладко и безпроблемно.

Если кто-то из членов Исо-парламента действует в согласии с партийной экономикой,то они моментально смогут попросить голос недоверия против него.При этих условиях едва ли кто-то из депутатов осмелится нарушить волю тех,которых представляют.

В то же время могут создаваться комиссии или другие организации, которые следят за подобными злоупотреблениями со стороны депутатов. Эти организации будут иметь власть, чтобы отнять права данного депутата, пока будет проведено голосование.

11. Локальная и семейная Исократия соответствуют человеческой природе

Принципы Исократии могут быть использованы и на местном стандарте. Жители области могут голосовать каждую неделю или месяц по проблемам, которые прямо их касаются и не имеют национального охвата. Не будут существовать мэры и его советники с диктаторскими полномочиями. Каждый новый закон, правило или регуляция будут приниматься и одобряться общностью. Их выбранные представители в местной управе будут исполнять их истинские желания.

Принципы Исократии совпадают с одной из основных склонностей народа – формировать группы. С помощью Исократии могут значительно подобраться условия жизни во всякой маленькой общности. Пример подобной общности – семейство, соседи и приятели и каждая другая группа. Побольше размером общности – местность, область, страна.

Решения берутся в каждом семействе и каждый отдельный член делает предложение, выражает согласие или несогласие. (Очевидно, я имею в виду нормальное семейство, в котором родители не используют диктаторскую власть над детьми, и ни один партнёр над другим.) Если расширить этот способ взятия решений до локального, национального и глобального стандарта, то установим, что он единственно совпадает с основами характеристики человеческой природы.

Среди этих характеристик – желание быть частью группы, но в то же время быть личностью, чьё собственное мнение зачитывается остальными членами групп. Если анализировать эту характеристику в глубине, то установим, что идёт вопрос о генетично-заложенном желании людей быть воспринятыми как равными. Поэтому считаю, что настоящая Исократия может наступить, когда поколения выросли с её принципами дома, в школе при локальном и национальном стандарте. Что и утверждать, сегодня, каждый из нас, не исключая себя, склонен иногда решать самостоятельно семейные вопросы, потому что так мы были воспитаны с раннего возраста.

Проще сказано, представьте себе общность, как одно семейство взрослых, имеющих право голоса индивидов. Так же как и в семействе, достигая определённого возраста, отдельные члены включаются в процесс взятия решений. Последние проучивания показывают, что сегодня дети раннего возраста (10-12 лет), участвуют во взятии решений. В некоторых случаях дети только дают предложения, а в других являются определяющим фактором в данном решении. Спектр влияния на детей достаточно широк: от того где будут проводиться семейные каникулы или другой вид путешествия, до покупок разных продуктов для дома.

Во многих демократических странах всё семейство голосует как глава семьи – отец, дедушка или дядя. Это далеко не преувеличение и я бы даже сказал, что это другой вид изгибания демократической системы. Чтобы постигнуть зрелой фазы Исократии, не будет достаточно только дать право голоса каждому, а будет и необходимым культивировать и окуривать права свободного выбора каждого индивида. настроить супругу не голосовать как её супруг или как другой повзрослее глава семейства.

Очень важную роль в этом аспекте может сыграть школа, где дети должны будут научены решать самим, независимо от решений других, окружающих, а ещё важнее чтобы не пытались влиять на других своими решениями, потому что это отразится на них в дальнейшей жизни, когда станут взрослыми.

12. Прижатие системы самой системы

Мы не должны допускать превращение Исократии в серию правил, законов, нормы закона и регуляцию, потому что это притиснет личную свободу Исократии множественными правилами и регуляциями. Ещё хуже-это бы привело до прижатия самой Исократии. Нужно искать максимальную упрощенность. Отмену старых и ненужных законов превратить в приоритет при установлении Исократии. Сложные законы должны замениться упрощёнными и ясными.

Так же не надо допускать Исократии мешать и прижимать свободный механизм рынка. Такие примеры могут быть показаны. В одной развитой демократической стране, как Швейцария, например, существуют столько законов и ограничений, что процент самоубийства один из самых высоких в мире.

До этого прижатие личной свободы достигает, точно потому, что отдельные индивиды получая власть, начинают злоупотреблять со ситемой и создавать кучу новых правил. Если у общности была бы возможность, она бы это предотвратила.

Подобные злоупотребы не будут допускаться при Исократии. И если когда то дойдёт или появится опасность дойти до подобного собратия правил, будет очень легко процессу быть изменённым. При сегодняшней демократической системе иочи невозможно, чтобы отменили данный закон. Некоторые сегодняшние законы имеют столетнюю дату и совсем не совместимые с сегодняшней реальностью и условиями жизни.

Очень редко делаются законные. Почему? Очень просто, потому что политики черезчур заняты с принятием новых и новых законов, с которыми пользуются потом в личных целях и влиянием над народом. У них нет времени заниматься и обращать внимание на старые и неработающие законы.

Мы должны быть очень внимательными, чтобы не понять ошибочно принципы Исократии. Если какой-либо экстремист попытается изпользовать принципы Исократии при прижатии личной свободы и права общности, то последнее должно ему помешать это сделать.

Мы сами свидетели, как безразличен народ к политической жизни, и это привело к катастрофическим последствиям. Преувеличенный контроль через прямое вмишательство разрушает личную свободу. Черезчур много правил, возложены на индивида, ограничивающих индивидуальность, и водят до механичного существования. Подобное существование водит до отчаянных поступков.

Подобный контроль нарушит функциональность и самому либеральному обществу. С другими словами нельзя допускать ошибочное понятие Исократии, как извменение прижатия личности. Личная свобода, уважение и почитание, должны быть защещены и максимально расширены.

13. Максимальная свобода-минимальное вмешательство

Исократия базируется на максимальной свободе индивида и на минимальном внешнем вмешательстве, на максимальном взаимопонимании и праве на мнение каждого и равенство. Этого можно постигнуть единственно с участием в процессе взятия решения на каждой степени-от семейства и местного управления, до национального и глобального стандарта. Но всегда должно это происходить с минимальным внешним вмешательстве и ограничением личного выбора.

То же самое относится и экономической жизни-области, страны, как и глобальной экономической жизни. Потребители, как целое определяют голоса, как данный человек или глобальная корпорация воздействует на их жизнь. Конечно же не допуская экстремистов ограничивать экономическую жизнь и свободную конкуренцию.

Мы были даже свидетелями, как развивались демократические страны и горсть людей могут объединиться и контролировать основные органы власти. Один раз взявшие под контроль эти органы, они могут направить процесс взятия решений. После, которого меньшинство начинает пропандировать собственные идеи большинству, затрагивающих соответные решения. Много раз эти идеи и решения абсолютно противоречивы с желаниями общности.

В некоторых случаях местные власти игнорируют полностью предложения, сделанные жителями области. В других случаях голосование по этим решениям отлагается и длится годами. В третьем случае при приложении взятия решения, они видоизменяются до степени, что не имеют ничего общего с первоначальным предложением, произошедшим из общественности.

14. Управление микро-людей микро-космосом.

Один из дефектов всех нами знакомых сегодня систем, независимо диктаторские они или демократические, - влияние на управление одной группой, которую я называю "микро-космосом". При микро-космосе имею ввиду людей за кулисами. Те, которые используют влияние на политиков, и обслуживают собственные интересы.

При Исократии эти люди не будут иметь возможность действовать и оказывать влияние на правительство, так как решения не будут братья отдельными политиками, а целым народом.

Примеры подобного микро-космоса варьируют от организованных групп-экологических, этнических, бизнес, профсоюзов и лоби-группы, до отдельных индивидов, как приятелей, супругов, любовников и благодетелей.

Мы должны быть уверенны, что не ошибёмся этим критерием, потому что очень часто подбрения для общества произведены точно под влиянием таких групп. Так, например, профсоюзы на западе успевают извовать нормальное рабочее время и условия труда для работников, маленькие экологические группы алармируют общество за разрушительные, не будем говорить катострафические практики, в которых участвуют правительства и большие конгломераты.

Примеры за отрицательное, но эффективное влияние на группы на матия-могучее влияние лоби-группы табачной индустрии. Они способны даже назначить и уволить министра. Не думайте, что этот пример, затрагивает только маленькие диктаторские страны. Они встречаются и в самых развитых странах как Великобритания и Америка. В Америке при управлении Картыра, министра здоровья, был принуждён подать в отставку под прямым прижатии лоби-группы табачной индустрии. Подобное влияние имеет табачная индустрия и во Великобритании при управлении Мейджира.

При настоящей демократической системе очень часто влияние при взятии решений оказывают не лоби-группы, а отдельные люди, как супруги или любовники политиков, их приятели и т.д. Безчисленны примеры человеческой истории, при которых за решениями и властью имеющих, скрываются подтискивающее влияние могучих групп или индивидов. При Исократии эта практика будет быстро ограничена до полной ликвидации.

Влияние лидеров и правительственных институций не неестественно, и не необычное явление. Оно глубоко заложено в человеческой природе. Это явление, которое в общем описываем, как борьба против насильственного мнения, которое мы получаем от других. Это наблюдается каждый день у супругов, приятелей и т.д. Иногда мы делаем это неосознанно. Но ещё страшнее, когда один партнёр использует посредственно силу, физическую, финансовую, эмоциональную или другую, пытаясь практиковать влияние на другого.

15. Политические предвыборные обещания.

Послания становятся ясными. То, что хотят люди, и то от чего нуждаются – полная свобода, а не внезапное участие в процессе взятия решения, касающих их страну, жизнь и т.д.

Наступило время национальному парламенту превратиться в настоящего представителя народа и исполнять их волю. Эти институции должны перестать быть диктаторскими и не заставлять людей думать так, как они думают и, то что это общественный интерес.

16. Профсоюзы

Ведущее место при системе Исократии имеет исократизация институций. Это не относится только правительственных организаций, а так же и профсоюзов, торговых лиг, добровольных организаций и т.д. Профсоюзы должны перестать быть оружием в руках политических партий. Их основная ответственность – защищать интересы своих членов и иметь ответственное отношение к ним и к стране в целом.

Все институции типа профсоюза, например, должны понять, что не могут становиться над интересами страны. Их дейность может иметь очень отрицательный эффект в рабочей силы страны. Из-за этой причины профсоюзы должны стать первыми исократическими институциями во внутреннем управлении.

При Исократии члены профсоюзов будут иметь право на тайное голосование по всем вопросам, которые относятся профсоюзной политики. Сама политика будет диктоваться членами их представителей через постоянное голосование.

При завоевание прав, на которые радуются служители в развитых странах, пролилось не мало крови, погубены жизни, разрушались мечты. В других странах сегодня всё ещё приливает кровь и погибают люди в борьбе за извоевание минимальных прав рабочих. Эти права, из-за которых поколения наших прадедов боролись и отдавали свою жизнь, чтобы извоевать, застрашенные на сегодня экстремными действиями профсоюзы, которые злоупотребляют с доверенной им коллективной властью. Такие экстремальные профсоюзы нарушают основную свободу индивида. Диктаторская власть, где и под какой формой не практикуется, противоречит человеческой природе. К сожалению подобное проявление диктатуры – не изолированные случаи. Примеры можно привести не только в развивающихся странах, но и в развитых. Предстоит нам ещё длинный путь.

При Исократии было бы возможно, чтобы профсоюзы захотели подкрепить народ. Так они смогут иметь возможность прямо выказать проблемы перед людьми и сделать их сопричастными. Общественность превратится в крайнего арбитра и никакое правительство не осмелилось бы нарушить волю народа.

Тот же принцип могли бы использовать и частной компании. Она будет иметь возможность предоставить возможность представить случай перед теми, кто приносит крайний эффект – потребители. Для одной такой компании, так же и для рабочего профсоюза, было бы равносильно самоубийству пойти против желания народа.

Конечно же точная формула, по которой будет работать исократический принцип, может усовершенствована. Но в её основах обязательно должна быть свобода индивида и развиваться и совершенствоваться.

17. Исократия (Нео-демократия)

В наличной на сегодня технологии, которая не позволяет применять права голоса ежедневно, должны подложиться голосованию по каждому вопросу. Это относится как к местному, так и к центральным парламентам. Диктаторское управление, избранными представителями или назначенными министрами, должны будут полностью иллиминированы, как на местной, так и на центральной ступени. Голосовать должны народ, а не горсть народных избирателей.

При исократическом управлении каждый вопрос должен подлагаться голосованию. Если одна управляющая партия, например, или президент потеряет доверие, то теряют и право участвовать в следующих общих выборах. Их должность временно будет исполняться другим представителем исполнительной власти до проведения новых выборов. Давайте не забудем, что при Исократии все члены исполнительной власти будут иметь задачу представлять народ и исполнять их волю.

В новом мире обыкновенные выборы станут учащёнными и общими. Возможность привыкнуть к такому типу выборов будет вполне реальной. Практика по их проведению будет изменяться и совершенствоваться до открытия точной формулы. Во время переходного периода, до наступления истинской Исократии, народным избранным можно дать минимальный срок до одного года, перед тем как дать им право голосовать.

Так же ещё возможно, что при Исократии не будет необходимо голосовать. Каждая страна определит практику самой себе. Другая возможность - комиссия, расследующая действия исо-депутатов, иметь право отнимать у них политические права и определять новые выборы.

18. Прозктозаконы и законы

При исократической системе исчезнет олигархия партийных лидеров. Можно даже сказать, при развитии и созревании Исократии, необходимость от политических партий и парламентарных членов полностью упадёт. Одно точно - их роль коренно изменится.

Право предложить прозктозакон будут иметь не только политические партии и исо-депутаты, но и каждый гражданин. Такие предложения должны отвечать на определённые условия, как например определённый процент общественного управления, выраженное через подписку, голосование или другим альтернативным способом. Впоследствии одобрения этого закона опять совершать через всеобщее голосование.

Механизмы и усовершенствование исократической процедуры, будет различным во всякой области. Возможно, что где-то закон голосования в начале будет в парламенте, а на другом месте первичное одобрение будет у народа и в последствии будут обработаны парламентом, не делая существенные изменения. Какой вариант вы не выберете, важно, что решение принадлежит народу. При Исократии законодательная власть принадлежит полностью народу.

19. Медия и Исо-медия

При настоящей демократической системе установились и развили практику с серьёзным отрицательным эффектом на общественном мнении.

При настоящей демократической системе установились и развили кое-какую практику на обществе. Пример подобной практики - безпредельная сила влияния современной медики во всех их формах. К сожалению эти возмутительные силы влияния систематически используют злоупотребы общественного мнения редакторов и директоров, правительства, отдельных индивидов или больших компаний. Этот порок сегодняшнего управления должен быть отсранён, чтобы иметь возможность практиковать Исократию.

Независимо нравится нам или нет, медики превратились в мощную силу влияния. Без значения за какой тип медики мы говорим - аудио, видео, письменную или смешанную, медики сегодня не средство разпространения информации, а приношение огромного влияния на общность.

Этим способом общественный отклик на разные общественные и политические события в большой степени зависят, если не в целом базиран медийной культурой и силой. К сожалению эта медийная культура формируется несколькими влиятельными

личностями или медиа магнатом, как Рупарт Мардок, например, несколькими главными редакторами в отдельной стране или диктаторским режимом.

Подобное могучее влияние на общность вполне несовместимо как в искратической системе, так и с моралью самой человеческой природы. Эти силы олигархичные и диктаторские, и ещё хуже определяются чьим то финансовым интересом.

Не хочу со своим комментарием омолаживать труд большей части репортёров, которые каждый день полагают усилия информировать нас текущими событиями и предоставлять нам компетентное мнение по ним. Уважаю их предупреждения, которые провоцируют вопросы, спасают жизни и предотвращают катастрофальных политиков. Эти люди знают лучше всего сколько пагубного влияния на их работу могут иметь редакторы или медийные собственники.

При настоящей системе медики, одним или другим способом, практикуют огромное влияние на сознание людей. Независимо сознательно или несознательно, оно оказывает прямое влияние на общественное мнение и отклики. В некоторых странах с диктаторским управлением медики полностью контролируются, цензурированы и использованы, как средство использования контроля.

К сожалению в немалых случаях медики используются с целью пропаганды и демократическим правительством. А не существует пропаганда, которая используется в честных и чистых силах. Нужда пропагандировать возникает, когда управляющие имеют нужду накормить публику с фальшивой информацией.

В некоторых странах медики настолько свободны и нерегулированы, что отдельные индивиды или маленькие группы могут в целом их контролировать. Этот контроль им позволяет прямо или косвенно влиять или направлять общественное мнение для достижения собственных целей и выгоды. Например одна газета может подкрепить действия данного правительства, потому, что это облагодетельствует его собственников или редакторов. В то же время, то же самое правительство может заклеймить и другую газету или другую медику, которые бы выиграли от смены вопросного правительства.

Чтобы выиграть аудиторию, газеты, а в некоторых странах и телевидения, открыто заявляют свои пристрастия к данной политической партии. Если эта партия на власти, то подкрепляющая её медики, благославляет все её действия. Если партия в оппозиции, то медики ставят клеймо на все правительственные планы и действия.

Чтобы утвердить злоупотребы и уменьшить вредное влияние медики на общественность, как в целом, необходимо предпринять радикальные меры, которые изменят способ, по которому организованы средства осведомления. Необходимы драстичные меры, которые регулируют медийный мир и заставят его отражать абсолютно безпристрастные события. Каждая медики должна быть обязана предоставить аргументы, которые за, так и против, и предоставить безпристрастно (т. наз. третье мнение) по всяким локальным, национальным и международным вопросам.

Репортёры с противоположными идеями должны публиковать мнения на одной и той же странице; делиться с ними по аудио программам в одно и то же реальное время; выражать их по одним и тем же программам. По каждому вопросу должны указываться аргументы за или против, как нейтральное мнение. Так общественность сможет формировать собственное мнение и решить кого подкрепить, а кого нет.

Такой тип изо-медики будет ценным проводником экспертного мнения и позиций по всем вопросам и позволит общности самой формировать точку зрения.

Но надо быть осторожными, чтобы требование безпристрастности не стало причиной ограничения свободы слова. Эта свобода должна стать ИСТИНСКОЙ и максимальной. Свобода слова может существовать, когда мнения и речи влияют одними аргументами.

Свобода слова не может существовать, когда все аргументы доступны. Свобода слова фальшива, когда ораторы выражают односторонние мнения. Свобода слова превращается в наложенное мнение, когда публике не предоставляются все аргументы за или против, как и безпристрастное третье мнение по вопросу. Сегодняшние меди не успевают предоставить аргументы за или против, потому что делают фаворитом одно или другое мнение, одну или другую политику, политическую партию, правительство или оппозицию. Истина, что многие сегодняшние политические партии обязаны своему уцелению своим связям с одной или другой политической или общественной группой.

При Исократии будет требоваться новый стиль и формат медийной презентации. Мы будем нуждаться в новой медийной культуре, при которой все из игроков: газета это или журнал, радио или телевидение, будут должны предоставить факты за или против каждого политического вопроса. Это может быть новой медийной эрой, в которой общество будет получать одновременно подкрепляющие и отрицающие данной темы аргументы. Кое-какие газеты и телевизионные программы уже пытаются использовать подобный подход на выбранные темы-предоставляют противоположные точки зрения и оставляют публику самой решать. Те же требования относятся и к локальным медий.

Свобода слова будет подкреплена правом публики получать многостороннее мнение по всем вопросам.

При исо-медии все местные и национальные меди должны будут обязаны по закону публиковать все проэкты законов, изменения в законах и новые правила. Закон будет обязывать ещё эти публикации быть придружёнными с безпристрастными комментариями за или против и компетентным третьим мнением.

Медии, о которых будет доказано, что каким-либо способом подкрепляли или одобряли данное предложение, будут строго санкционироваться через денежные штрафы и отнятие лицензия. Общество имеет право доступа к безпристрастным компетентным мнениям. При сегодняшнем быстром развитии невозможно людям иметь мнение экспертов по всем вопросам. Они могут формировать своё мнение, только когда в деталях познакомятся с мнением специалистов.

Медии сегодня превратились в мощное оружие. Они развивались и получили ведущую роль для сегодняшнего общества. Эта роль-публикация новых событий и новостей. Это заметно по их именам CNNnews, BBCnews, EURO news и др. В то же время сегодняшние меди выполняют и другую важную функцию-они используют огромный контроль над аудиторией. Влияние их настолько сильное, что может помочь выбрать или свалить правительство, направить национальную и даже международную политику. Возможно ли цивилизации продолжить развиваться при этих условиях? Сомневаюсь.

При сегодняшней информативной системе имеем один или несколько влиятельных ежедневника, которые читаются миллионами и следуют определённую линию подкрепления или отстранения данной партии или правительства. Подобное неограниченное влияние может быть опасным, вредным и даже катастрофальным. Подобная неконтролируемая сила ведёт до фанатизма и замедляет прогресс человеческой цивилизации.

Поэтому медиа должна быть регулирована так, чтобы обслуживать потребности общества, пока оно развивается. Медиям не должны позволять проводить собрания в подкрепе даденного политического вопроса, партии или личности. Это влияние может быть отнято, при обязательстве излагать все аргументы по данному вопросу. Результатом будет перемещение фокуса на взятие решений над общественностью. В сущности при этой новой информационной практике настоящая власть будет принадлежать народу. В этом случае меди на самом деле будут ценным источником информации для каждого человека и общества в целом.

20. Некоторые требования и характеристики Исо-медии

Все изменения в законах, затрагивающие страну, как в целом, должны бесплатно и обязательно отражаться во всех медиах. И не только это - должны быть придружены мнениями за или против, как и другими безпристрастными. По радио, телевидению и в газетах должны водиться дискуссии, представляющие мнение групп, а не отдельных индивидов

Могут создаваться программы, в которых специалисты будут выражать своё мнение, а публика будет задавать вопросы. В этих программах будет анализироваться каждое предложение, подлежащее голосованию.

Кто-то может спросить в чём будет отличие одной медики от другой. Истина, что вне социально-управляющих и политических вопросов, есть много других тем, по которым можно писать и комментировать. Но публика с уверенностью будет привлечена одной из самых профессиональных и безпристрастных публикаций.

Этим способом и сами медики повысят свою прибыль, потому что не будут разчитывать на спонсорство одной или другой партии, а на читательскую аудиторию.

После того, как данный вопрос был широко дискутирован и обсуждён в медиах, то он мог бы подложиться на голосование. Временный интервал между публикацией и самого голосования можно определить отдельно для каждой страны. Он может варировать то недели до месяца и т.д. и может быть, как обобщение аргументов за или против в день перед голосованием.

Публике нужно дать достаточно времени, чтобы услышать, прочитать, обменяться мнениями и подумать по вопросу. Вероятно медики должны воздержаться от комментариев в день голосования. Или, например, иметь право публиковать только ведущие аргументы.

Для вопросов с большей важности надо дать подлиннее период для обсуждения, чем для вопросов с меньшей важности. Временные рамки и программы могут определяться индивидуально для каждой страны. Не нужно всем прилагать универсальные правила для того, чтобы распределять время между дискуссиями и голосованиями по данному вопросу.

21. Проектозакон

Право внесения проектозаконов у Исократии будет иметь каждый человек или группа. Можем достигнуть этапа, при котором большинство, а если не все законы, будут предлагаться народом. Независимые управляющие организации, как: милиция, образовательные институции, пожарные бригады и др. могут стать инициаторами нового законодательства. То же самое относится и к отдельным мелким группам и частным лицам.

Люди будут иметь право голосовать за принятие или непринятия подобных частных предложений о проектозаконах. После того, как будут подкреплены определённым кворумом, - эти законы будут рассмотрены органами управления и специализированной комиссией, чтобы быть оформленными сообразно требованиям.

В этих случаях люди или группы, внесшие проектозакон, будут иметь право издавать приказы, если не одобряют этот способ, по которому он представлен общности властями. Так отпадёт необходимость от комиссий и подкомиссий, изготавливающие проектозакон. Отдельные граждане или группы из граждан будут делать это сами, а правительство предоставит им полный доступ до специализированных экспертных советов, чтобы оформить своё предложение.

Возможно, что появятся специальные институции, которые будут предоставлять экспертные советы о формировании проектозаконов. Так каждый человек, не имея специализированные знания или финансовые средства, чтобы получить экспертную консультацию, сможет формулировать один проектозакон.

Граждане, внёсшие проэктозаконы при Исократии, получают полное финансовое и экспертное подкрепление, чтобы продвинуть проэктозаконы через все необходимые этапы и процедуры. Может решиться, что перед голосованием данного проэктозакона, независимо произошёл он от одного гражданина, группы граждан, или правительства, - этот проэктозакон пройдёт через некоторую комиссию или другой фильтрующий механизм, который будет проверять предложения, отвечают ли они на законные требования и не противоречат ли они настоящему законодательству. Эти процедуры могут быть определены, независимо от каждой страны, поотдельности, сообразаясь с желаниями народа.

Если исправления, сделанные комиссией или соответной фильтрующей институцией, не будут одобрены вносителями проэктозаконов, то последние будут иметь право издать приказ о собственном предложении. В этом случае проэктозаконы будут предоставлены на голосование в первоначальном варианте, если конечно же он отвечает на минимум требований, необходимых данному предложению, - будут предоставлено на голосование.

22. Исократические группы

С развитием и усовершенствованием исократической системы, местные правительства, школы, больницы и т.д. могут начинать требовать иметь право издавать приказы всеми заинтересованными личностями. Например граждане данной территории будут иметь право определять программу в школах, покрывающие эту территорию. И последнее, конечно же, нужно взять какую-нибудь общенациональную рамку. Жители данной территории, обслуживаемые одной больницей, будут иметь право определять практики и процедуры, приложенные в этой больнице. Постоянно становимся свидетелями того, как политики и подобные институции определяются людьми, которых не затрагивают вопросы политики. Политики должны определяться теми, кто терпит их эффект. Принцип Исократии - это единственный способ постигнуть этого.

23. Политическая сцена. ИД(исо-депутаты) или (исо-конгрессмены)

Может создаваться система, при которой будем иметь изо-депутатов. Каждый изо-депутат будет голосовать пользуясь собственными убеждениями. Это будет относиться и депутатов местного парламента. Будет подчёркиваться честность и проведение политики, без влияния политических партий. Возможно, что дойдёт до их полного исчезновения. Возможно, что исократическая система будет развиваться на базе непартийной системы. Так же, возможно в будущем, появятся политические партии нового типа.

Возможно один день большинство из изо-депутатов не будут партийно связаны. Возможно мы достигнем этапа, при котором депутатов, связанных с партией, будет меньше чем 45%, а остальные будут независимы. То же самое относится и правительства и парламентной комиссии. Это только грубо-штрихованные идеи. Чтобы их превратить в идеальные решения, они должны будут обработаться в деталях и подробностях.

Исодепутаты не будут иметь право управлять, или иметь деловое участие в каких-либо бизнес -организациях или организациях с идеальной целью во время своего мандата. С другими словами, члены парламента будут только членами парламента и будут оплачиваемы, чтобы быть независимыми. Разходы им будут заплачены, а вознаграждения будут получать сообразно рабочим часам и обязанностям, - достаточно высокое, чтобы не позволить себе жертвой внешнего влияния.

13 апреля 2002, 12:10ч

30 июля 2002, 20:47ч

13 Апреля 2002, 22:55ч

24. Польза от независимых депутатов

Избежим влияние групп натиска, которые заставляют думать по ихнему. Примеры такого влияния-консервативная группа и её влияние на Консервативную партию 1922 г., как и влияние Профсоюзов на Лейбористскую партию. Другой пример-это бизнес-группы, как в табачной индустрии, которая даже заставляла министров подавать в отставку.

Подобная политическая реформа может помочь отдельным изо-депутатам воспринимать новые идеи, почувствовать себя, как настоящие народные представители. Строго следующая данная политическая линия, подчинение партийного руководства, президента или министра-председателя, доказанно водит до олигархичного диктаторского управления под комouflажем демократии.

При новой системе Исократии, то что данная партия выиграет или проиграет голоса, не будет иметь эффект затрагивающий страну. Партии не будут пытаться изменять державную политику, стараться выиграть подкрепление, чтобы получить дополнительные голоса. Не будет допускаться опасная патриотическая риторика с фальшивой прапогандой, чтобы выиграть народное подкрепление в военных действиях или других подобных. Потому, что эффект подобных действий сегодня даёт такой результат, что данный депутат переходит от подкрепления одних крайних действий, до их противоположным.

25. Исократический парламент-центральный и местный

Парламент будет иметь специальные уполномоченные комиссии, которые будут использовать закон и контролировать дейность специализированных органов, как милиция, здравоохранение и т.д. В некоторых случаях органы, как милиция может получать инструкции прямо от народа, но правительства всё ещё будут иметь права на контроль. Отличие будет в том, что все правительственные органы будут подчинены народному воту, а не индивидуальным управникам. Очевидно, что эти практики будут развиваться и оформляться с развитием Исократии.

Во всех державных институциях, как полиция, здравоохранение и образование, будет дадена максимальная автономия, которая позволит профессианолистам исполнять свои обязанности. В то же время, эти институции будут наблюдаться правительством, чтобы не допустить создание какой-то олигархичной, диктаторской или другого типа злоупотребления с властью. Но они будут иметь право откидывать данные дейности, если эти дейности не получили предворительного одобрение через изо-голосование народом.

26. Парламентарные силы

26 марта 2004, 23:05ч

При Исократии парламент будет действовать, как исполнительный орган, исполняющий желания граждан страны. Эти желания будут предложены голосованием с определёнными интервалами-недельной, двухнедельной или месячной базой. Не будет необходимым брать быстрые и необмысленные решения. Система не пострадает от того, когда оно будет принято-на этой неделе или на следующей. Если возникнет какой-нибудь срочный вопрос, он сможет получить приоритет при голосовании.

При настоящей системе превращение одного законопроекта в закон может отнять целые года. Если не другое, при Исократии законы будут приниматься и использоваться намного быстрее, чем это делается сегодня. Столкновение между ведущими парламентарными силами и оппозициями исчезнет, так как решения будет братья широкой публикой, а не диктаторскими инструкциями управляющей партии, президентом, министром-председателем и не на последнем месте монархами.

27. Местные парламенты

При Исократии местные парламенты будут пользоваться настоящей автономией. Вопросы, затрагивающие соответствующую область, будут решаться непосредственно голосованием людей, которые её заселяют. И снова голосование может проводиться каждую неделю, две недели, каждый месяц или на другой базе. Местный парламент будет иметь большую истинную власть по отношению к местным вопросам. Тем же способом, как люди будут голосовать по национальным вопросам электронным путём или в специально созданных центрах, они будут иметь право голосовать по местным вопросам, законам и подзаконным нормативным актам, которые вне обхвата центрального управления.

Специально созданные центры голосования, машины или какие-либо другие средства, которые будут гарантированы для национального голосования, смогут использоваться и для местного голосования. Местные парламенты не смогут уже рассчитывать на управление меньшинством партийных лидеров, которые следуют тесную партийную политику. Последнее слово будет принадлежать населению через голосование.

То же самое будет относиться и региональным вопросам, взятых решений. Администрация данного региона сможет снова довериться региональной власти под прямым контролем народа. Вопросы, касающиеся нации должны решаться национальным стандартом всеми гражданами, а для тех, кто имеет локальный и региональный характер, должны искаться региональные и локальные решения местными гражданами.

28. Исократические профсоюзы

По деликатным вопросам с профсоюзами, где непереставая становимся свидетелями злоупотреблений, как со стороны самого профсоюза, так и со стороны работодателей, вероятно надо дать право широкой публике решать национальные вопросы. Те, кто постарше, послабее, поуязвимей, не должны быть оставлены на милость одного профсоюза по вопросам, которые затрагивают державные интересы в области снабжения электричества, газа, телефона, транспорта и т.д.

Наверное нужно поискать поцивилизованнее способ о расширении споров. Поцивилизованнее и действующие решения. Решения, которые позволят рабочим получать приличный доход и поддерживать достойный стандарт жизни и в то же время позволить работодателям поддерживать свой бизнес.

Давайте не забудем, что под шантажированием профсоюзов, которые часто парализуют данную страну, целые правительства, поддавались нереальным желаниям от страха потерять голоса. Классический пример тут французские блокады. Или наоборот-профсоюзы отступали перед демонстративной силой со стороны правительства, которое угрожает неблагоприятными променами в законодательстве, употребе военных сил, уменьшение поиска труда и безработицей.

29. Как заставить Исократию заработать-с политической партией или нет

Не могу ответить на этот вопрос. На самом деле не могу. Как начало, партийно связанные исо-депутаты, могли бы быть лимитированы до 50% от общего состава исо-парламента. Остальные депутаты пусть будут независимыми.

Должны быть подняты редицы серьёзных вопросов и найдены ответы на них. Я не претендую знать все ответы, потому, что на некоторые из них нужен принос специалиста. Ещё больше, необходимо время, чтобы постигнуть самое правильное решение. Я бы мог постигнуть до ряда ценных выводов по многим вопросам, если бы располагал необходимым временем. К сожалению точно сейчас не могу себе этого позволить. Я и не претендую, что имею необходимые экспертные познания по ряду деликатных вопросов. Я сам ставлю основы, сверху которых вас призываю достраивать со своим приношением.

Поэтому жду всех вас со своими мыслями о Исократии. Если вы не специалист в данной области, ваши идеи могут оказаться безценными. Я верю, что основы, поставленные правильно, принцип Исократии доведёт в конце концов до постижения самого хорошего решения во всякой области.

Некоторые из решений могут произойти и от управляющих на сегодня институций. Другие могут требовать создание новых локальных, национальных или международных органов и институций. Эти институции не будут иметь авторитарный характер, а будут иметь цель предотвращать жестокость, исходящую от какой-либо злоупотребы, была она криминальная, политическая или экономическая. Люди сегодняшних организаций могут приносить ценные предложения.

30. Сейчас время

Системы, которые претендовали, что призывают равенство, как коммунистическая, например, оказывались только комуфляжем перехода диктаторской власти партийных членов, лидеров и его приближенных. Результатом была смена одного диктатора другим. То же самое, конечно же, но в более мягкой форме, случается при демократической системе.

Верю, что при сегодняшнем напредке, исократическая система принесёт гармонию и выиграет приверженников. Исократия принесёт счастье, потому что она на самом деле близка до человеческой природы, до человеческого инстинкта уцеления, которое подталкивает всех вперёд и говорит, что человек никогда не может быть рабом. Подчинение воли чужого желания противоречит человеческой природе. Исократия защищает идею о том, что человеческий дух никогда не должен быть подчинён другому. Она соответствует человеческому стремлению к целостности, которая со своей стороны требует уважения и почитания независимо от рассы, религии, цвета кожи или финансового положения.

31. Исократия-мечта или реальная возможность

Кто-то может легко заклеивать Исократию, как "теоритическая фантазия". Чем больше я изслеживаю и обдумываю идею, тем настолько реальной начинает она мне выгядить. Исократия-это реальная возможность. Постижимая возможность. Потому, что идея Исократии вполне совместима с человеческой природой. Исократия-первая, социально-управляющая система, которая дотрагивается до человеческой природы, верю, что она самая совместимая с человеческой системой. Поэтому именно Исократия-это реальность и может быть использована.

Исократия уже на дороге, чтобы этому случиться. Она- не просто идея. Может ещё сегодня и сейчас практиковаться в развитых странах. После этого эти страны помогут разпространению Исократии и в остальных частях света. Давайте поможем системе установиться во имя добра для всех.

Исократия будет начинаться с семейств, соседей, местности, региона, страны и будет простирается на всей мировой сцене. Исократия может простирается до глобального управления сегодняшнего цвета. Например, данное решение может братья местным или национальным стандартом, передастся Объединённой нации, которые будут соображаться с этим решением. Это не будут решения президента или министра-председателя, представляющих эту страну, а народом. Не будут допускаться группы лиц или страны, чтобы иметь право вето. Право вета-это проклятие и отрова, которая делает сегодняшнее ООН неэффективным и несправедливым.

Возможно в начале Исократия будет использоваться только в некоторых вопросах и постепенно разпространяться до полного всеобхватного приложения. Особенно это касается силы глобальных вопросов.

Я убеждён, что Исократия-легко постижимая система и даже решение, потому что она представляет истинский демократический способ жизни. Базирана на истинском равенстве, при котором точка зрения отдельного гражданина имеет значение. С другими

словами-эта система,где каждый имеет уважение и почитание.Мир Исократии-это мир,где каждый участвует в управлении по всем стандартам,большинство определяет,как управлять и регулировать.

32. Системы готовы-время наступило

Настоящие политические системы в западном мире готовы.Наступило время.С уверенностью можно сказать,что демократическим странам прямой переход к Исократии будет лёгкий.Но дудьте внимательными.Будьте внимательными к тем,кто жаждает абсолютной властью,славой и контролем,они возпротивятся Исократии.Уверен,что все кто имеет что потерять по отношению власти,славы и экономических преобретений,будут бороться по всем возможным способам против Исократии.

33. Против Исократии

Против Исократии будут люди,которые неуверенны в себе.Те маленькие души,которые хранят в себе диктаторские эмоции.Хоть и иногда вообще не получают доступа к власти.Вопреки этому они будут отстаивать до конца систему,которая им давала надежду, когда-то получить абсолютную олигархическую силу.

Этих людей легко разпознать.Это эмоциональные, нестабильные личности,которые считают себя значимыми,единственно когда одним или другим способом имеют возможность диктовать своё мнение другим.Против Исократии застанут те люди,которые тайно,внутри себя,тают фашистские иллюзии,что имеют божественное право управлять над другими.Они бы отказались от всего хорошего в своей жизни,чтобы руководить,или стать частью группы,которая имеет доступ к власти,заблуждая себя и других,что делают это во имя данной политической доктрины,социального равенства,справедливого распределения богатства и т.д.

34. Подкрепление Исократии

Так-же я убеждён,что те,которые сегодня являются частью управляющей системы,и которые хотят быть истински представленными народу,подкрепят идею Исократии.Убеждён,и в полне логично,те ,кто на самом деле заботятся о других,станут моментально предпочитателями Исократии.Верю,что те,кто на самом деле посветили жизнь во имя службы для своих сонародников или людям мира,станут самыми большими почитателями исократической системы.К счастью,таких людей много,как внутри,так и вне политики,приверженики левых,правых и центристских идей.

26 марта, 00:42ч

35. Исократическая революция

Характеристика,которая оличает Исократию,что её принятие не требует революции.Меньше всего в настоящих демократических странах люди просто дают свои голоса за тех,кто подкрепляет идею Исократии.Управляющие,партийные лидеры,избранные политики,партии и организации,должны сделать очень лёгкий выбор: принять Исократию и остаться частью власти,или сопотивопоставляться и должны уйти.Уйти не только со власти,но и из политики.

Красота Исократии в том,что она будет введена и приложена не только при многопартийной,но и при однопартийной системе,как китайская например.Так же гегко будет введена и приложена монархическая страна.При Исократии однопартийный режим или монархическая институция,станут просто исполнителями желаний народа,которые будут голосовать по всем вопросам.

Можно было бы сказать,что в малой степени подобная система наблюдается в Арабском мире,где монархическая институция сохранена,но она руководствуется желаниями народа.Не хочу ошибочно быть понятым,что подкрепляю монархию,не в коем случае,но утверждаю,что даже державные системы,которые поради

культурных, религиозных или каких-либо других причин всё ещё воспринимают демократию, могут прямо принять Исократию, сохраняя настоящую форму державного управления.

Если граждане какой-либо страны, свободно и без чужого вмешательства, выбирают сохрану настоящей формы управления (однопартийную или монархическую), то их желание должно быть воспринято внешним миром и внутри страны.

36. Кто будут первыми

С уверенностью настоящие демократические страны имеют известные преимущества. Можно сказать, что они в большой степени восприняли идею, как "деление" власти. Вопреки этому, я верю, что они наверное определяют политический режим, как демократический. Настоящие демократические системы имеют основы перейти сразу в Исократию. И мы можем только предположить, какая страна это сделает первая.

Какая политическая партия примет Исократию первая? Сколько новых партий возникнет под принципами Исократии? Сколько из настоящих партий, которые будут пытаться сопоставиться Исократии уцелеют? Никто не в состоянии предположить. То, что я с уверенностью могу предположить, что те кто примут Исократию, отдельные индивиды или партии, останутся на политической сцене. Те, которые сопротивляются Исократии, рискуют потерять политический статус, которому радуются сегодня.

30 июня 2002 21:06ч

37. Почему сегодняшние демократии должны перейти к Исократии

Спрашиваю сегодняшних демократических стран: "Кто предпримет действия, постановляя правила и регуляции, претендует, что защищает широкую публику?" "Кто определяет партийных лидеров?" "Кто определяет министров?" Не широкая публика. Это делают партийные члены при лимитных выборах и строгих забран, под влиянием сверху и внутри; через торговлю позиций. Вот почему демократические системы будут заменены Исократией.

Лидеры, представители и министры бывают выбранными меньшинством и поэтому сегодняшняя демократическая система может называться олигархичной. Только это меньшинство и люди, которые не члены партии, но притезают политическую и финансовую мощь, могут использовать влияние на эти олигархические системы, покрытые камуфляжем и демократией. Не необычно в развитых странах, как Великобритания, Германия, Америка, что даются огромные денежные средства в замену каких-либо позиций, было то министерское или посланника, бизнес или даже парламентарные. Вот почему настоящая система должна перейти к Исократии.

Примеры по всему миру многочисленны. Слышал, что позиции посланников во многих стран - только источник средств для предвыборного бюджета. Профсоюзы во Великобритании определяют не только политику лебористской партии, но и выбор его председателя, что означает, что и министра-председателя страны, в случае, что партия выигрывает выборы. В других случаях бизнес- группы влияют на определение кандидатов и выбор президента.

Всем ясно кто управляет сегодняшними демократическими странами, кто доверяет полную власть своим министрам-председателям и президентам. Абсолютная власть, которая им позволяет влиять на мнения народа и волю партийных членов, а это означает что влияют на мнение всей страны. Именно президент или министр-председатель назначают министров. Очень мало министров рисковали бы своей работой, противореча своим лидерам, которые спокойно могут их уволить. Вот почему необходимо, чтобы эта система была сменена на систему Исократии.

Существуют ряды примеров министров, потерявших свою работу, из-за влияния, которое финансировали группы и организации оказали на державных лидеров. Из-за угроз прямого или косвенного эффекта, которые подобные организации могут оказать на выборы, лидеры и министры-председатели настаивали на отставку министров.

Это делается под фальшивым извещением о потере рабочего места, потере налоговых прибылей, пока истинской причиной является потенциальная потеря донора для предвыборной компании. Классический пример - администрация Картера в США, которая заставляет министра здоровья подать в отставку из-за разногласий в табачной индустрии. То же повторяется и во Великобритании под управлением Мейджера, мне так кажется. Вот почему демократия должна смениться Исократией.

Даже члены парламента, которые принадлежат различным партийным группам и партиям, принимают взгляды и желания министра-председателя или президента, заставляющих их так думать через партийно-дисциплинированную машину. В Англии партийно-дисциплинированная машина известна как "камшик". В зависимости от важности данных событий, которые подложены голосованию, депутатам отправляется письмо с единичной, двойной или тройной красной линией. Депутат, который осмелился не последовать партийную линию, рискует потерять членство в партии. Вот почему.

Хотя и предполагается, что члены парламента избираются прямым голосом народа, и здесь партийные члены, лидеры и комитеты успевают повлиять на выбор. Вопреки тому, что они выбраны своими согражданами, депутаты голосуют за или против данного проекта, согласно желаниям министра председателя и президента.

Вот почему я определяю сегодняшнюю демократические системы, как избранные олигархические диктатуры. Вот почему так часто, данная политическая партия, делает ставки на определённые ценности и идеи в предвыборной платформе, и демонстрирует полностью противоположное поведение после выборов. Вот почему Исократия должна прийти, а демократия должна уйти.

Вот почему. Потому, что подобное диктаторское своеволие перестанет существовать. При Исократии даже члены политических партий, групп и комитетов, не будут иметь возможности влиять на мнения и желания парламентаристов. Все парламентарные члены при Исократии будут выбраны исократическим принципом. Все вопросы, затрагивающие партию, будут голосоваться её членами.

При Исократии все члены парламента, конгресса и комиссий, будут иметь на много больше автономии, если не абсолютную автономию. Так они смогут представлять в целом интересы общности, которую представляют. Интересы всех отдельных членов будут иметь преоритет перед интересами партии.

В идущие года, когда демократия созреет, можем стать свидетелями мира без политической партии. Давайте признаемся: настоящая система допускает олигархическую, диктаторскую власть, хотя и за ограниченный период. Верю, что исократическая система принесёт истинское счастье и гармоничное сожительство людей. Один изменённый и добрый мир, где людям не будет внушены чужие мнения.

38. Уменьшение отличия между противоположными политическими партиями

Низкий процент голосования в демократических странах, в которых голосование обязательно, свидетельствует разочарованию людей. Избиратели знают, что независимо за кого голосуют, получая власть, их избранники скоро забудут за предвыборные обещания. Мы свидетели в этом мире, в котором отличия между политическими партиями становятся всё меньше во имя борьбы выигрыша голосов. Видим, как традиционно правые партии объявляют защиту народа и подкрепляют политики секторов с низкими доходами. В то же время мы свидетели, как традиционно левые партии, которые объявляют подкрепу в бизнесе, обещают низкие налоги и возможности их избежать.

Нет ничего плохого в таких движениях в стороне от фанатичных крайностей. Нет ничего плохого, если такие движения открыты и последовательны. Но истина, что они это делают в целом с проповедной целью, в усилиях партии выиграть больше голосов. Чем больше подобных вещей будут практиковаться, тем больше общность будет разочарована и выражать протест через отказ голосования. Свидетельство этому низкий процент голосования.

39. Позор обязательного голосования

Системы, при которых голосование обязательно и подлежит санкциям, меня отвращают. Такие стороны – истинский позор для личности и человеческой свободы. Подобные регуляции – чистая проба злоупотребы с человеческими правами и свободой человеческого выбора. Импозантные акты этого сорта – настоящий пример полного олигархического-диктаторского поведения, при котором несколько политиков используют державный закон, чтобы принудить общество что-нибудь сделать. Подобные действия просто разрывают внутренний дух человеческой целостности и индивидуальной свободы. Поэтому они не могут быть так называемыми демократическими действиями.

Как они смеют называться демократами!? Как смеют называться защитниками человеческих прав!? Где свобода индивида следовать собственным желаниям!? Где его свобода выбирать – голосовать или нет?! Целый смысл демократии в том, что люди имеют право выбора. Право решать использовать своё право или нет. Постановление закона, что этот человек должен пойти голосовать, само по себе ошибочная интерпретация демократии; злоупотребление с демократическими принципами.

Остановите политиков злоупотреблять с желаниями людей голосовать и люди сами проявят это желание. Дайте людям возможность голосовать альтернативным способом с любой точки земного шара и они будут это делать. И если некоторые не желают этого делать, пусть будет так. Если кто-то предпочитает воздержаться от голосования по данному вопросу, его право это сделать. Это их выбор. Человеческое право выбирать голосовать по данному вопросу или нет.

40. Вы можете помочь

Я верю, что Исократию можно легко постигнуть. Через эту книгу с мыслями, я ставлю начало и отправляю приглашения ко всем людям мира присоединиться со своими предложениями. Это первый шаг. Надеюсь, что это основа. Я бы приветствовал любые идеи, предложения, конструктивную критику и приношение от любого, независимо с какой части света он, бедный он или богатый, низкий или высокий, толстый или худой, белый или чёрный, независимо от религии и его расы, каждому добро пожаловать помочь в развитии идей Исократии. Я бы хотел работать с каждым над деталями укрепления основ, над маленькими деталями, которые направят механизм Исократии к лёгкому приложению для добра людей по миру.

Технологический прогресс сегодня позволяет нам делиться со своими мнениями и поэтому я приветствую все предложения по Интернету, через бюллетени Исократии, через дискуссионные группы, которые могут быть сформированными по всему миру. Я бы посоветовал каждому из вас основать дискуссионную группу и отправить по Интернету крайние, оформленные предложения, идеи или критику. Я просмотрю ваши предложения не только, сколько мне позволит время.

На следующем издании Исократии можно сформировать специальный комитет, который одобрит и включит часть из этих предложений. Абонируйтесь в бюллетени Исократии и проследите развитие, часть которого можете быть сами.

Боюсь, что из-за временных ограничений и других вещей, которыми занимаемся, не могу выделять достаточно времени по этим вопросам. Надеюсь в будущем смогу сконцентрироваться и посвятить большую часть своего времени развитию и усовершенствованию новой системы. Конечно же подобная система не может совершенствоваться одним человеком, поэтому призываю каждого из вас, и кто

верит, что может принести какую-либо идею, пусть это сделает. Сформируйте собственные группы. Представьте Исократию организациям, группам или политическим партиям, в которых членуете.

41. Вы поможете, когда сделаете Исократию известной

Разпространяйте идею, участвуйте, помогайте всеми способами, которые вам нравятся. Ещё раз повторю, что хороший способ помочь — основать дискуссионные группы. Могут быть группы друзей, соседей, сограждан. Сделайте это. Не нужно, чтобы и я участвовал. Но мог бы это сделать. Сделайте так, чтобы Исократия продолжала развиваться. Не забывайте, что ваши предложения могут быть вдохновением последующего усовершенствования системы. Точно этим способом развивался наш мир: каждое поколение усовершенствовало идеи предыдущего.

Я убеждён, что система Исократии может довести до эуфории каждого народа. Дать каждому великолепное чувство, что он на самом деле принадлежит этому народу, что он часть событий, которые происходят в его стране и по всему миру. Получить удовлетворение, что его собственное мнение и голос имеет значение. Я бы не удивился, если в результате уменьшатся преступления и злоупотребления, потому что люди будут чувствовать к себе уважение и почитание. Люди перестанут чувствовать, что их заставляют, будут чувствовать, что принадлежат и, что часть ежедневия державной и местной власти.

42. Ищите вину в себе, а не в политиках

Чаще всего можно услышать комментарий, что люди не верят в политиков. Сами политики принимают, что люди им не верят. Почему? Потому что после того, как один раз выбраны, политики начинают делать то, что хотят под предлогом, что делают это во имя добра народа. Да, время уже людям взять контроль в свои руки, и самим решать, что хорошее для них. Время остановиться и искать вину у политиков, при использовании собственного голоса по вопросам, которые нас затрагивают. Когда люди получают право участвовать прямо во власти, они не могут говорить больше, чем верят политикам.

43. Предъявите свои права

Сексуальное, расовое, религиозное и социальное равенство, будут развиваться полностью при Исократии. Люди научатся быть равными, уважать и почитать желания и мнения, независимо от положения, пола, расы или религии. Давайте оглянемся вблизи и посмотрим определённые социальные группы, как женщины например, которые радуются равным правам при настоящем олигархическом управлении демократической системы.

При настоящей системе, женщины до недавнего времени не имели даже право голосовать. В некоторых странах они всё ещё не имеют этого права. Даже в самых развитых странах не можем сказать, что женщины имеют равный голос в управлении страны. Только посмотрите вокруг себя и посмотрите статистику. Сколько женщин членуют в парламенте, конгрессе или в подобном органе? Сколько женщин министров или президентов? Сколько женщин председательствуют комиссии? Сколько женщин посланников?

Я видел женщин, участвующих в комиссиях, и когда нужно действовать, они могут опередить многих мужчин по отношению конструктивных нововведений, вложенных усилий. Не говорю, что все женщины подходят к лидерам, но то же самое относится и к мужчинам. Не говорю, что каждый рождён и в состоянии приобрести одинаковое количество знаний и умений. Но говорю, что каждый имеет право участвовать в начинании, по которому управляется их жизнь.

44. Не обвиняйте других

Было ли это из-за естества человеческой природы или культуры, большинство из людей использует одно и то же извинение за каждый провал: "Не была моя ошибка", "Не была наша ошибка". Эти слова употребляются ещё чаще, когда идёт речь об управлении данной страны. До сегодняшнего дня были убеждены, что могут стоварить всю вину на политиков. Этот способ мышления делает большинство из них полностью безразличными и приносит исключительно низкий процент голосования во время выборов в демократической державе в которой голосование не обязательно.

При Исократии граждане не смогут использовать извинение, что это не их ошибка; другими словами не смогут умыть руки. Перекидывание ответственности на политиков или кого-либо другого не будет возможным. Люди поймут, что надо использовать свою власть при взятии решений, и что ответственность будет ихней, ответственность станет нашей, голосующих граждан, потому что мы являемся частью управления.

Достижение этого вывода сделает людей внимательнее при взятии решений. Они знают, что уже не смогут перекидывать вину на политиков и начнут относиться с большим вниманием к вопросам, требующих их внимание. Так как политики станут только исполнителями решений голосоподателей, последние не смогут продолжать перекидывать вину на кого-нибудь другого.

45. Исократия и участие в ней отдельного человека

При Исократии каждый будет принимать участие в управлении и это породит инициативу и чувство принадлежности. Каждый отдельный человек будет чувствовать обязанность брать большое участие в общественных делах, независимо относятся ли они к: введению законов, уборки местности, образованию, внешней политики или другого вопроса.

Люди будут себя чувствовать частью системы, потому что они же будут являться создателями этой системы, те, которые берут решения в этой системе. Вот почему я глубоко верю и знаю, что вы можете принести свою пользу, можете принимать участие с вашими мыслями и идеями в усовершенствовании Исократии. Можете помочь в эффективном, быстром и безконфликтном введении и укреплении исократической системы.

46. Взгляды поменялись и продолжают меняться

К счастью в сегодняшнем обществе не каждый руководствуется алчностью. Вижу учителей, которые довольны своей жизнью, хотя и знают, что никогда не станут multimillionерами. Вижу и других, как опытных, так и не опытных менеджеров, которые достаточно получают, чтобы жить прилично, и довольны своей работой и своим приносом обществу. Вижу фермеров, которые работают и теряют прибыль. Если этот человек предложит свой труд на мировом рынке, то он мог бы получать намного больше, но вопреки этому он остаётся фермером, потому что ему это нравится.

Вижу медицинских сестёр, которые работают изумительно много часов, ограничивают своё личное время и удовольствия, во имя службы тем, которые в них нуждаются. Мир изменился, взгляды изменились и продолжают меняться. После того, как один раз мы себя почувствуем защищёнными, мы продолжим развиваться, не руководясь алчностью.

Вопреки непрерывающимся утверждениям медий, которые сегодня сотезаются, чтобы нас шокировать, привлечь внимание, вопреки ужасных вещей, которые случаются, я верю, что мир на сегодняшний день добрее, чем был раньше. Вопреки присущих человеческому несовершенству, мы смогли сделать жизнь цевеллизованней и легкой. Мир развился и быстро отдалечается от принципов эгоизма, себелюбия, личного интереса; далеко от принципа "только сильные выживают". Мир быстро приближается до общих интересов, уважению и почитанию прав других.

Это точная причина, из-за которой новая система, как Исократия становится очень необходимой; новая система, которая отвечает на формирующееся поведение сегодняшнего и будущего поколения; система, которая подходит общему поведению поведению заботливости к другим, независимо на том же они положении, расы, национальности и религии.

47. Путь вперёд. Приближение к глобальной Исократии

Верю, что принципы исократической системы в открытом обществе будут генерировать общие ценности, которые сплотят глобальное общество эффективнее, чем слабые глобальные связи на сегодня. По-настоящему не существует глобальная политическая система, которая обслуживает нужды глобального человеческого общества, даже система глобального мирового рынка. События на сегодня делают подобную глобальную систему абсолютно желанной, потому что мы свидетели того, как настоящие державные правительства злоупотребляют с доверенными им правомочием.

Страны, которых каждый признают за мировых лидеров, как США, должны возложить основы для введения глобальной исократической системы. Это страны, которые первые выигрывают от новой системы. Западные общества становятся перед невероятной возможностью.

Возможность повести мир вперёд к одному лучшему утрешнему обществу, через введение Исократии.

Сегодня мы свидетели стран, которые злоупотребляют не только по отношению собственных граждан, но и по отношению и других стран. Вопреки демократических принципов управления, страна сегодня управляет обществом, вместо того, чтобы ему служить. Вместо того, чтобы встречать нужды людей, держава даёт приоритет собственным нуждам и возможностям управляющим быть избранными. При сегодняшней исократической системе, решения берутся правительством, которые не интересуются настроением и желанием людей, кроме того, если не идёт речь о выигрыше выборных голосов.

Добро должно решаться людьми, а не правительством. И точно это предлагает Исократия: взятие решений людьми, а не правительством. Можно сказать, что сегодняшнему обществу не хватает один очень важный элемент, а именно: "Как дойти до одного решения.?" Достижение до одного решения должно быть конституционным правом граждан, а не правительства.

48. Приход Исократии

Локальное, национальное и глобальное исократическое общество будет создано самими людьми, а не правительственными организациями. Эти люди со своими голосами принудят державу содействовать. Общественное мнение и гражданское общество будут требовать свои желания в державной конституции. В демократических странах политики должны согласоваться с общественным мнением и эти мнения принуждают введение исократической системы, которая стоит на национальной, так и на международной политической сцене.

Под знаменем Исократии возникнут новые политические партии и организации, которые призывают людей голосовать. Существующие партии должны измениться и воспринять принципы Исократии, или перестать существовать. Неизбежно, что эти партии и организации передадут полномочие взятия решений в руки народа.

Верю, что благодарению напредка, как политического, так и гражданского общества, человеческое поведение развивается и быстро отдалечится от дарвинтской докторины, по мнению которого только самые сильные выживают. Достаточно только посмотреть вокруг и увидеть тех, кто радуется обыкновенной жизни.

По целому свету возникают благотворительные организации, которые обеспечивают беспрецедентную помощь нуждающимся. Видим граждан одной страны, которые приносят дарения и облегчают трагедии граждан в других странах. Очень часто такие граждане и организации могут дать намного больше, чем правительство. Перед тем, как помочь одно правительство может поставить условия и даже захотеть какую-либо услугу в замен, пока благотворительные организации и обыкновенные граждане предлагают безвозмездную помощь, и не ждут ничего взамену.

Это поведение разрастается от общественности до региона, от региона до державы и к целому миру. Мы быстро приближаемся к глобальной политической системе-как Исократия. Быстро доближаемся до одного глобального общества, в котором принципы национального суверенитета уменьшаются.

Знаю, что при настоящей системе интересы одной страны не совпадают непременно с интересами другой. Очень часто интересы державы не совпадают с интересами её граждан. Это результат докторины уцеление сильнейшего.

2 июля 2003г.

49. Фобия глобализма или фобия контроля

Приглашаю всех антиглобалистов подумать ещё раз перед тем, как возстать перед глобализацией. Глобализации ли вы боитесь в действительности или глобальной манипуляции. На самом деле ли вы против глобального сотрудничества и развития? Или против использования глобализации, как прикрытие прямого и непрямого желания заставлять, на власти некоторых могучих на сегодня стран и организаций.

Исократия может облегчить эти страхи. Потому, что глобальное приложение Исократии будет иллиминировать возможность прямого или непрямого желания заставлять, на влияние одной супер-силы. При глобальной Исократии глобальный гражданин будет иметь право брать решения. Местные и державные правительства будут просто исполнителями желаний глобальных граждан.

Державные связи всё больше превращаются в отношение между людьми, чем в отношения между странами. Общество быстро мобилизуется и заставляя страны следовать его принципы и поведение. Только нам предстоит пройти долгий путь. Потому, что процесс начался со дна (от людей), чтобы идти наверх к вершине. Исократия может значительно его ускорить.

Вопреки тому, что отсутствует единый международный закон, такой тоже начинает создаваться. Вижу, как эффект совместной борьбы с трафиком наркотиков и международной преступности, становится эффективней с каждым ушедшим днём. Добровольные организации, как экологические группы начинают всё больше влиять на политиков ряда стран. Медицинские организации целого мира объединяются, чтобы искать лекарства против разных болезней.

Считаю за необходимым просмотр глобального аспекта Исократии и направить его в последнюю главу книги "Глобальная Исократия."

50. Монархия

Будет ли иметь место в Исократии монархия или монархическая система, как :Саудовская Аравия, Иордания (не вспоминаю Великобританию, Швецию и других представителей монархии без действительной власти) или даже одной тоталитарно закрытой системы, как сегодняшняя в Китае? Мой ответ-да, или могло бы быть. Исократия может существовать даже совместно с такими системами. Если по некоторым культурным, религиозным или другим причинам есть необходимость у монархии быть сохранённой, как представительная система управления в данной стране, не вижу почему Исократия не может существовать совместно с этими

системами. Достаточно, чтобы власть взятия решений была дадена народу. Достаточно королевским семействам не вмешиваться; чтобы они не имели право вмешиваться.

Вопрос в том, что будут ли в состоянии такие автокритичные и диктаторские режимы преподавать власть своим гражданам.? В сегодняшнее время переход не должен проходить через кровавую революцию. Переход должен быть плавным и безболезненным. Если граждане одной страны голосами определяют, что должна иметь монархию или однопартийный режим, пусть будет так, но это решение должно быть свободным и добровольным, весь смысл Исократии – почитание народных решений и желаний.

Возможно управляющие органы одной монархической или однопартийной страны воспримут Исократию, если приценят, что это единственный способ уцелеть. Если альтернатива – чтобы народ отнял у них власть. Стоящие перед такой альтернативой, последуют единственному мудрому выходу – принятие Исократии.

Подобное явление не будет инцидентом. Многие из политических партий в демократических странах, были принуждены принять реформы, против которых противостояли, перед альтернативой потерять привилегии. Сразу вспоминаю за консервативную партию в Англии, которая одобряет новую социальную политику в начале прошлого века, не потому, что одобряют саму систему политики, а потому, что альтернативой была – стране принять коммунизм.

Не отрикаюсь, что по отношению монархического и однопартийного режима, должны хорошо подумать. Но как начало, если желание людей сохранить монархию, тогда почему нет? Пока реальная власть принятий решений в руках народа, то какой формы или формации имеет представительная державная власть, – то что жители этой страны имеют власть принимать решения.

51. Запомните! Вы можете дать приношение!

Каждый из вас может дать принос Исократии!

Вы можете взять участие! Ваше участие!

Те из вас, которые согласны с принципами Исократии и хотели бы стать её частью, могут это сделать разными способами. Развитие и распространение исократических идей, это самый большой принос, который вы можете осуществить. Вы бы могли посветить время и усилия на возприятие, распространение, окончание и установление Исократии, как новой, общественно-управляющей системой в вашей стране.

Если можете себе позволить и чувствовать необходимость это сделать, можете помоч с финансовыми средствами. Если верите, что Исократия предлагает ценность для большинства, почувствуйте себя свободным в подкреплении финансов с какой бы то не было суммой. Я не определяю цену этой книги. Предлагаю её бесплатно, но приму добровольно средства от каждого, кто может себе это позволить. Как это сделать можно узнать на веб-сайте www.isokratia.com.

Другой чудесный способ включиться и абонироваться за бюллетень Исократии. Даже не необходимо платить абонаментную таксу. Электронное издание будет распространяться совершенно бесплатно по и-майлу из NEWSLETTER@IWSOKRATIA.COM. За информацией посетите сайт WWW.ISOKRATIA.COM. Для абонентов стандартной почты, можете отправить заявки по адресу, который покажем на сайте, сразу же как будет возможность издать и распространить бюллетни бумажному носителю.

Почтовые и административные расходы за книжное издание будет зависеть от соответного района, в котором вы живёте. Но если у вас нет доступа до интернета и не можете встретить финансовые расходы за абонамент, не переживайте. Мы сделаем всё

возможное, чтобы снабдить вас бесплатными копиями, как найдём спонсоров, которые покроют почтовые и административные таксы. Вы можете участвовать, если найдёте и сумеете привлечь подобных спонсоров. Это могут быть ваши работодатели, приятели, местные организации и т.д. Только покажите им наш сайт, или дайте им наш почтовый адрес. Вы бы могли убедить местную почтовую службу распространять бесплатно бюллетни Исократии тем, у кого нет средств покрыть почтовые таксы.

Можете добавить свои мысли и идеи в специфичной экспертной области. Одна хорошо обмысленная идея, или предложение всегда будет принята. Если вы не профессионалист в данной области, запомните, что нет необходимости человеку быть академиком, чтобы иметь хорошие идеи. Самые хорошие идеи, конечно же рождаются с совместным усилием сердца и мозга. Давайте не забудем, что за всеми изобретательскими импульсами скрывается необходимость. Ваша необходимость взять участие может быть родником многих мыслей и идей, которые формируют базу будущего развития.

Можете участвовать, когда делитесь с мыслями. Ваши мысли могут идеями, которые будут развивать другую. Но только не рассчитывайте на меня. Создайте собственные группы и форумы для взятия решений и развивайте идею Исократии в вашем районе. Те из вас, кто хочет поделится со мной со своими идеями, могут мне отправить на SUGGESTION@ISOKRATIA.COM Или отправить на даденный веб-сайт почтового адреса, если у вас нет доступа до интернета.

Когда будете отправлять мне свои идеи, прошу вас быть краткими и ясными, чтобы редуцировать время и средства для их просмотра. Если имеете идею, обсудите её с кем-нибудь другим, или с группой для решения. Оформите её и отправьте. Могу обещать, что пересмотрю столько идей, сколько позволяют человеческие возможности. Если их объём очень большой, попробую найти добровольцев, а при необходимости и оплачиваемого ассистента, который будет просматривать вовремя ваши предложения.

Подчёркиваю, что самое приношение, которое вы можете сделать, - помочь в распространении Исократии.

Ещё больше, вы можете создать группу дискуссий, в которых независимо от меня усовершенствуете развитие и распространите в ваших краях идеи Исократии. Если необходимо, и было бы легче, сайт Исократии сделать на нескольких языках. Я, со своей стороны бы принял помощь тех, кто может осуществить перевод Исократии на другие языки. Приложу все усилия в опубликовании в сайте все, полученные мной переводы.

Позвольте мне повториться. Распространение и развитие Исократии - это самый большой принос. Привлеките ваших коллег и приятелей. Поделитесь с ними со своими мыслями о Исократии, попросите их участвовать в бюллетнях. Это ничего вам не стоит, а с другой стороны тренирует маркетинговый эффект, который нам поможет собрать финансы и распространить книгу среди тех, у которых нет доступа до интернета.

Нуждаемся от людей и средствах, перевести книгу на другие языки. Можете спонсировать или убедить кого-нибудь другого спонсировать эту дейность. Сами вы можете перевести книгу на родной язык и отправить нам копии, которое мы опубликуем в веб-сайте.

Быстрый просмотр основных способов для участия со стороны тех, которые достаточно дерзки, чтобы обнять первые идеи Исократии.

Можете участвовать, как пропандируете в местных и национальных органах управления для восприятия Исократии. Можете участвовать, убеждая собственную политическую партию воспринять исократические принципы для взятий решений. Если успеете это сделать, польза будет понастоящему большой.

Если вы сторонник какой-нибудь партии, можете сделать большую услугу, убеждая возприятие принципов Исократии, потому, что если ваш партийный оппонент вас опередит, то это может на долго оттолкнуть вас в сторону с политической сцены. Точно это случилось в 19-ом веке с Либеральной партией в Англии, когда она пропускает принять одну новую социальную политику, сильно оппонировавшую на Профсоюзы и широкую общественность. Лейборальная партия идёт на власть и принимает вопросную политику. В результате этого через один век либеральная партия остаётся в меньшинстве во Великобритании, пока лейбористы управляют второй мандат с впечатляющей выборной победой.

14 апреля 2003 02:15ч

25 апреля 2004 23.20ч

Часть третья

ИСО-ЭКОНОМИКА (ИСОКРАТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА)

Исократический потребитель и рынок

1. Потребительская сила и ограничительные практики

Исо-экономика-это сочетание между интересами бизнеса и потребителя. До сегодняшнего дня бизнес пользовался объединённой покупательной силой потребителя, чтобы реализовать масштабную экономию. Бизнес имеет возможность перекинуть на потребителя часть реализованной пользы в качестве низких цен. Но на самом деле этого не делает ни одна компания, если только их не принуждает конкуренция. В будущем может станем свидетелями того, как потребители реализуют выгоду от собственных покупательных сил через различные средства. Или хотя бы будут использовать объединённую покупательную силу, воспользуются от некоторых их польз, реализованных при масштабной экономике.

Для тех, кто не знаком с масштабом экономики, попытаюсь объяснить попроще: "Исо-экономика-это движение к изравнению между продавцом (предпринимателем) и покупателем (потребителем). По настоящему, когда один магазин открывается в данном месте, он закупает такое количество товара, которое зависит от числа покупателей, которые покупают в этом магазине. Если идёт речь о множестве магазинов под одной маркой, то количество товара соответствует общему числу покупателей, которые покупают в этих магазинах. Единичный магазин имеет ограниченные покупательные способности, что в результате покупательная сила самого магазина становится ограниченной по отношению производителя, торговцев оптом, вносителей, дистрибьюторов и агентов."

Большие вериги магазинов располагают с комбинированной покупательной силой миллионов потребителей, и это им даёт ещё больше покупательную способность. Этим

способом они могут закупать товар прямо от производителя и по исключительно низким ценам. Сделанная экономика о покупной цене усваивается компаниями, притекающих магазин и только в редких случаях малая часть из них трансферруется к покупателю под формой низких, крайне-низких цен.

Когда покупатели решают, что должны воспользоваться частью от сделанного масштаба экономики, они могут заставить магазины её использовать. Представьте себе, что жители определённого города вместе решают не делать покупки в данном магазине. Покупательная сила магазина сразу упадёт на ноль, потому что он потеряет своих клиентов.

Точная форма, под которой потребители будут решать воспользоваться эффектом своей комбинированной покупательной силой, может быть различной. Здесь я попытаюсь дать несколько предложений. Процесс, структуру и дейности постижения этого эффекта, я назову исо-экономикой. Назову его исо(равный), потому что постепенно предприниматель и производитель приблизятся при сегодняшней капиталистической системе.

Тот же основной и упрощённый принцип позже разрастётся и разовьётся, пока не обхватит весь экономический сектор от производства до торговли, услуг и т.д.

Обобщение простыми словами: если примем, что потребители данного места, например одной страны, решат прекратить делать покупки в определённом супер-маркете, то покупательные силы этого супермаркета резко упадут. Следовательно можем сделать заключение, огромная покупательная сила сегодняшних супер-маркетов не существовала бы, если потребители бы решали брать контроль над собственными покупательными силами. Этим способом можно разсуждать и о каждом экономическом секторе, который опирается на базу исканий и предложений.

То же самое наблюдается и в международной торговле. Когда лидеры одной страны уговаривают условия торговли, тарифы и т.д., они используют не другое, а комбинированную покупательную силу потребителей страны. Когда Америка убеждает другие страны убрать или уменьшить тарифы экспорта на американский товар, то они используют комбинированную покупательную силу своих сограждан. Когда Джордж Соррос покупает, или продёт валюту, то он это делает используя комбинированную покупательную силу потребителей для услуг его организации, чтобы инвестировать в свои инвестиционные фонды.

2. Саморазделение богатства

Развитие исо-экономики в конце концов дведёт до разпределения богатства. Исо-экономический принцип разнесётся и постигнет все сектры экономики- локальной, национальной, глобальной, стремясь достигнуть равновесие между подавцом и покупателем. Будем надеяться.

3. Манипуляция и эксплуатация потребителем

На сегодняшнее время потребители систематически подвергнуты манипуляции и злоупотребы экономической системы. Независимо от вида системы-свободный мировой рынок, социализм или автархия, потребители экономически изолированы и наврное не способны требовать и выигрывать пропорциональную пользу от своей силы. Единственное отличие между сегодняшними системами-это степень, в которой потребитель подложен манипуляции, эксплуатации и злоупотребы. Потребитель, конечно же, никто другой, как широкая общественность, включая тебя и меня. Подчинение одного региона или страны и снятие тариф на импорт по отношению другой страны, затрагивает всех потребителей по всему миру.

Почему? Одни и те же продукты и услуги, произведённые одними и те же компаниями, продаются на различные цены в разных странах и регионах. Ценовые различия настолько большие, что полностью не доступны. В сегодняшнее время можем

увидеть, как один продукт продаётся по значительно низкой цене в странах высокого стандарта жизни, по сравнению со странами с низким стандартом. Когда уберём транспортные и тарифные расходы, ситуация не меняется. Авторитарные системы должны решить желают ли они платить эту цену и чувствительно отстать и упасть.

4. Как постигнуть исо-экономику; некоторые мысли

В будущем времени станем свидетелями того, как потребители будут решать будет ли существовать данный супер-маркет на их территории, или нет, и то при полном свободном локальном, национальном и глобальном рынке. В будущем времени станем свидетелями того, как фиксированные или плавающие сети выручки, будут договариваться совместно помежду потребителями и производителями. При всём этом торговцы будут уважать потребителя и будут предлагать самые низкие цены.

5. Содружие между потребителями и предпринимателями

Магазины будут уважать силы местного потребителя. В противном случае потребители будут в состоянии сделать этот магазин нежеланным на этой территории, будут иметь право отнять лиценз дейности или предъявить санкцию. Сегодня подобные идеи мгут выглядеть немного крайними. В близком будущем со сближением людей средством информативной технологии и это может превратиться в норму. Почему потребители одного и того товара платят различные цены в разных странах, областях или даже кварталах.

Скоро мы станем свидетелями как местные и национальные потребители будут использовать контроль над собственными силами покупателя. Местное население может создать добровольные комиссии или платить внешним консультантам, которые будут иметь полный доступ к фактурам магазина, чтобы инспектировать и проверять доставные цены по отношению продажных цен и выручки. Отчасти подобные функции исполняют сегодняшние антимонопольные комиссии.

Магазины в свой черёд будут иметь возможность сохранить высокую выручку от низких доставных цен, которые будут результатом собственных усилий и эффективности. Остаток должны будут перекидывать покупателю. Или хотя бы одну справедливую часть выручки должны будут перекидывать потребителю посредством крайне низких цен. Пользы в каждом отдельном случае будут оцениваться в поотдельности.

В конце концов покупательная сила магазинов-это на самом деле покупательная сила потребителя. В будущем предстоит увидеть, как потребители начнут контролировать эту силу через потребительские ассоциации. Большие организации продаж в розницу на сегодня процветают только благодаря объединённым силам потребителя, консуматорам, мне и тебе.

3 июля, 23:33ч

1 октября 2002, 22:19ч

26 апреля, 00:18ч

8 июля 2002 22:10ч

В ситуации, при которой один магазин пытается расширить сеть выручки вне позволенного, потребители смогут иметь разные способы на ответную реакцию. Вот вам две основы:

Первая-местное население бойкотирует совместно с покупками вопросного магазина. Магазин не сможет уцелеть, если будет злоупотреблять с властью, чтобы иметь дополнительную выручку. Преимущество у магазинов будет в том, что они будут действовать в определённых границах с гарантированной прибылью и смогут планировать свои инвестиции.

Второе-один магазин может выбраться, как нежеланный на данной территории, и в таком случае местные власти должны будут отнять лиценз.

В будущем независимые потребительские ассоциации могут быть созданными местным, национальным и глобальным стандартом. Например сила потребительского бойкота, как продажа новых машин в Объединённом королевстве. Цены на новые машины в периоде 2000 и 2001г. Были на 90% выше, чем машины в Европейских странах. Это относится даже машин, произведённых в Англии.

После того, как производители не последовали тактику потребителя уменьшить цены, потребительская ассоциация Уич призывает к бойкоту на покупки новых машин. Один или два из производителей, которые уменьшили продажные цены, их продажи увеличились на 30-40%, пока остальные спустились до нуля. С разпространением слуха положение ухудшилось, пока правительство не вмешалось средством министерства Торговли и Индустрии со специфичными сторонами автомобильных производителей. Цены продолжали падать.

Есть множество примеров рестрективной практики, как та, при которой несколько больших супер-маркетов во Великобритании решают шантажировать доставчиков зерновых продуктов, что перестанут использовать их услуги, если не перестанут работать с немецкой веригой магазинов во Великобритании. Причина этого, то что немецкие магазины продают тот же товар на 50% ниже цен, от установленных в Англии. Классический пример о неоправданно высоких цен.

8 Июля 2002 23.27

6. Угрозы в сегодняшней капиталистической системе.

Большой вопрос, который сохраняет свою актуальность-это: "Будет ли работать когда-то свободный капиталистический рынок гладко?". Из этого вопроса следует другой: "Может ли существовать такая вещь, как свободный капиталистический рынок?". Не верю, что в её настоящем виде это возможно.

В настоящем виде система рынка в некоторых частях лишена разных рыночных регуляций, а в другой части страдает от имением меожества таких. Рыночное вмешательство и регуляции неизбежны, если не хотим допустить возвращение олигархии, при которой горсть людей управляют остальными, политически и экономически. Это могут быть несколько человек или корпораций, вталкивающих политику за столон, или несколько стран, вталкивающих политику другим странам или всему миру.

Маленькое исключение: мир в середине второй половине двадцатого века разделился империализмом. Но сегодня мы стоим перед угрозой, если не будем внимательны, пережить новую форму империализма; новую форму империи, мрачно заклеюванную, как вампиры. Экономический империализм через экономические империи. Глобальные экономические вампиры.

7. Глобальный феномен

В условиях экономического глобализма мы становимся свидетелями экономии масштаба, которой не хватает один важный элемент-элемент масштабной политики. Мы были свидетелями, как мультинациональные компании начинают диктовать политику правительству. В отсутствии подходящего масштаба политики, экономическая глобализация неизбежно доведёт до самоуничтожения. Верю, что глобализация ещё может многое предложить для развития масштабной политики, необходимое для улучшения жизни людей во всём мире.

Вот почему я убеждён в необходимости от некоторой формы контроля мирового рынка. Эта необходимость на самом деле становится незаменимой по отношению настоящей системы мирового рынка. Даже смею утверждать, что смотря на

человеческую природу, некоторые формы контроля мирового рынка будут всегда необходимы. В противном случае всегда можно будет найти несколько глобальных экономик или глобальных корпоративных гигантов, ведущих игроков в новосформированной глобальной экономике, которые будут продолжать затруднять развитию мирового рынка.

Выйгрыш таких организаций всегда будет результатом срыва меньших экономик. Это в свой черёд угрожает глобальной экономике, так как эффект почувствуется везде. Я бы сказал, что уже чувствуется.

Верю, что если не примут мерки и не будет балланса, то случится точно это. Подобное бездействие будет самая большая угроза для свободной системы мирового рынка. Я бы хотел открыть скобки и сказать, что наверное то, что мы сегодня называем свободным капиталистическим рынком, не совпадает с понятием, которое вложено в те же слова, сказанные несколько сотин лет назад.

Система развилась, и западные страны пережили метаморфозу. Верю, что капитализм, или свободный мировой рынок продолжит развиваться. Уже слышим академиков, использующих разные понятия, как-американский капитализм, социалистический капитализм и т.д. Успешный бизнес можно построить с минимальным капиталом, но с умением и ноухау. Последние могут привлечь целый необходимый капитал.

Свободная система мирового рынка уже не требует наличие первоначального капитала для входа в этот рынок. Я бы даже сказал, что во многих областях сегодня капитал далеко не главный определяющий фактор для проникновения в него. Классический пример этому Бил Гейтс и его компания майкрософт. Фактором, с которым выиграл Бил Гейтс на мировом рынке-являлся его ноухау.

Можем показать ещё много примеров про маленьких и средних игроков, которые вошли в базар, благодаря знаниям и умениям, а капитал был второстепенным элементом с далеко небольшим значением. Это была только скоба, и эта книга не имеет намерения разсуждать над новой формой капиталистической системы.

27 апреля 2004, 00:41ч

8. Интервитация мирового рынка-национальный и глобальный путь к исо-экономике.

Сдесь мы должны сделать разграничение между стабилизирующими и привантивными коллективными мерками, которые целются предотвратить разруху и нищету от политического мотивированного рыночного вмешательства. Потому, что независимо закрытая политическая система бывшего Советского Союза ли она, или одна открытая экономика, политическое вмешательство может иметь один и тот же катастрофальный эффект. Какая польза лечить болезни, если лекарство может убить пациента?

Абсолютная власть, как настоящие демократические системы, доверяется в руки демократически избранных лидеров, часто в результате вмешательства этих лидеров в экономике по политическим причинам. В прошлом мы становились свидетелями того, как подобные политически мотивированные вмешательства доводили до болезненной и катострафически экономической и социальной кризисы. К сожалению, самые жестокие удары в подобных вмешательствах переносят всегда массы людей, работающие в малом бизнесе предприятий.

Примеров много. История знакома со случаем лидеров страны и мировым рынком, которые по политическим причинам постоянно используют власть над мировым рынком. Такой случай был с британским министром-председателем Маргарет Тэтчер, известная как железная лейди, которая вмешивается как с экономическими, так и с политическими средствами.

Речь идёт о вмешательстве по политическим причинам, которые затрагивают рынок как национальным, так и международным характером, даже доводит до войн различных характеров-экономических, военных, гражданских. Его политическая мотивация вмешательства через монетарную политику, причиняет самую большую экономическую депрессию во Великобритании после 1930 г.

Она заставляла британскую общественность глотать лекарства, которое не даром горькое. Во многих случаях оно относится крайне психологически. В других случаях крайне физически. Миллионы людей теряют дома. Тысячи людей пошли на крайний шаг-это самоубийство. В сентябре 2002г. опубликована статистика, разрывающая, что в годы управления Тэтчер процент самоубийства самый высокий. Совпадение ли это? Я так не думаю. Я жил в эти годы. Был прямым свидетелем, чувствовал боль. Самое плохое в этих вмешательствах было то, что не оставляли никакой надежды для рынка, а оттуда и для отдельного человека. Я имел счастье сохранить свой дом, при том что сдал его в аренду, а сам переехал в другую маленькую квартиру. Да, в сравнении с миллионами, которые потеряли свои дома и ценные вещи, я имел счастье.

Как прямой результат о подобной, я бы сказал злойной рыночной практики, британская система оздоровления, которой завидовал весь мир, всё ещё терпит катастрофические моменты. Люди всё ещё умирают из-за разрушительных недооценок оздоровительных действий. Национальная система оздоровления Великобритании на сегодняшний день оценивается ниже, чем в других развитых странах, вопреки положительного приноса следующего правительства. При всём этом мы знаем, что Тэтчер имела благие намерения. То, что она и её советники не успели понять-это то, что рынок не прощает, и после того, как один раз обернётся, очень трудно возвращается в первоначальное положение.

Надо предотвратить повторение подобных действий в будущем, и верю, что Исократия в комбинации с исо-экономикой может предложить подобное решение.

Вмешательство национального характера происходит посредством монетарной и фиксальной политики. Точно эти интервенционные политики довели до горькой рецессии Великобританию в 90-ых годах. Лихвенные проценты были использованы, чтобы манипулировать рынком. Миллионы людей потеряли не только свой бизнес, но и свои дома и самое ценное, что им принадлежало. Крайний эффект от этих политик было малое количество выигранных акций, взятых у обыкновенных людей по цене, которая была ниже от их стоимости. Страдание довело до реального психологического самоубийства, оставляя следы в людях Великобритании. Компании, которые недавно цвели были превращены в трупы.

В международном стандарте снова видим огромное, прямое вмешательство и влияние чужих инвестиций, замаскированных, как региональные инициативы и конкуренции с целью превращения инвестиции. Например можем показать японскую автомобильную индустрию. Тот случай, когда европейские страны прилагали усилия убедить японских производителей разположить заводы на их территориях. Снова пример о интервенции, - основы монетарной политики, как денежные отступки, бесплатные места, налоговые облегчения и фиксальные политики, как долгосрочные освобождения от налогов. Доходят до промен в трудовом законодательстве, чтобы привлечь чуждестранных инвесторов.

Во Великобритании было променено трудовое законодательство, чтобы ограничить действия профсоюзов. Стачки были объявлены незаконными и почти невозможными. Независимо, что в некоторых случаях эти действия действительно были необходимы из-за экстремальных действий некоторых профсоюзов за прошедшие года. Ведущие мотивы о променах в законе –примамка инвестиций через защиту капиталов. В конце концов эти законы превратились в определяющий фактор, который привлечёт ведущих японских производителей открыть заводы во Великобритании, несмотря на то, что трудовая производительность в коросевстве была во много раз ниже, чем например в Германии.

9. Рыночное вмешательство-это не монопол

В правительстве нет монополия в разрушительном рыночном вмешательстве. Экстремальные действия профсоюзов того времени перед новыми законовыми регуляциями, тоже пример рыночного вмешательства. Кто платит ценою этих вмешательств? Простые люди.

Причиной вредного вмешательства может иногда быть комбинацией из политических и экономических причин. Вмешательство в свободном рынке, одерживает влияние меньшинством. Случай, о котором я сразу вспоминаю, при котором Тони Блэйер остановил либерализацию на рынке старых автомобилей, из-за угрозы со стороны японского гиганта, как Тойота и Нисан, что переместят продукцию из страны.

В результате вместо того, чтобы открыть свободный внос и вынос старых и новых машин, был определен квот, ограничивающий внос, осуществляющих лицами вне завода, производителей до 50 моделей за год новых автомобилей и полное ограничение вноса старых автомобилей. Очевидное нарушение свободы индивида. Очевидный случай нарушения рыночной конкуренции. Очевидный случай правительственного политически-экономического вмешательства. Очевидный случай отрицательного правительственного рыночного вмешательства, которое доведёт до искусственно высоких цен на автомобильную индустрию в королевстве.

Жертвами, как всегда оказались потребители и широкая общественность. Английский потребитель наказан и принуждён платить высокие цены по сравнению с европейскими соседями, даже за автомобили, произведённые во Великобритании.

Представьте себе, что бы случилось, если люди имели бы право решать должен ли рыночный внос быть свободным, или нет. Одно исо-экономическое решение в руках народа. Голосовал ли бы этот народ проти собственных средств?

10. Рыночное вмешательство на международной сцене.

С другой стороны международное рыночное вмешательство в национальной экономике может быть рассмотрена, как вливание огромных денежных средств со стороны МВФ. Лекарство, одинаково необходимое больным и здоровым, так как останавливает заразу, перед её разпространением.

Опрощение огромных национальных долгов отстающих стран со стороны развитых, - тоже форма рыночного вмешательства. Только это оздоровительное вмешательство. Вмешательство, останавливающее срыв экономики и предотвращающее катастрофические результаты гуманитарного и экономического характера для остального мира. Здесь секрет избежать те политики вмешательства, которые привели отстающие экономики до края разрухи.

Сегодня правительство США проверяет через рыночное вмешательство разрушит ли целостность Майкрософта из-за обвинений в злоупотреблении монопольной власти против компании. Другой пример оздоровительного вмешательства, которое целит остерегать потребителя от злоупотреблений с монополем, если обвинения окажутся верными. Потому, что не всё, что блестит-золото.

В действительности мы знаем минимум о четырёх случаях, когда без вмешательства монетарной власти бы дошло до международного финансового срыва: 1982, 1987, 1994 и 1997г. Вопреки этому международный контроль остаётся недостаточным и ему не хватает необходимой глобальности.

Во время кризиса международной финансовой институции и национальной монетарной власти, они в целом сотрудничают. Вопреки этому не существует международного центрального банка, и международного регулятивного органа, который будет корреспондировать соответным национальным органам. Создание подобных институций и введение регуляции не будет лёгким, конечно же. Широко принято, что деньги и

кредиты связаны с национальным суверенитетом и являются национальным прерогативом. Но так не должно было быть.

К сожалению при настоящей системе отдельные нации не очень склонны координировать. Просто потому, что верят, что разные международные регуляции нарушат национальный суверенитет, который не обязателен.

Не обязательно, если имеем глобальную систему, как Исократия, которая позволит довести до глобальной исо-экономики для пользы всего мира. Такой ход регионального характера сделает европейский союз с введением евро и Европейского центрального банка. Этот пример может быть последован и разрешён в глобальном размере.

Например роль и функция МВФ может быть изменена, чтобы ответить на новые глобальные требования. Настоящие функции МВФ и его основная миссия - это сохранение международной банковской системы, а не глобального финансового рынка. В настоящей форме МВФ отсутствуют ресурсы, чтобы действовать как глобальная монетарно-стабилизирующая сила.

Отсутствие глобального органа, который регулирует финансовый рынок в комбинации с неадекватной мультвалютной системой в глобальной экономике, продолжают причинять финансовые шоки, как в центре, так и в периферии. Изменение курса валюты между тремя ведущими валютами могут причинить только дополнительные осложнения. Изменение в лихвенных процентах и валютных курсов - является проводником финансовых шоков.

Надо только вспомнить международную кризу 1982г., которая была значительно поднята лихвенными процентами в США. Азиатская криза 1997г., которая была следствием поднятия американского долара. Внутренние европейские валютные кризы 1992, причинённые подобными валютно-курсовыми изменениями между Германией и остальной частью Европы. В начале такое смущение в глобальной капиталистической системе и финансового рынка имеют пропорционально больший эффект в периферии, чем в центре.

11. Как мы убедились, не существует такое понятие, как свободный рынок.

“Свобода” рыночной торговли контролируется, как т. наз. централизованной экономике, как Китае, так и в т. наз. Свободной экономике. Так и в развитых западных странах, и в развивающихся азиатских странах, и в отстающих. Недостатки в капиталистической, или свободной рыночной системе, всегда будут требовать некоторые формы рыночного вмешательства. Важно сделать разграничение между оздоровительным и рыночным вмешательстве. Ограничить разрушительную, политически руководствующую, основанную на личных интересах, которая в экономическом отношении всегда будет катострафической.

1 октября 2002, 23:55ч

2 октября 2002, 23:02ч

13 октября 2002, 23:25ч

30 апреля 2004, 00:40ч

12. Экономические колонны против экономических колонизаторов - борьба за исо-экономику.

С почти полным исчезновением империалистического и политического колониализма, все чаще и чаще говорят о новом явлении - экономическом колониализме. Экономике развития и развивающийся мир приобретает полный или частичный контроль над неразвитыми экономиками третьего мира. Парадокс в том, что экономическая колонизация третьего мира - это единственный путь уцеления в третьем мире - способ движения стран на этапы развития до максимального развития. Если имеют достаточно удачи.

Ещё больший передокс-это факт, что развитые экономики и мультинациональные компании уже воспользуются властью. Они имеют и ищут способ введения правил и условий при настоящих неэффективных регулятивных органах, которые защищают глобальные интересы. Эти небалансированные правила, условия и регулятивные органы станут причиной возхода колонизированных экономик и их превращение в конкуренцию и колонизаторов.

Независимо произойдёт ли это через несколько десятилетий или несколько столетий, или даже тысячелетий, сегодняшние экономические империи сринутся или потеряют свою мощную силу. Подражая экономической империи, колонии будут разрастаться и увеличивать экономические дейности в экономических коллониях через мультинациональные компании и политическую власть. Постепенно будут переходить из страны в страну в поисках дешевого труда и ресурсов.

С превращением колоний в развитых странах, число коллоний будет уменьшаться. Прошедшие экономические коллонии превратятся в развитые экономики. Поиск новых коллоний, дешевого труда и материала будет расти, пока не сузятся предложения.

С уменьшением экономических коллоний законы поиска и предложений приблизятся к законам развитых стран. Или как некоторые говорят-приблизятся к центру. Эти законы будут причинять обратную коллонизацию. В некоторых отношениях мы уже становимся свидетелями этого явления. Азиатские экономические коллонии начали менять местополжения производства в некоторых из развитых экономических коллонизаторов. Японские автомобилепроизводители построили заводы в странах Европы и в Америке.

С приходом из чужой экономической дейности экономические коллонии как Греция, Болгария, Кипр, некоторые долевосточные страны, Гонк гонк и т.д., сделали инвестиции в других странах, которые превратили их в коллонизаторов. Цена труда в этих странах поднялась, заставляя развитые страны переместить трудоёмкую продукцию в другие страны, как: Румыния, Марокко, Сирия, Турция, Россия, Тайланд, Филлипины и Китай.

Сегодня мы видим как бывшие коллонии Греция и Кипр ищут дешёвую работную руку на подобии экономических коллонизаторов. Они меняют место положения продукции в нижеоплачиваемые страны, как Болгария, Румыния, Сирия, Россия. Хотя 20 лет назад Греция и Кипр были странами с дешевым трудом, а сегодня они начали превращаться в коллонизаторов. То же самое произошло и с Азиатскими странами по всему миру.

Азиатские компании, например, меняли местоположения продукции из низкооплачиваемых азиатских стран в высокооплачиваемые, как Великобритания, Испания и Германия. Самые большие инвестиции в автомобильной индустрии Великобритании пришли из Японии. То, что было бы немыслимым только два десятилетия назад. Но сегодня это факт. Мы становимся свидетелями обратной коллонизации.

Японские компании, как "Хонда", "Нисан", "Тойота" имеют власть над половиной из заводов машин во Великобритании (если не большн). Становимся ли мы свидетелями классического примера превращения экономических коллонизаторов в экономические коллонии? Чем больше поднимаются цены в одной развитой экономике, тем больше она приближается к разрухе, потому что гражданин показывает ей покупательные силы к другой стране. Рано или поздно другие страны в свой черёд начнут контролировать средства производства развитых экономик с разрушительной индустрией. Экономические коллонизаторы должны прямо и косвенно поддерживать свои преимущества, чтобы быть уверенными, что экономические коллонии останутся такими. В конце концов рынок дешевой рабочей силы изравнится с

высокооплачиваемыми. Через собственные технологии или богатство природных ресурсов, экономические колонии разовьют экономики и инфраструктуры.

После получения политической независимости некоторые бывшие колонии не только догнали империи, но даже и перегнали и стали могучее. Например только несколько лет назад Америка была британской политической и европейской колонией. На сегодня она мировая супер-сила, как на экономическом, так и на военном фронте; сила, которая заставляет европейские страны выглядеть, как гномы на глобальной сцене. Колонизации превратились в коллонизаторов. Кто будут следующими коллонизаторами? Даже лучше спросить: "Надо ли иметь следующих?"

Европейские экономики начинают дрожать каждый раз, когда американская экономика испытывает какие-либо затруднения. Конечно же точно из-за этой причины европейцы дошли до идеи об Европейской экономической общности. Поэтому их оттолкнули в сторону. Потому, что были выталкнуты из центра периферии. Поэтому самая их большая колония превратилась в их коллонизатора. И совсем нормально, что европейцы хотят вернуть власть над Америкой в долгосрочный период.

После этого идут экономики Бразилии и Мексики, которые становятся могучей с бывшим своим владетелем-Испания. Другие бывшие британские колонии (Индия и Пакистан), хотя всё ещё не превратились в экономических коллонизаторов, присоединились к семейству ядерных сил. Примерам нет числа, если оглядеться.

13. Коллонизация отдельных индустрий в странах-коллонизаторов и её коллоний.

Турция против Германии. Долгое время Турция была германской экономической колонией, из-за своей близости с дешёвой рабочей силой и природных ресурсов. НАК был мировым лидером в производстве материй и покрывало все сектры индустрии. В один момент, несмотря на то, что производство работало по сменам по 24 часа, промежуток между заказом и доставкой были 6 месяцев. Тогда начались инвестиции в Турцию. По иронии судьбы эти первоначальные инвестиции были сделаны в Германии, вопреки тому, что скоро её последовали и другие страны.

В последствии Турция начала производить матерьялы, как европейский лидер Германии по ценам ниже чем на пол-цены. Даже ещё дальневиднее Турция мобилизовала большой низкооплачиваемый рынок труда и начала производить готовые вещи. Это довело до экономии транспорта, так как необработанная продукция под формой матерьяла можно доставить прямо в завод вместо того, чтобы объезжать всю Европу и возвращаться обратно в Турцию.

Результатом была разруха германской индустрии матерьялов. Гиганты, как НАК объявили банкрот, пока другие, чтобы выжить переместили продукцию в Турцию. Экономическая колония в одной индустрии развивается и разрушает индустрию своего коллонизатора и оглавляют её. Малая трансформация в борьбе за iso-экономику.

Все развитые на сегодняшний день экономики под одной или другой формой практикуют экономический коллониализм (некоторые его называют империализмом). Эти экономики очень разчитывают на дешёвый товар и природные ресурсы, которые получают от так наз. Третьего мира, от неразвитых и развивающихся стран. Экономический коллониализм не интересуется глобальной экономикой.

Экономический империализм не всегда негативный, а иногда и даже необходим для развития отстающих стран. Экономическая коллонизация не имеет формы и характера империализма. Вложение в одну низкооплачиваемую экономику может быть ситуацией, от которой выигрывают две стороны. Это то, что будет окураживать и поддерживать iso-экономику: вдвойне выигрышная ситуация.

Разсмотренный факт в перспективе-это,то что сегодняшние развитые экономики разчитывают на низкие цены экономических коллоний,что означает,что последние должны быть искусственно подкормленными.Но сами экономики не успевают понять,что они же разчитывают на искусственное создание основ.

Потому,что низкие цены ресурсов,включительно человеческие ресурсы,не могут их оставить на всегда.В конце концов страны мира станут достаточно экономически сильными,чтобы разчитывать на некоторые развитые страны из группы семи стран(в настоящее время из 8)Несколько лет назад я предсказал,что Китай превратится в мирового лидера.В течении 1999 это и случилось.Китай стал ещё одним членом из группы восьми экономических сил.Ещё один член,совпадающий с исо-экономикой.Кто будет следующим?

Скоро и другие станут самостоятельными экономическими силами.Скоро и другие будут такими же сильными,если не сильнее других.Россия,вопреки Экономической разрухе,поставила основы.После этого эти страны скоро превратятся в супер экономические силы,потому что имеют много необходимых ресурсов,как технологических,так и природных богатств.Европейский союз уже стучится в дверь России.

Другая страна с высоким потенциалом-это Турция.После того,как один раз присоединится к ЕС,(которое на сколько я понимаю вопрос времени),страна будет поставлена на путь экономического развития.Даже сегодня инвестиционный поток набирает скорость в Турции.Эти инвестиции в сочетании с природными ресурсами и геополитического положения позволит Турции делать не шаги,а скоки вперёд к тому,чтобы стать экономической силой.

15 июля, 23:35ч

19 июля 2002 00:05ч

14 октября 2002 00:45ч

до 1 мая 2004 02:17ч

14. Прямой потребитель-глобальное скупление.

Так как всё больше и больше потребителей из стран с высокими ценами и развитыми экономиками начинают закупать прямо в странах с низкими ценами,то поиски в их внутренних рынках резко упадёт.Если спрос упадёт достаточно сильно,мы знаем что из этого следует.Не надо доходить до экономической кризиса или депрессии,до чего доходило в прошлом.Возможно в некоторых секторах наблюдается экономический рост,пока другие впадают в кризис.Это не случится сразу,но процесс уже начался.Сила потребителя размахивает крылья к исо-экономике.

15. Глобализация против местной практики.

Мы уже видим маленькие признаки перемещения спроса.Высокие цены в Японии довели до определённого спада спроса и срыва финансового рынка.Упадшее доверие потребителя принудили японскую экономику,называемую до скорого времени,не просто упасть на колени,а прямо валяться по земле.

Дошло до невероятной ситуации,при которой чтобы ожить экономику страны даже предлагали деньги в наличку гражданам,чтобы делать закупки.Ситуация,при которой заставили некоторые японские мультинациональные компании оставить традиционные ценности до такой степени,что даже назначили американских менеджеров.Точно противоположная политика,при которой японцы выносили менеджерские и производственные умения.

16. Экспорт дешевых природных ресурсов.

Экспорт дешевых природных ресурсов к развитой экономике с высоким потреблением может продолжиться только, пока потребности последних будут удовлетворены. Спрос поднимается, а потом резко упадет.

Результат будет катастрофическим. Классический пример здесь стальная индустрия Японии. В продолжении 30 лет через специальные договоры большей части из японской стали вывозилось в США. Америка закупала сталь по исключительно низким ценам, которое оставляло Японию с ошибочным мнением, что спрос не остановится никогда. Сразу, когда Америка построила целую инфраструктуру с дешевой японской сталью, вдруг спрос остановился. Основным потребителем японской стали вдруг перестал существовать.

В сочетании с уменьшением спроса со стороны США, японская стальная индустрия получает второй удар. США вводит таксу таможни на японскую сталь, чтобы защитить свою продукцию. Так по трудному пути Япония училась и пытается быстро расширить число своих потребителей, и не рассчитывает на одну или другую группу из экономик выноса японских продуктов и услуг. Это принесет большую пользу другим экономикам всего мира. Повторит ли Япония снова свою ошибку? Или подойдет к глобальной исо-экономической модели?

17. Экспорт дешёвых товаров.

В Европе начинают наблюдаться первые признаки срыва автомобильного рынка новых и употребляемых машин, из-за дешёвого вноса из Японии. Японская экономическая криза довела до срыва в ценах на их употребляемые машины-миллионы автомобилей были проданы во всей стране за часть от их рыночной стоимости.

Так как это были машины с рулём с правой стороны, они подняли спрос в странах с управлением с правой стороны, как Великобритания, Новая Зеландия, Кипр и некоторые Азиатские страны. В результате экономическая действительность на рынках в этих странах взяла сторону ведущую вниз, и отметили 99%-ый спад в малых экономиках, как Кипр. В разстоянии 1-2 лет рынок употребляемых машин тоже срунулся под влиянием дешёвого японского вноса.

На рынке употребляемых машин произошли большие преобразования. На рынке новых и старых машин во Великобритании и на рынке новых машин в Европе цены упали под линию 97-98 годов из-за т. наз. серого вноса со стороны Японии. В результате спрос на местную продукцию резко спадёт и цены срунутся, при этом некоторые заводы прекратят производство, а другие будут принуждены это сделать. Таким случаем является случай с Роувир, собственник БМВ. Роувир сократил тысячи рабочих мест и временно выиграл помилование финансовой струи правительственных фондов.

Правительство Блейера быстро ответило на нажатие со стороны лобби-групп, представляющих больших инвесторов в автомобильной индустрии, как Тойота и Ниссан, когда ввели ограничение на число прямого вноса машин из Японии. Державное вмешательство не может продолжаться вечно. Искусственные регуляции рано или поздно будут отмечены рыночными силами.

Искусственный протекционизм всегда имеет короткую жизнь. С вмешательством ЕС Объединённое королевство будет принуждено открыть свой рынок, который со своей стороны доведёт до уменьшения крайних цен. Точно это происходит в моменте. В результате, сектры британской экономики колонизируются другими экономиками.

По эронии судьбы это единственный способ уцеления британской экономики-позволить частичную рыночную коллонизацию, или встать перед полной разрухой. В этом смысле Великобритания имела удачу, или может быть проявила дальновидность, когда не позволила гигантским автомобильным индустриям исчезнуть, потому что в противном случае тяжесть для остальной части британской экономики была бы непоносима.

Пока продолжают эти ценовые изменения, промены в спросе и потреблении, цены будут продолжать падать, а отстающие будут подниматься. Особенно, когда цены будут

вычисляться целостно, то есть включая транспортные и тарифные расходы. Это неизбежно доведёт до снятия ценовых разниц между развитыми и отстающими странами.

Не так давно (18 июля 2002г.) было опубликовано решение ЕС, которое позволяет свободный внос машин по низким ценам, но после 3-х летнего периода из-за протестов авто-производителей.

18. Максимализирование выручки против социальных ценностей

Много экономистов и финансовых специалистов продолжают повторять, что максимализирование выручки - основная цель открытого рынка. Вопреки этому многократно доказанно, что максимализирование выручки не должно быть ведущей целью. Есть достаточно других возможностей. Социальные ценности не могут быть измерены денежной стоимостью. Отказываюсь принимать, что не существует другого измерителя счастья и успеха, различных от денег.

Верю, что чувство, которое может быть извлечено из социальноуправляющей системы, как Исократия и исо-экономика, принесут истинское счастье каждому гражданину. Между максимализированием выручки и социальными ценностями может быть открыт баланс, но только, когда люди, чья жизнь зависит от этого баланса, заняты процессом взятия решений; когда широкая общественность решает относительно того, что затрагивает их жизнь. Когда широкая общественность начнёт принимать мотивы выручки в бизнесе. Когда бизнес и общество начнут взаимно уважать свои права.

Это может случиться только при принципах Исократии и исо-экономики. Можно сказать, что конкуренция будет расти, потому что при исократической системе, она возмёт под внимание не только крайнего потребителя, но и непотребителя, и вообще целую общественность. Например мы сами свидетели конкуренции между ограниченной и неограниченной пищей. Предполагается, что производители ограниченной пищи берут под внимание ценности, заботы и здоровье потребителя.

19. Развитие экономики-мультинациональное и глобальное равновесие.

Равновесие не может быть возможным, пока концепция открытого общества практикуется по всему миру. Противоречия следуют из факта, что пока развитие экономики открыто рекламируют открытое общество, то единственно с этим превращаются в инструмент прижатия этого типа общества в периферийной части мира. Здесь мы должны задать вопрос: "Почему периферия должна быть менее демократичной, чем развитые западные экономики? Кто контролирует демократизацию? Сами страны периферии или западные экономики? Религия или культура? Или мультинациональные компании? Рано или поздно глобальная исо-экономика установит баланс? "

Верю, что если им будут позволены экономические империи, никогда бы не развязали петлю около экономических колоний и всегда будет держать контроль. Один регулируемый рынок поможет сильным стать ещё сильнее, а слабым ещё слабее. Вот почему Исократия в одной степени на глобальной и локальной, на региональной и национальной, на политической и экономической сцене.

Компании каких стран например в состоянии принять компании чужих стран через закупки? Банки каких стран могут взять под контроль банки других стран? Возможно ли, чтобы банки развивающихся стран в Африке принять некоторые европейские банки или скорее европейские банки это те, которые имеют контроль над всеми районами в Африке?

Все во всём мире признаются в необходимости большого глобального сотрудничества. Люди быстро учатся делать отличие между индивидуальным и коллективным взятием решений. Исократическая система позволит быть глобальному сотрудничеству по всему миру.

Можем показать, как пример экологические организации, которые сотрудничают по всему миру. Другой пример - необходимость предотвратить или остановить войны по всему миру. Необходимость от объединения общности, как это было в Восточной и Западной Германии и на текущий момент процесс объединения Северной и Южной Кореи. Необходимо стабилизировать экономику в конфликтных точках по всему миру, преустановить изчерпание природных ресурсов, как например ресурсов рыбы, через добровольное сотрудничество об ограничении незаконного рыболовства. Примеров очень много и будут продолжать увеличиваться с расширением глобализации.

Глобальный гражданин будет демонстрировать желания и готовность сотрудничать. Процесс уже начался. Мы уже наблюдаем промены в отношениях. Эти промены в конце концов дадут результаты в промене политики. Избранные представители будут принуждены в результате прилагать политику, о которой глобальный гражданин будет настаивать.

В моменте мы находимся в раннем этапе глобального общества, базированного на глобальной экономической активности. Но мы всё ещё являемся частью общества, где взятие решений определяются национальным прерогативом, без соображений с глобальным эффектом.

20. Вы можете взять участие! Ваше глобальное участие!

Те из вас, которые согласны с принципами Исократии и хотели бы стать её частью, могут это сделать разными способами. Развитие и разпространение исократических идей, это самый большой принос, который вы можете осуществить. Вы бы могли посветить время и усилия на восприятие, разпространение, окончание и установление Исократии, как новой, общественно-управляющей системой в вашей стране.

Если можете себе позволить и чувствовать необходимость это сделать, можете помоч с финансовыми средствами. Если верите, что Исократия предлагает ценность для большинства, почувствуйте себя свободным в подкреплении финансов с какой бы то не было суммой. Я не определяю цену этой книги. Предлагаю её бесплатно, но приму добровольно средства от каждого, кто может себе это позволить. Как это сделать можно узнать на веб-сайте www.isokratia.com.

Другой чудесный способ включиться и абонироваться за бюлитень Исократии. Даже не необходимо платить абонаментную таксу. Электронное издание будет разпространяться совершенно бесплатно по и-майлу из [newletter NEWSLETTER@IWSOKRATIA.COM](mailto:NEWSLETTER@IWSOKRATIA.COM). За информацией посетите сайт WWW.ISOKRATIA.COM. Для абонентов стандартной почты, можете отправить заявки по адресу, который покажем на сайте, сразу же как будет возможность издать и разпространить бюлитни бумажному носителю.

Почтовые и административные расходы за книжное издание будет зависеть от соответного района, в катором вы живёте. Но если у вас нет доступа до интернета и не можете встретить финансовые расходы за абонамент, не переживайте. Мы сделаем всё возможное, чтобы снабдить вас бесплатными копиями, как найдём спонсоров, которые покроют почтовые и административные таксы. Вы можете участвовать, если найдёте и сумеете привлечь подобных спонсоров. Это могут быть ваши работодатели, приятели, местные организации и т.д. Только покажите им наш сайт, или дайте им наш почтовый адрес. Вы бы могли убедить местную почтовую службу разпространять бесплатно бюлитни Исократии тем, у кого нет средств покрыть почтовые таксы.

Можете добавить свои мысли и идеи в специфичной экспертной области. Одна хорошо обмысленная идея, или предложение всегда будет принята. Если вы не профессионалист в данной области, запомните, что нет необходимости человеку быть академиком, чтобы иметь хорошие идеи. Самые хорошие идеи, конечно же рождаются с

совместным усилием сердца и мозга. Давайте не забудем, что за всеми изобретательскими импульсами скрывается необходимость. Ваша необходимость взять участие может быть родником многих мыслей и идей, которые формируют базу будущего развития.

Можете участвовать, когда делитесь с мыслями. Ваши мысли могут идеями, которые будут развивать другую. Но только не рассчитывайте на меня. Создайте собственные группы и форумы для взятия решений и развивайте идею Исократии в вашем районе. Те из вас, кто хочет поделиться со мной со своими идеями, могут мне отправить на SUGGESTION@ISOKRATIA.COM

Или отправить на даденный веб-сайт почтового адреса, если у вас нет доступа до интернета.

Когда будете отправлять мне свои идеи, прошу вас быть краткими и ясными, чтобы редуцировать время и средства для их просмотра. Если имеете идею, обсудите её с кем-нибудь другим, или с группой для решения. Оформите её и отправьте. Могу обещать, что пересмотрю столько идей, сколько позволяют человеческие возможности. Если их объём очень большой, попробую найти добровольцев, а при необходимости и оплачиваемого ассистента, который будет просматривать вовремя ваши предложения.

21. Подчёркиваю, что самое большое приношение, которое вы можете сделать, - помочь в распространении Исократии.

Ещё больше, вы можете создать группу дискуссий, в которых независимо от меня усовершенствуете развитие и распространите в ваших краях идеи Исократии. Если необходимо, и было бы легче, сайт Исократии сделать на нескольких языках. Я, со своей стороны бы принял помощь тех, кто может осуществить перевод Исократии на другие языки. Приложу все усилия в опубликовании в сайте все, полученные мной переводы.

Позвольте мне повториться. Распространение и развитие Исократии - это самый большой принос. Привлеките ваших коллег и приятелей. Поделитесь с ними со своими мыслями о Исократии, попросите их участвовать в бюллетнях. Это ничего вам не стоит, а с другой стороны тренирует маркетинговый эффект, который нам поможет собрать финансы и распространить книгу среди тех, у которых нет доступа до интернета.

Нуждаемся от людей и средствах, перевести книгу на другие языки. Можете спонсировать или убедить кого-нибудь другого спонсировать эту дейность. Сами вы можете перевести книгу на родной язык и отправить нам копии, которое мы опубликуем в веб-сайте.

22. Быстрый просмотр основных способов для участия со стороны тех, которые достаточно дерзки, чтобы обнять первые идеи Исократии.

Можете участвовать, как пропандируете в местных и национальных органах управления для восприятия Исократии. Можете участвовать, убеждая собственную политическую партию воспринять исократические принципы для взятий решений. Если успеете это сделать, польза будет понастоящему большой.

Если вы сторонник какой-нибудь партии, можете сделать большую услугу, убеждая восприятие принципов Исократии, потому, что если ваш партийный оппонент вас опередит, то это может на долго оттолкнуть вас в сторону с политической сцены. Точно это случилось в 19-ом веке с Либеральной партией в Англии, когда она пропускает принять одну новую социальную политику, сильно оппонировавшую на Профсоюзы и широкую общественность. Лейборальная партия идёт на власть и принимает вопросную политику. В результате этого через один век либеральная партия остаётся в меньшинстве во Великобритании, пока лейбористы управляют второй мандат с впечатляющей выборной победой.

16 апреля 2002 23:40

19 июля 2002 01:30

3 октября 2002 01:15

29 декабря 2002 23:18

3 января 2003

10 мая 2004

четвёртая часть

ГЛОБАЛЬНАЯ ИСОКРАТИЯ

1. Глобальная, политическая арена

Все сегодня говорят о формирующейся глобальной экономике. Редко вспоминается о формировании глобального общества. А точно там надо сосредоточить внимание. Нужно фокусироваться на глобальном обществе, которое формируется с момента: отдельного индивида, добровольной организации, торгового сдружения, правительства региональной организации. Без существования глобального человеческого общества, никогда не будет возможным строение стобильной глобальной экономики.

Говоря о глобальном человеческом обществе, потому что мы привыкли, когда говорим о глобализации, всегда имеем в предвид глобальный мировой рынок, глобальную торговлю, финансовые сделки, человечество выходит забывает или пренебрегает самый важный фактор о глобализации-формирование глобального общества. Это не трудно доказать. Посмотрите меди:от газет и специализированных журналов, до телевизионных новостей, документальных фильмов и Интернета-везде дискусируются все факторы о глобальном обществе, кроме человеческого.

Но точно глобальная экономика и торговля-факторы, которые нас отведут, независимо желаем ли мы этого, до человеческого фактора глобального общества. Без развития глобальной экономики, не могло бы дойти до повышения глобального стандарта жизни. Без улучшения развития, глобальная экономика, большинство из глобального общества, будут обречены на безнадёжное страдание. Поэтому наше внимание должно быть сосредоточено в основном к человеческому фактору глобализации, а после этого к экономическим и остальным факторам.

После того, как один раз обернём своё внимание, и установим, что глобальное общество на самом деле в процессе формирования. Установим ли этот факт, поймём, что нам необходима глобально-политическая и социально-управляющая система. Ни одна из существующих на сегодня систем не в состоянии служить такому глобальному обществу. Глобальная Исократия предлагает решение. Она-это основа, на которой глобальная система, может быть построена и носить всем пользу.

2. Что-такое глобальная Исократия

Глобальная Исократия –продолжение национальной. Такие-же принципы, но перенесённые на глобальный стандарт. В условиях глобальной Исократии решения берутся глобальными гражданами и исполняются исократическими органами управления. Исократические Объединённые Нации будут иметь реальную власть. В глобальном исократическом Совете с уверенностью будут членоваться все, а не только супер-силы. Глобальный исократический совет здоровья, глобальный исократический совет борьбы с преступностью и приложения закона. Глобальный экологический совет

с реальной властью. Без отдельных стран с правами вето. Без возможности злоупотреблять со стороны отдельных стран.

Власть принятия решений всегда будет принадлежать народу, а не правительственным олигархам или их избранныкам.

Органы исполнения будут независимы. После того, как народ один раз возьмёт решение, независимо военное ли оно, гражданское или комбинируемое, эти органы будут его исполнять, без отдельных стран или групп отдельных стран, которые им смогут помешать.

Для этой цели исполнители должны быть независимыми, или точнее исполнительными органами, независимо военные ли они, полицейские или другие, должны иметь постоянный состав военных, милиционеров, судей и т. д. Этот персонал должен быть составлен из граждан всего мира с пропорциональным участием каждого района в стране. Этим способом избежим влияние и вмешательство отдельной державы. Избежим в целом возможность отдельной державе, или группе держав влиять на глобальный вот, посредством международного органом, как Объединённые Нации.

Некоторые отдельные страны или группы стран не смогут оказать натиск или вмешательство другой стране без разрешения глобального общества; и тоже очень важно, ни одной отдельной стране или группе стран не давать право воздерживаться от подобных действиях, если это постановлено глобальным обществом.

Финансирование подобных организаций можно организовать различными способами - под формой державной контрибуции и глобальных налогов. Каждая страна, которая членует, будет отправлять контрибуции, пропорционально численности населения или каким-нибудь другим определённым критерием. Если какая-либо страна не будет вносить свою часть, её членство автоматически будет прекращаться и её права будут отняты.

Экономически слабые страны могут быть временно освобождены от финансового товара или денежных разплачиваний, для поддержки международных органов, пока их экономики не гармонизируется со всеми остальными странами, которые членуют. От этих стран только будем ждать включение с природными и человеческими ресурсами, как и другой формы, которой имеют возможность.

Членство в этих международных органах будут иметь возможность только исократические и демократические страны, как и те, которые дают убедительные доказательства, что они в процессе перехода к Исократии или демократии. Страны, которые не имеют финансовой и технической возможности, но желают использовать исократическую систему, смогут получать финансовые субсидии и указания, для введения эллектронной, исократической системы для голосования.

Если народ одной страны желает исократическую систему, а местный режим противится, каким-либо основанием, международный регулирующий орган будет обязан первым поставить проблему при голосовании, и если вот будет против управляющего режима, предпринять действия для его снятия. Возможные действия - финансовые, а после определённого времени, если необходимо и голосование глобальных голосоподателей, даже военные действия.

Нужно приложить заботу широкой публике. Долгосрочные санкции с финансовым или другим естеством, в конце концов наказывать общество, а не политических лидеров. Нужно остановить практику, при которой народ одной страны может дойти до нищенства, только потому что международная общность борется с лидерами этого народа. Может быть поэтому самое хорошее лекарство - это решительное вмешательство с силой, прицеленной прямо в цель. И то, единственно после одобрения исократических Объединённых Наций, чьи члены будут голосовать по желанию голосоподателей со стороны, которую представляют.

При настоящей организации Объединённых Наций введение санкций может быть очень лёгким, и в то же время неэффективным. Даю вам пример: по мнению Хералда Трибуна с 23 января 2001г, и в течении 2001года в США вводят санкции под одной, или другой формой 75-ти из общих 193-ёх стран, которые членуют в ООН. Причины варьируют: от нарушений человеческих прав и военной злоупотребы до трафика наркотиков, фальшивых этикеток на консервах с рыбой –тон и т. д. Здесь я не оспариваю пользу этих санкций, а показываю факты, которые часто избегают широкая общность.

Хочу ещё раз подчеркнуть, что подобные действия могут быть допустимы только тогда, когда народ данной страны хотят Исократию, а не когда остальная часть глобального общества её требуют. Если народ одной страны со свободным голосом (наблюдаемый глобальной агенцией) законно выберет представителей, которых международная общность не одобряет, она должна будет соображаться и уважать и подкреплять выбор.

Странам с недемократическим или неисократическим режимом нужно дать разумный срок для перехода от диктаторской или автократичной системы к исократичной. Времени для перехода должно быть достаточно для постепенной исократизации страны и полного введения системы.

Я лично верю, что чем раньше, тем лучше. Верю, что если людям, независимо образованы они или нет, будут изложены аргументы за или против, они будут в состоянии формировать верное решение в процессе голосования. Я бы предпочёл ошибочные решения, взятые одной целью, хорошо информированный народ, чем нескольких избранных, решающих от имени миллиона и миллиарда людей.

3. Необходимость от совместной социально-управляющей системы

С разрастанием глобального поведения растёт и необходимость от совместимой глобальной политической системы. Верю, что принципы открытого общества в духе взаимопомощи уже породили общие ценности, которые формируют позвоночник глобального общества. Течение набирает скорость и не может быть остановленным. Только это глобальное течение должно направляться, чтобы избежать катастрофы и постижения всеобщей выгоды.

Перед тем, как нахлынуть в глубокие требования и механизмы глобальной Исократии, давайте кинем один взгляд на широко дискутированные на сегодня проблемы-другие причины, в которых нуждаемся от глобальной управляющей системы. Цитирую Джорджа Сороса в книге "Криза капитализма": "Если силе мирового рынка, даже на чистой экономической и финансовой сцене будет дана полная власть, -это породит хаос и доведёт в конце концов до срыва глобальной капиталистической системы". Срыв системы, независимо порождён ли он от чересчур частой регулятивной намесой, или от полного разчитывания на силу мирового рынка, можно довести единственно до катастрофического результата.

В условиях экономической глобализации становимся свидетелями экономики масштаба, в котором отсутствует один элемент. Элемент масштаба политики. Мы находимся в раннем этапе правительственной политики, диктуемой мультинациональными компаниями. При отсутствии подходящей политической системы, экономическая глобализация доведёт до провала глобализацию. Это неизбежно. Верю, что глобализация имеет очень много предложений для человеческого развития. Поэтому верю, что политика этого масштаба абсолютно необходима. Так же верю, что Исократия – это единственная система, способная предложить подобную политику-как в области социального управления, так и в области глобальной экономики этого масштаба.

4. Настоящие угрозы, стоящие перед глобальной экономикой

Политическая и экономическая система сразу идут рука под руку. Мир становится свидетелем больших разрушений-катастроф, в которых умирали миллионы, а корнем этого была просто финансовая криза. В некоторых случаях подобные катастрофы были приценены финансовым колапсом и доводили до болезненного брожения и радикальных промен в истории человечества. Пример этому может служить Вторая Мировая Война. Хорошо известно, что колапс немецкой экономики водит до катастрофы и нестабильности, которые в свой черёд становятся причиной принятия Гитлера во власть.

В этом отношении утверждения Джорджа Сороса были верными и с двух сторон-как по отношению времени, так и по отношению причины;как в пршлом, так и в будущем. Абсолютное разчитывание на мировой рынок или игра с ним, могут быть причиной катастрофы. Человеческое общество пережило прошлое и платило высокую цену и непоносимую боль. Давайте будем осторожны в будущем, чтобы избегнутьподобные катастрофы. Давайте не будем допускать те же ошибки.

5. Глобальная проблема на сегодняшний день

Не буду преувеличивать, если скажу, что одна финансовая криза в состоянии разрушить глобальный рынок и саму капиталистическую систему, с которой мы знакомы на сегодняшний день. Как мы знаем это уже случалось и раньше. И поэтому сегодняшнее человечество нуждается от концепции открытого общества. Проблема, перед которой мы стоим сегодня, это то, что пытаемся построить глобальную экономику, не имея соответствующую социально-управляющую политическую систему, которая подкрепит подобные глобальные измерения.

Чтобы на самом деле стабилизироваться и управлять одной глобальной экономикаой, мы нуждаемся от вида глобальной управляющей системы для взятий решений. Коротко сказано, нуждаемся от подкреплении глобального общества. Здесь точно вмешивается глобальная Исократия. Исократия-новое глобальное общество управляющей системы, которая позволит брать глобальные политические решения, служащие нуждам глобальной экономики, как в то же время служить и нуждам, истински открытого глобального общества.

Можно сказать, что нуждаемся от политически социальной управляющей системы, которая синхронизирует национальные и международные социальные управления и соответствующие им политики. Это не может быть другим, как глобальная исократическая система. Мы быстро приближаемся к глобальному обществу с глобальной экономикой. А это общество нуждается от универсальных ценностей, которые их объединяют. Исократическая система, чьи принципы используются всеми стандартами, отвечают на эти условия. Настоящее социальное управление представительной демократии становится всё несовместимее с глобальным обществом, а особенно с глобализацией.

6. Глобо-фобия или фобия глобального экономического империализма.

Мы видим реакцию активистских групп, демонстрирующих мнения против глобализации. Эти группы состоят из людей большого количества разных стран, что означает, что эти активисты формируют глобальную группу. В конце концов мы наблюдаем глобальную группу, демонстрирующую мнения против глобализации. Почему?

Международные политики, преоритеты и действия сегодняшних национальных демократий, становятся диктаторскими и часто экспонзионистичными. В некоторой степени, сегодняшние международные политики, под формой экономического империализма, водят прямо к политическому империализму. Поэтому мы видим экстремальные протесты со стороны глобальных групп, которые боятся глобализации, а следуя этому будут эксплуатированы несколько экономических сил-правительственные и мультинациональные.

Хотя я и не принимаю такие экстремальные действия и тактики, которые в последнее время предпринимают, как протестирующие, так и полиция, понимаю мотивы и страхи двух сторон. Анти-глобалистская активность не боится глобальных граждан и глобального общества. Боится политики тех, чьи ведущие мотивы-национальные интересы чаще всего мешают интересам других наций и глобальных граждан.

Каждый день мы становимся свидетелями гармонии, в которой люди различного этнического происхождения, религии, пола или цвета кожи могут работать вместе во имя общего интереса. С гордостью могу сказать, что в нашей компании(Caretower Ltd), которой я руковожу с двумя моими сыновьями, зачисляем на работу всех религий, цветов и национальностей. Из 40-ка человек персонала имеем 20 национальностей, 9 или больше религий и различных цветов кожи: греки, кипорские греки, турки, кипорские турки, англичане, уэльцы, ирландцы, афганистанцы, пакистанцы, индианцы, китайцы, южноафриканцы, австралийцы и даже кубинские американцы. Люди различных религий: православные кристьяне, католики, англиканцы и методисты, мюсульмане, евреи, хинди, будисты и многие другие.

Все работают вместе, чтобы зарабатывать и во имя общего интереса. Те, которые утверждают, что различные этнические, религиозные и цветовые группы не могут вместе работать, советую им посмотреть верхние группы. При отсутствии вмешательства политических и религиозных лидеров, они живут и работают вместе. Все гордятся этнической, религиозной и расовой идентичностью, которое в то же время уважает идентичность остальных. Все сотрудничают как члены экипа и коллеги, как члены глобального общества.

7. Граждане против державы-универсальные права занятости.

Пришло время всем нам, в так называемом свободном демократическом мире, помоч и указать остальной части мира присоединиться к тому же стандарту. Нужны универсальные правила занятости, чтобы быть управляемыми связями между странами; гарантировать права индивида, независимо идёт ли вопрос о гражданах богатой страны или бедной, союзника или нет.

Не надо смотреть далеко, чтобы увидеть, что что-то подобное может быть сделано с большим успехом. Европейский союз и его постоянное развитие ни что иное, как то, к чему я вас призываю. Группа стран, чьи связи и социальное управление становятся всё уже. Их цели-одинаковые права всех стран и граждан этих стран. Только представьте, если это же случится на глобальной высоте.

Может быть пришло время обществу мобилизоваться и использовать принципы поведения собственной страны. Как например можем взять организацию Грийн пийс, которая разрослась в мировом масштабе. Глобальная мобилизация одних и тех же споделенных ценностей, достигает мирового признания, из-за нужды и призыва глобальных граждан сохранить окольную среду. Не только из-за одной страны, а из-за всех стран.

К несчастью сегодня в отсутствии глобальной, управляющей системы с универсальными ценностями, при отсутствии прав глобальных граждан, решают через голоса какими будут политики управления нашего мира по таким вопросам как: глобальная экономика, экология, иногда становимся свидетелями экстремальной проявы со стороны групп, чья единственная цель – это сохранить землю. Если глобальная Исократия будет установлена, глобальные граждане будут решать через голосование. Тогда не надо будет группам прибегать к экстремальным действиям.

При Исократии глобальные граждане будут иметь систему, с которой наложат политический контроль над управляющим национальным правительством. Исократия поставит основы в обществе, которые будут требовать промены в поведении страны, как к собственным гражданам, так и к гражданам мира, вне границ отдельных стран.

Исократия предлагает настоящую возможность обществу отдельных стран смешаться в одно гармоническое, глобально-политическое общество, в систему, при которой настоящие желания людей будут управлять их жизнью. Подобно национальной Исократии, при глобальном исократическом мире люди будут использовать прямой политический контроль над правительством, как на национальной, так и на международной вершине.

Когда глобальная Исократия будет установлена и начнёт своё развитие, она найдёт способ превозмочь препятствия, поставленные национальным суверенитетом. Преследование общих интересов в глобальном обществе подтолкнёт к инновационным решениям превзятий препятствий. Демократически диктаторский стиль правительства с гражданскими слугами, отвечающих за формирование внешней политики, перестанут существовать. Только посмотрите Европейский Союз-неотклонённое отдалечение от этнического суверенитета и демократически диктаторского режима.

8. Глобальная гармония и роль США

С превращением глобальной гармонии в реальность, ни одной отдельной стране не придётся принять ответственность быть мировым полицейским или финансистом. В настоящем времени США приходится, или даже можно сказать, что принуждены исполнять роль мирового охранителя. От Европы до Азии и в каждом углу мира, страны ищут помощь и вмешательство у Америки для решения локальных и региональных проблем. Америка не была склонна участвовать во Второй Мировой Войне. Британцы, русские и другие страны умоляли её стать союзниками. Без помощи Америки, кто знает, на сегодняшний день может быть мы имели немецкие имена. И вопреки этому вместо того, чтобы быть любимой по всему миру, Америку ненавидят точно из-за этой роли.

9. Что выигрывает и что теряет США

Причина того, что иногда США могут быть определены как агрессор, как из-за их действий в определённых случаях, так и из-за отсутствия, или отказа действовать в других случаях. Верю, что тяжесть, с которой натоварена Америка, как на экономической, так и на политической сцене, достигло непоносимых размеров. Этот огромный товар может подтолкнуть Америку к злоупотребам других слабых наций. Американцы склонны к ошибкам, как все другие люди.

Подобный товар в материальном, финансовом и технологическом, но прежде всего в человеческом отношении непоносимы какой бы то не было стране, была бы она и супер-силой. Верю, что это предложение несправедливо по отношению Штатам, как и несправедливо по отношению остальному миру. Верю, что так же и опасно для всего мира.

Опасно, потому, что ресурсы США окажутся недостаточными, чтобы справиться, а пропасть, которая бы получилась, если бы США отступили, была бы настолько большой, что ни одна страна, или группа стран, не были бы в состоянии её заполнить. Пока мы продолжаем практиковать демократическую диктатуру абсолютной власти, риск подобных действий, ответы и пропасти будут расти всё больше и больше. Как все другие страны, Америка практикует диктаторскую демократию, при которой один человек располагает с полной властью.

Подобные пропасти могут быть исключительно опасным вакуумом для всего мира. С другой стороны, пока Америка исполняет роль глобального охранителя порядка, её действия начинают восприниматься двужначно. Каждое отдельное действие выигрывает подкрепление некоторых наций, и должно быть осуждено другими. Верю, что эта двойственность доведёт, как до атентата 11 сентября, так и до событий произошедших после этого.

При исократической системе Америка будет гордой, ценной из-за своей роли по всему миру. Исократия предлагает Америке и остальным могучим и влиятельным нациям сегодня, иметь возможность руководить миром, когда будут истинскими сотрудниками

этого мира. Предлагает возможность приложений одинаковых правил и практик, при каждом случае и по отношению всех внутренних и внешних вопросов. Глобальная Исократия уберёт тяжесть и ответственность с плеч Америки.

Возможность реагировать и отвечать тем же способом и теми же мерками на нечеловеческие поступки, независимо сделанны они союзниками, или врагами. Прежде всего Исократия даст возможность облегчить товар, который по настоящему носит Америка на мировой сцене. Этим способом она предотвращает возможность развивать глобальную диктатуру. А так-же убрать ненависть, которую испытывают многие люди по отношению к Америке. Кто знает, не доведёт ли она до исчезновения террористических актов против Америки и их граждан, которому мы стали свидетелями, и которые по настоящему угрожают стране. Глобальная Исократия позволит Американским голосоподателям диктовать своим управляющим представителям глобальные правила заботливости.

10. Внутренние принципы и политики противоречат внешним принципам и политикам.

Настоящая свобода международной системы позволяет, и иногда даже практикует, США и другим ведущим странам держать противоречие со своими внутренними принципами. Например:Соединённые Штаты были среди единственных из семи стран, которые голосовали против международного Судебного Кодекса. Причиной было несогласие американских военных перейти на международную юрисдикцию. Другие страны, которые голосовали против Кодекса были-Китай, Ирак, Либия, Катан и Йемен.

Почти все эти страны, против которых диктаторских режимов борится США. Какая ирония. Тогдашнее правительство и управляющие этой группы стран, предпочли игнорировать глобальные правила международного Судебного Кодекса. Верю, что подобные действия-на самом деле печальный пример о состоянии сегодняшнего общества. Поэтому мы имеем многое для преодоления, как жители этой планеты.

При настоящей социально-управляющей системе, независимо демократические они или нет, страны изградили практику диктовать внешнюю политику на базе внутренних соображений:иногда с намерениями угодить и воздействовать на своих избирателей;другой раз, пренебрегая в целом собственных граждан. Маленький пример здесь преувеличение эмбарго над Кубой со стороны США, которое по мнению некоторых, имеет цель сделать довольными кубинских граждан во Флориде. Так, что не надо показывать много примеров многих стран, которые ежедневно практикуют подобное поведение.

11. Над законом

Настоящие демократические системы даже позволяют некоторым правительственным членам нарушать национальные законы. Ведущий пример здесь действия бывшего державного секретаря Генри Кисинджера, и в некоторой степени его советского коллеги, когда оба решают разделить мир на одинаковые зоны контроля и внимания.

12. Нет уже. Хватит.

При глобальной Исократии глобальный гражданин сможет радоваться системе и власти, с которой он сможет пользоваться политический контроль над управляющими. Исократия прилагает основы мобилизации общества, так, что оно настаивает о променах в поведении стран по отношению их собственных граждан и глобальных граждан, вне границ отдельной страны. Исократия предлагает истинскую базу смешивания общества в гармоничную глобально-социальную управляющую систему;систему, при которой реальные желания людей будут управлять их жизнью.

13. Международные дела и политики:Как?

Подобно национальной Исократии, те же принципы могут быть приложены и на глобальной сцене. Глобальные граждане будут голосовать по глобальным вопросам. После этого соответствующие исократические органы будут исполнять эти решения.

Нужны организации с реальной, глобальной властью. Власть над национальным правительством. Власть следить за исполнением решений глобальных граждан со стороны глобального правительства, демократично выбранных гражданами мира. Такие организации превратятся в исполнительные инструменты полного приложения власти глобальных граждан.

Некоторые из основных областей, на которые надо будет обратить внимание- локальные, регулятивные, национальные и глобальные стандарты: экономика, финансы, торговля, образование, околная среда, социальная политика, транспорт и научное развитие. Всё это приоритетные вопросы. Жизненно важные вопросы. Вопросы, требующие глобального участия. Вопросы, которые если не получают нужное внимание, то оставят наш мир уязвимым, как в политическом, так и в экономическом отношении, без военного аспекта.

Роль этой организации не будет оказывать вмешательство, потому, что было бы воспринято прогрессом. Их роль будет предотвращать катастрофы, гарантировать свободу глобального гражданина, охранять от экономической, политической и глобальной экономики, подталкивать на мировое развитие, помогать отстающим, бороться с беднотой по всему миру с долгосрочными решениями, а не моментальными пустышками, облегчать страдания слабых.

Сегодня, 4 сентября 2002, мы стоим перед одним предвкушением. Предвкушением, идущим от терроризма и стран, подкрепляющих терроризм. Америка готова, если необходимо и самой, без помощи ООН, помешать Садаму Хусейну получить контроль над оружием массового уничтожения.

Мир разделён между теми, кто боится ядерного оружия со стороны Ирака, и теми, кто поддерживает принципы Совета безопасности ООН. Мучительная дилемма многих это сколько глобальных граждан бы подкрепили США с уединённым маршем снятия Садама Хусейна? Сколько глобальных граждан бы голосовали против внешнего вмешательства в Ираке?

Если в конце концов было взято решение о нападении на Ирак, не было бы лучше, чтобы подобное действие было результатом вота глобальных граждан? Не было бы лучше иметь ясность в мандате? Не было бы лучше иметь глобальную военную организацию, которая предпримет нужные действия от имени глобальных граждан вместо одной отдельной державы, чья демократическая система позволяет диктаторскую власть управляющим страной. (Сегодня 2004 г. Инвазия Ирака – это факт. Катастрофа углубляется с каждым минувшем днём, вопреки снятию садама Хусейна. А глобальное общество остаётся раздвоенным. Во всяком случае иракская проблема-это только один частный случай и не будем впадать в подробности.

Я посетил Ирак в 1979 г. И имел возможность лично убедиться в гостеприимстве иракчан, которое несравнимо. Видел гордость и цивилизованную культуру, которые иногда были несравнимы с развитыми западными странами. Видел арабские страны с настоящим парламентом и избирательным правом у женщин. Это положение достигнуто благодарению Садаму Хусейну.

Я стал свидетелем метаморфозы одного революционера, который боролся за отстранение монархии, и постепенно превратился сам в монарха. Видел, как при абсолютной власти одного человека, он превратился в одного социалистического революционера и одним из старших диктаторов нашего времени.

Мы видели, как демократически выбранные управляющие, превращаются в диктаторов. Видели случай, в котором внешний мир должен был вмешаться, чтобы помешать местному, этническому конфликту, родившемуся благодаря, демократически

выбранными политикам, которые превратились в последствии в диктаторов, что перерастёт в глобальную катастрофу. Сербия и Косово – всё ещё кровавые раны.

Это основные причины, из-за которых мы должны выпрямить путь от демократии к Исократии. В национальном стандарте Исократия не допустит диктаторов. Глобальная Исократия будет контролировать глобальную сцену.

14. Установление глобально-исократического механизма.

Многие из существующих организаций могут быть использованы, как основы глобального общества и глобального правительства: Объединённые нации, Совет безопасности, Программа о развитии ООН, Организация Индустриального Развития ООН, ЮНЕСКО, и т. д. Надо только, чтобы они были направлены в правельную сторону исократических принципов, быть развитыми и получать необходимую власть, чтобы они нам служили.

Совет безопасности, с несколькими исправлениями, может быть хорошо спроектирован и структурирован. Если ему будет дан шанс, то он смог бы очень эффективно служить всему миру. Глобальная уверенность, которая в опасности в разных частях мира, не может быть ответственностью и привилегией единственно нескольких стран из настоящих членов Совета безопасности ООН.

Наша глобальная безопасность не должна разчитывать на военные мускулы нескольких стран, которые разполагают с абсолютной диктаторской властью, прикрытой зонтом демократии.

Когда совет безопасности откроет двери остальной части мира, кроме привилегированным военным силам, тогда он сможет называться Советом Безопасности ООН. С недавним финалом Холодной войны, верю, что глобальное общество имеет отличную возможность, чтобы Совет безопасности стал эффективной глобальной организацией всего мира, без сторон с правом вето. Право вето-это край, перед началом каждой такой организации. Новая конституция и система голосования, возпринятая ЕС, может быть использованной и доразвитой, чтобы использовать Глобальный Совет для Безопасности с широким членским столом.

Объединённые нации могут превратиться в нечто большее, чем реальное глобальное правительство с властью воспринимать и прилагать правила и регуляции, при котором бы исократически голосовали глобальные граждане.

Как будет действовать система голосования в рамках Объединённых Наций-может быть уточнено дополнительно. Это может быть определено большинством. Неизбежное принятие данного глобального закона, или другого нормативного документа. Возможны различные формулы, как например две трети населения, или членов совета ООН, или комбинация глобальных граждан и членов совета. После того, как один раз будет поставленно начало, вполне реально развитие адекватной системы.

В глобальных исократических Объединённых Наций, представители отдельных стран, должны будут голосовать по желанию своих изберателей. Ни одно правительство не сможет голосовать в противоречии со собственными изберателями. При таких исократических Объединённых нации не будут допускаться никакая могучая нация, чтобы использовать влияние на членов правительства о голосовании. Настоящая система влияния, договорённость и бартер услуг между странами-унизительно для целостности человечесва и нарушает права человека.

Страны, которые не исполняют связи с ООН и не принимает регуляции, с голосами большинства, должны будут исключены из глобальной коалиции. Сроки, правила, кода поведения и обязанности будут созданны во имя общего добра. Верю, что сегодняшнее общество постигло необходимого стандарта зрелости, чтобы объединить общие действия для добра нашего мира и его граждан.

Верю, что с глобальной Исократией люди смогут создать открытое глобальное общество. Это может быть постигнуто, как через неправительственные организации,

так и через глобальные правительственные организации, направленные голосами обыкновенных граждан.

При глобальной Исократии суверенные страны будут принуждены сотрудничать. Общественное мнение гражданского общества доведёт до исократической модели, как национально, так и глобально. В конце концов политики не будут иметь выбора, кроме того, как принять желания народа. Их альтернативой будет отказаться от права решений, как управлять их национальной и глобальной жизнью?

Верю, что глобальные граждане будут принимать и подкреплять каждый принцип, которые по своей сущности им предлагают равенство, одинаковые правила, принципы и политики управления.

Развитые демократии поставят основу глобальной Исократии, чтобы она процветала. Избранные представители смогут мобилизовать общественное мнение и повести его. Коалиция подобномыслящих лидеров поставит основы Исократии. В свой черёд-это будет помогать созданию глобального общества.

15. Глобальная военная безопасность

Контроль глобальной военной формации. Как справиться с нападением другой страны? Как защищать слабые страны, которые стоят перед угрозой нападения со стороны сильных в военном отношении страны? Я не военный эксперт, но эти вопросы не требуют специализированных военных знаний. После того, как будет взято решение действий, детали исполнения могут быть оставлены экспертам.

То, над чем надо сосредоточиться на этом этапе-каким способом будут переданы инструкции одной глобальной армии. Как эти инструкции будут использовать граждане. Как избежать сосредоточие абсолютной власти в руках одного человека, который в моменте человеческой слабости, или антогонизма мог бы довести мир до катастрофы. Как помешать подобной ситуации, когда она снова повторится.

Верю, что первоначальное решение-это создание эффективной региональной и международной военной организации, прямого контроля глобального ООН на базе исократического голосования. Все приказы, изданные глобальным правительством, будут предварительно согласованы и одобрены гражданами.

До восприятия исократической системы со всех сторон, могут быть найдены и другие решения. Может первоначально по военным вопросам будут голосовать не все граждане, а широкая представительная часть общества, которые отвечают на определённые условия, как например: возраст над 21 года, определённое минимальное образование и др. Эти предложения относятся только к началу, для переходного периода, пока все граждане получают возможность иметь определяющий голос. Я осознаю, что по всему миру есть районы, где ещё известное время не будет практиковаться исократическое голосование. Но эти проблемы подлежат разрешению.

Возможно решение по вопросу о глобальной военной силе может быть сформировано на две глобальные военные организации, эксклюзивно управляющие двумя военными комиссиями ООН. В свой черёд эти комиссии будут управляемы исократическим правительством ООН.

Первая комиссия ООН о разледовании военного конфликта будет иметь задачу пручивать и разледовать конфликты, рекоминдации политики и действия, которые будут согласованы с глобальными гражданами. Этот вот будет в конце концов определяющий действиями комиссии. Глобальные граждане, о которых мы говорили выше, могут голосовать по определённой формуле.

Вторая комиссия ООН военных действий будет чистая военная организация. Она будет иметь только исполнительную роль. Будет исполнять желания, которые изразили через голосование глобальные граждане. Такая мощная глобальная военная машина

не будет иметь власть начать войну, атаку или интервенцию, если не будет иметь специальное полномочие сократического вота мирового масштаба, или соответного региона, если идёт речь об изолированном региональном конфликте.

Обе комиссии ООН должны иметь разнородный членский состав с представителями всех стран. Ещё больше, они должны иметь право отказать каждое действие, которое неодобрено глобальным гражданином. Контроль над дейностями этих организаций должны будут идеально разработаны для добра и интересов всего народа.

НАТО может быть моделировано и превращено в подобную военную формацию, так как-организация со сходными региональными функциями. ЕС формирует свою собственную военную организацию. Вопреки этому, мы были свидетелями того, как НАТО и другие бывшие военные организации, как Варшавский пакт, были управляемы двумя самыми могучими странами-их членами. США контролирует НАТО, как СССР контролировало Варшавский пакт. Почему?

Почему ЕС формирует свою собственную организацию?Потому, что мы свидетели злоупотреблений НАТО, по политическим, или денежным причинам.

Пока существует возможность, такие злоупотребы неизбежны. Кто нам может гарантировать, что через несколько лет новосформированные европейские военные силы не будут совершать злоупотребы в пользу стран из союза и в их ущерб.

И не будут ли иметь тогда и другие страны основания формировать военные альянсы?Арабский мир, африканские страны, Азия, Латинская Америка?Что случится тогда, если конфликт интересов между двумя такими пактами воспламенится война? Что случится, если эти организации попадут в руки одного, или группе фанатиков?

Что случится, если одна религиозная группа, независимо на западе, или востоке, решит, что их религиозная обязанность-уничтожить другие религиозные группы, чтобы сохранить свою философию?Подобные сценарии могут рассматриваться в двадцатом и в двадцать первом веке. Вопреки этому, они реальны. Пока одна, или другая группа стран оставлены вне глобального семейства, подобные сценарии вполне реальны.

Принципы Исократии будут илминировать эту возможность, и возможность злоупотреблений. При глобальной Исократии взятие решений не будут доверены индивидуальному лидеру одной страны, или лидерам группы стран, а будут распределены между нациями мира. При Исократии решения не будут приниматься военными, или цевильными карьеристами, а будут поставлены прямо в руки глобального общества.

16. Интервенция против вмешательства

Елиминирование возможностей злоупотреблений будет полезно не только жертвам, но и извершителям преступлений. Потому, что хотя мы и критикуем США и заклеиваем их, как преступников, которые используют мировые события, чтобы извлечь себе пользу, как многие считают, в случае с войной в заливе, мы должны так же задуматься и спросить:"Что бы случилось в регионе и может быть по всему миру, если бы американцы не действовали по вопросу?"

Если отсутствие действий было воспринято, как зелёный свет из стран не почитать границы, то целый регион мог бы превратиться в военную зону. Если товар и ответственность о мировом порядке не носят в одной стране, или группе малых стран, то никто не будет обвинять других, что пользуется силой и не будет за это платить ценою, что предотвратило глобальную катастрофу.

Перед какими опасностями мы стоим, если США не предпринимает прямые действия о нятии Садама Хюсейна. Сейчас во время 9-ой редакции, 4 января 2003г. , американские и британские силы в готовности.

Какие опасности, если США предпринимает самостоятельные нападательные действия? Каким бы то ни было крайнее решение, оно будет иметь тяжёлые последствия для всего мира. Если американцы не будут действовать, то скоро мы станем свидетелями библейской катастрофы в районе Среднего востока в случае, если Садам Хусейн на самом деле имеет оружие массового уничтожения и решит его использовать.

Если американцы это сделают сами, то весь мир будет жить в страхе от угроз военных сил, поверенных в руки американского президента. Если европейские страны-члены НАТО, то зачем им создавать собственные силы, не включая Америку? Почему они боятся не стать объектом шантажа и угроз со стороны американцев.

Пока Америка не воспринимает исократическую систему, остальная часть мира будет жить с чувством неуверенности. Кто знает, не поведёт ли в другую сторону ядерное обезоруживание, включая новые и новые страны и увеличивая ещё больше угрозу нашему миру. Надо ли нам пережить библейскую катастрофу, чтобы что-то предпринять?

Я полностью осознаю разрушения и несправедливость, которые причиняют подобные интервенции. Многие из них, которые подкрепляют идею вмешательства в Косово, сопоставляли возможность действий, потому, что не будут иметь одобрение со стороны ООН. В результате обе стороны в конфликте перенесли тяжёлые потери и мучения, потому что поспешили осуществить операцию и она была подкреплена международной общностью.

Так же я полностью осознаю несправедливость и разрушения, причинённые неспособностью, или нежеланием действовать в других случаях. Я, один из меньшинства, которые во время 21-ого века в Европе не могут посетить собственные родные места. Не могу поехать домой, в котором я родился-Фамагуста, Кипр-жемчужина Средиземного моря, потому что мой город под турецкой военной оккупацией. И всё это потому, что во время 1974 года супер-силы не предприняли действия, как это сделали во время войны в Заливе.

Даже сейчас после 20-и лет /уже 28/ /уже 29/ супер-силы турецкой оккупации всё ещё не предпринимает никаких действий, вопреки многочисленным резолюциям Совета Безопасности ООН. Может быть Кипрский вопрос дал нужный урок супер-силам не допускать ту же ошибку-, как в Кувейте и Косово.

Но Кипрский урок мы ещё не выучили. Этот маленький остров остаётся разделённым в 1974 году, вопреки многочисленным резолюциям ООН, с которым Совет Безопасности призывает турецкие военные части отделиться. Вопреки тому, что кипрские греки и кипрские турки не испытывают взаимную ненависть и одинаково желают мирного решения проблемы.

У меня были и турецкие и кипрско-турецкие приятели и служители многие годы. Я проводил превосходное время с турками в местном клубе по салса. Нанимаю многие года турков и кипрских турков и мы работаем в полной гармонии. Если мы завтра будем иметь исократическое голосование, то я гарантирую, что 99% кипрских турков и греков будут голосовать за объединение острова.

17. Альтернатива может быть ужасной.

Я живу в мире, где при отсутствии эффективной глобальной организации, не редко сильные злоупотребляют со слабыми. Вопреки этому я испытываю ужас при идеи о мире, где настоящие супер-силы, играющие роли глобальных полицаев, откажутся это делать. Верю, что это самое лучшее при настоящем положении, даже если это означает, что США, Великобританию, Россию, НАТО и им подобных в преследовании собственных интересов, периодически злоупотребляют со системой счётов слабее них. Поэтому осмеливаюсь сказать, что эта альтернатива меня ужасает. Только это не означает, что мы должны перестать бороться за лучшую альтернативу. Национальная

и глобальная Исократия предлагает подобную альтернативу и наверное крайнее решение.

Основное преимущество глобальной исократической системы-это то, что никакая страна не будет иметь возможность злоупотреблять с системой в свою пользу, или в пользу близкого союзника. В то же время ни одна страна не будет сама брать целую или основную ответственность глобальных событий. Отдельные страны не смогут действовать, если не уполномочат глобальное исократическое правительство ООН.

Но не подумайте, что экономические силы, как США недостижимы остальной части мира. Как при каждой другой стране и американская экономика базируется на экспорте и импорте. Одно торговое эмбарго, введённое остальной части мира, может быть так же катастрофическим, как и для другой части страны.

Глобальная Исократия принесёт большую пользу развитым странам, потому что они выигрывают популярность. В дополнении они поделятся с остальной частью мира расходами, измеренными в деньгах или людьми. Если например ООН уполномочило США и Объединённое Королевство их действия в Косово, то они бы платили ниже цену и не обвиняли в злоупотреблении с силой. Всё, что Америка и Великобритания должны были сделать-это пройти правильным путём и получить одобрение ООН. Но они выбрали пренебрежение правильного пути и поэтому их спасательные действия были восприняты, как неотторизированные и в известном смысле агрессивными.

18. Специально для США

Считаю, что будет несправедливо не вспомнить что-то про Америку, о чём, признаться, я был удивлён узнать. Удивлён, потому что мы все, одним или другим способом, смотрим на Америку, как на мирового тирана. И с полным основанием иногда, как со случаем с бывшим державным секретарём США Хенри Кисинджир, который с готовностью поддерживал диктаторский режим по всему миру и иногда действовал даже в разрезе с собственными законами США.

К несчастью из-за прошлого и действий, как верхний пример, многие люди по миру, имеют негативное отношение к Америке по вопросу демократии. Многие люди очень мало знают за опыты Америки популизировать демократию. Это вполне оправдано, после того, как Америка открыто поддерживала военное правительство в широком кругу страны. Даже ещё хуже, когда знаем, что внешняя политика США приносила отстранения легального демократического правительства, заменяя его незаконной диктатурой, как например случай в Греции в 1967 году, Чили и т. д.

Еще больше, мы знаем, что американская внешняя политика всё ещё поддерживает диктаторский режим, или демократию с закулисным военным управлением, как, например, в Турции и в других странах. Может быть ведущая причина о негативном отношении к Америке и опыты популизировать демократию-это неспособность Америки информировать людей за усилия, которые полагают для распространения демократии.

Большинство будут удивлены узнать об усилиях США промотировать демократию, честные и свободные выборы по всему миру. Большинство будут удивлены узнать также, что США против сопротивления в опытах введения системы свободных выборов в стране с неустойчивой демократией, потому что существует опасность при подобных выборах нелиберальным лидерам получить власть и даже дойти до этнического конфликта.

В последнее время есть много случаев, где вмешательство и помощь со стороны Америки были определяющим фактором установления, развития и сохранения демократии. Прошлый год /уже несколько лет назад/ блестящим способом выборы оказались ключевым элементом установления демократии в нескольких странах. Во всяком отдельном случае США были главным спонсором этих выборов.

Такой случай был с выборами в Висенте Фокс в Мексике. Результатом был прорыв в систему и взятие власти демократического правительства после 70-летнего управления Институциональной Революционной Партии. Усилие США присоединить Мексику к НАФТА был одним из основным ручником влияния на мексиканскую политическую элиту принять либерализацию.

В Сербии выборы были переходом к отстранению демократического выбора и превратили в диктатора лидера Свободана Милошевича. Благодарению задкулисной игры США, Милошевич был вынужден признать поражение и оттеглиться.

На соседнем континенте подобная судьба ждала перландского авторитарного лидера Алберто Фуджимори, который сделал опыт задержать власть третьего мандата, манипулируя выборы силой. Относно двигателя действий международной общественности и организации американской державы, чьи действия помогают в безопасности демократии, -были США.

Китай тоже является примером позитивного вмешательства США во время выборов в декабре 2000 г. и приход к власти мирного демократического правительства на место диктаторского режима приезидента Джери Роулингса. Первый американский президент, посетивший Китай-был Бил Клинтон в 1998 г. Это посещение провело путь деликатного процесса демократизации.

Существует и ряд других примеров. И вопреки этому основной принос США в демократизации другим странам остаётся сомнительным. Мир бы хотел увидеть ясные доказательства о роли США, как посланник мира в других странах света. Вот почему я верю, что США должны играть ведущую роль, когда принимают первую исократическую модель и помогут в разпространении по всему миру.

14 апреля 2002 20:52 ч
30 июля 2002 23:40 ч
4 сентября 2002 00:12 ч
5 января 2003 01:12 ч
15 апреля 2002 21:50 ч
30 июля 2002 23:40 ч

19. Военная индустрия против глобальной демократии

Потерянные инвестиции?Глупости! Откройте свои глаза, военные индустриальцы.

Слышим, как данный закон принятый или откинутый под предтекстом, что демилитаризация создаст безработицу и экономический спад. Какая великая потеря!Те, кто боится потери инвестиции и безработицы военной индустрии, не имеют за что переживать.

Верно, что создание глобальной военной организации сократит военные бюджеты и расходы отдельных стран. Верно, что под защитой глобальной военной организации многих стран не надо тратить огромные военные бюджеты, что делают сейчас и, что большинство из них не могут этого себе позволить. Огромные бюджеты, определённые на сегодняшний день для самозащиты, будут сохранены. Малые, так скажем слабые страны, получают управляющие военные услуги от глобальной военной машины, для частицы из тех, кто тратит для защиты сегодня.

20. Будущая модель защиты малых держав

Управляемые военные услуги /ув/ означают, что страны могут присоединиться отборонительными силами к исократически контролируемой глобально-военной организации под прямым контролем глобального правительства ООН. Это означает, что одна сторона может платить несколько лет таксу и разчитывать на силы мощной глобальной военной армии, что возможно, что во всякой стране расположена малая военная сила.

Этим странам даже не нужно поддерживать собственную армию. Вместо этого, они бы могли иметь национальную службу безопасности, постоянную или нет, которая реагирует при внезапной ситуации. Поддержка глобальной армии освободит эти страны от тяжёлого финансового бремени, при котором они обязаны платить сейчас за поддержку собственной армии. Люди, освобождённые от военной службы, не будут безработными, а будут заняты с другой деятельностью.

Опасения потери инвестиций и безработицы напрасны. Напрасны потому, что будут созданы политики для перевода военных средств. Те же индустрии, заводы, производства и торговские организации будут заняты в альтернативном проекте другого вида продукта. Спрос продукции этих заводов не только не уменьшится, но и повысится многократно с переводом на материальные и человеческие ресурсы.

Изменится только вид продукции. Вместо танков будут производить тяжёлые машины дорожного строительства, вместо военно-транспортных машин-гражданские транспортные средства разного вида передвижения по земле, воздуху и морю. Вместо военных кораблей будут строить товарные. Вместо военных самолётов-пассажирные и товарные. Вместо пуль будут производить потребительский товар.

Вместо военных химикатов-будут производить жизнеспасющие лекарства. Вместо хирургически-прецизных бомб-хирургическое оборудование для спасения человеческих жизней. Нам будут необходимы в большом количестве пристанища, шоссе, железнодорожные дороги и аэропорты. В целых районах по всему миру отсутствует элементарная инфраструктура. Посмотрите Африку, Южную Америку, Китай и Россию. Нам нужно тысячелетие, чтобы построить необходимую инфраструктуру, которая подберёт экономическую деятельность и человеческую жизнь по миру.

Нам будут необходимы мосты, соединяющие регионы, страны и даже океаны. Почему нет моста над Атлантическим океаном, соединяющий Европу с Америкой? Военные инженеры могут быть мобилизованы для создания подобного проекта. Не знаю, как бы могло это осуществиться. Может быть на основе нетонущих подвижных оснований? Можно даже иметь станции и целые города в океане. Мы можем этого достигнуть перекидывая на массовое использование материальных и человеческих ресурсов для вооружения каждой страны. Те же принципы относятся к человеческому потенциалу, запряжённые в военное дело. И не думаю, что только слабые страны выиграют от того. Развитый мир в известном смысле нуждается даже больше от этих ресурсов. Во Великобритании, большая часть страны из ЕС, как и в Америке, не имеет достаточно, как человеческих, так и материальных ресурсов для обслуживания граждан.

Многим людям приходится долго ждать больничного лечения, из-за недостатка людей: мед. сестёр, врачей и персонала. В моменте во Великобритании доктора и сёстры в недостатке. Представьте себе, что бы было, если военно-медицинский персонал будет освобождён и перенесён к державному и частичному здравоохранению. Это не относится только Великобритании. Нехватка квалифицированного персонала существует во всех ведущих отраслях и развитых-развивающихся и неразвитых странах.

Нехватает так-же учителей и милиционеров, пока тысячи военных по миру сидят и чистят сапоги. Нехватка учёных, которые делают медицинские открытия, пока тысячи учёных с редкими познаниями разрабатывают оружие для массовой эпидемии. В некоторых странах имеется нехватка персонала, как например во Великобритании, где нехватает преподавателей. В других странах, как Греция, имеются сотни безработных учителей, потому что держава не может себе позволить их нанять. Куда не помотришь есть возможность подбора, если только перенести наличие ресурсов, которые в моменте обходим стороной. Мы располагаем ими в избытке, но тратим их для сверх-милитаризации по миру.

Люди военной индустрии, которые боятся, что потеряют работу и доход, не должны бояться. Наоборот, они бы могли зарабатывать больше, если удовлетворят один долгий поиск. Единственная разница-это то, что не будет спрос на военные продукты. И без того спрос такого типа продукта падает. Если только посчитать сколько тяжёлых машин необходимы для строения мировой инфраструктуры, то поймёте, что этот спрос во много раз больше спроса танков и другого военного оборудования. После этого можно посчитать долгосрочную прибыль и необходимость рабочей силы.

Подобное перенесение средств производства всех фронтов, обеспечат постоянный экономический рост на года вперёд. Рост, от которого выиграют все-от отдельного человека до больших индустриальцев в каждой стране. Это перенесение ресурсов будет генерировать поиск, который принесёт прибыль в любой ситуации, в которой нет проигрывающей стороны.

21. Глобальная полиция и глобальный суд.

Политика междустанных границ может продолжать существовать и улучшаться, пока её необходимость не отпадёт полностью. Пока один день свобода движения не превратится в глобальное право без ограничения. Давайте посмотрим реально. Почему люди эмигрируют? Есть две причины: избежать политическо-военное преследование, или в поисках лучшего стандарта жизни. Некоторые, как я, эмигрируют в поисках лучших возможностей в образовании, которое отсутствует в родных краях. Каждый эмигрант, с каким мотивом он не эмигрировал, мечтает туда вернуться. Каждый эмигрант не эмигрировал бы, если бы основные предпосылки задовления их нужд пропитания и образования существовали бы в его стране. Наверно, когда мы постигнем этап изравнения жизненного стандарта по всему миру, необходимость от эмиграции, а оттуда и граничный контроль отпадёт.

Единственная область, в которой мы нуждаемся-побольше полиции на глобальной сцене. На пороге Европы и везде по миру, мы становимся свидетелями организованной преступности-от террористических групп до трафика наркотиков, а в последнее время и сексуальное рабство развиваются эффективно и в глобальном масштабе. Так же, как нуждаемся от глобальной военной единицы, мы нуждаемся и в глобальной полицейской силы.

Нуждаемся в глобальной полицейской силе под прямым контролем исократического правительства глобального ООН. Не частично кооперировано между державно-контролируемыми офицерскими частями, которые чаще ханяты в состязании "Кто будет в шоу звездой?" Мы можем поучиться у американцев, которые используют подобную систему в их Федеральном бюро о расследовании. Власть ФБР на фоне национального стандарта больше, чем полицейские части в отдельных штатах. Те же, или подобные принципы могут быть использованы, как основа и разработаны, чтобы покрыть целые районы и в конце концов весь мир. Призываю экспертов выйти с предложениями.

Все мы осознаём, что полиции на сегодняшний день не хватает людей. Следовательно, неоправданно отправленные офицеры преследуют преступников по миру, когда они в недостатке на домашнем фронте. Знаем, что дейность Интерпола медленная и незадоволительная. Следователи приходят, когда уже поздно. В некоторых странах, низкооплачиваемые полицейские служители становятся жертвами преступников, которые им платят, чтобы не были определены места в определённые часы. И это не случается только в изолированных и отдалённых местах по миру.

Необходимость от глобальной полицейской силы, обслуживающие все нации-это факт. Эта необходимость растёт с каждым часом. В то же время в каждой стране есть излишек человеческих ресурсов. Почти три четверти населения мира ждут обучение и занятость в смысленном производстве. Всё, что мы должны сделать-это инвестировать человеческие ресурсы.

22. Глобальный суд

Необходимость от глобальной полицейской силы, подкреплённая глобальным судом реальна. Глобальный суд, который не является отдельной державой, или группой держав. Истински глобальный суд-это суд под контролем исократически избранного правительства глобальных Объединённых Наций. Глобальный суд, с полномочием наказывать отдельных преступников, или группы преступников, но преступные правительства и члены правительства, замешены в преступной дейности. То, с чем мы располагаем в моменте-это селективный процесс, при котором полиция может найти убежище в ряде стран.

Даже в случаях серьёзных военных преступлений, судебное преследование-является избирательным, и должно существовать только, если этим способом могут выиграть голоса. За одни и те же, или подобные военные преступления, некоторые должны называться героями, а другие заклеймованы, как преступники в зависимость от того, какой подход выигрывает больше голосов.

Единственная причина о селектированном приложении настоящей судебной практики-это отсутствие глобальной, правительственной системы, которая эффективно защищает интересы глобальных граждан. Вот почему сейчас необходимость от глобальной полицейской силы и глобального суда больше, чем когда-либо раньше.

Эта необходимость будет постоянно расти. Глобальная Исократия делает возможным строение подобной, глобальной, судебной системы и полицейской силы, вне контроля и влияния отдельных стран. А это единственный путь вперёд к глобальному миру и глобальной борьбе с преступностью.

Глобальная полицейская сила нуждается в подкреплении глобального суда. С формированием глобальной экономики и глобальной политики, необходимость в глобальном суде становится всё больше и больше-не только в борьбе с глобальными террористами и преступниками, но и в разных дейностях, исходящих вне границ отдельных стран.

Подобная дейность-новая, появившаяся из эллектронной торговли и других онлайн дейностях. С продолжением глобализации, глобальные проблемы будут продолжать возникать, и они требуют глобальный суд о справедливости, которая их решит. Ответственность перед этим судом будут носить отдельные страны, нарушающие человеческие права, или совершающие другие преступления в области торговли, экономики, окольной среды и другие.

Прцесс Локрби-пример процесса с почти глобальным измерением. Жертвы почти в мультинациональном произходом. Преступление задуманно на территории одной страны, а осуществлено на территории другой. Жертвы их держав желают, чтобы процесс состоялся на территории страны, где совершено преступление-Шотландия. Обвинение, со стороны граждан Ливии, с правом требовать судебный процесс на территории нейтральной страны. Целый случай с мультинациональным характером достигает почти глобальные измерения.

23. Глобальная валюта

Деньги-это не лёгкий материал, хотя я верю, что мы, люди, выучили некоторые вещи о них. Учат, что деньги имеют три основные функции: размены, разчёта и средство сбережения. Вот почему деньги представляют ценность размены, не имея собственной стойности. Стойность денег зависит от от стойности товара и услуг, против которых могут быть разменены.

Если сделать сравнение с покупко-продажей валюты, смена одной валюты с другой, то мы увидим, что деньги не имеют собственную стойность. Многие из валют не продаются по миру. Вопреки тому, что данная валюта имеет стойность размены в

собственной державе, она не имеет такую вне национальных границ на международном рынке.

Давайте попробуем, например, продать иракскую валюту в Европе-никто бы её не купил. Она не имеет разменную стоимость и следовательно она без стоимости. Предложите американцу, или германцу поменять один доллар на миллион иракских денег и они откажутся. То же самое случится и в любом месте по всему миру, потому что иракская валюта не имеет разменной стоимости, не имеет номинальной стоимости вне границ Ирака. Это относится и ко многим другим валютам.

Разменная стоимость всех валют, даже самой сильной, как доллар, евро, лира, германская марка \которая уже не существует\, японская йена-определяется по желанию людей использовать их, как средство размены в торговле с товаром или услугами. Сразу, если люди перестанут употреблять соответствующую валюту, она теряет свою разменную стоимость и автоматически обезценивается.

Следовательно, можно поспорить представляют ли деньги торговский товар после того, как не имеют торговскую стоимость. Вот почему неправильно торговать валютами, и вопреки этому при сегодняшнем экономическом положении и торговском климате, торголя с валютой не только логична, но и вписывается в экономическое уравнение. Верю, что это полная потеря, на которую рано или поздно надо будет обратить внимание.

В известном смысле состояние глобального капиталистического рынка в 19-ом веке был стабильней от настоящего. Причиной этого является то, что тогдашний финансовый рынок был базирован на одной единственной валюте. Золото. Сегодня в центре есть три ведущие валюты: \штатский доллар, британская лира, японская йена\ и новолансированное евро, которые борются между собой \ещё с лансированием авро превратилось в сильного претендента на валютном рынке\.. Эти, несколько валют, оспаривают первенство в валютной лиге. Остальные борются сохранить разменную стоимость, но вопреки этому не боится бумаги, на которой отпечатывается реальный валютный мир. Ни одна из национальных валют не имеет золотое покрытие. Ещё хуже, валюты превратились в средство манипуляции со стороны державного правительства, использованы в непрямом контроле в экономических целях страны, через такие действия, как девальвация и манипуляция с процентной ставкой.

Последнее 2 августа 2002

4 января 2003, 02:22 ч

обратно 3 августа 2002 21:53ч

17 мая 2004, 00:37 ч после одного часа работы

обратно 12 сентября 2004 22:24ч

24. Глобальная спекуляция с валютой

Верю, что спекуляция с валютой-это проклятие реального экономического роста. Валюта, в настоящей бумажной форме, не должна восприниматься как торговский товар. Валюта-это не продукт производства. Не услуга с торговой стоимостью. Не потребительский товар. И вопреки этому денежные спекулянты относятся к ней, как к таковой.

Торговля и спекуляция с валютой появились и развивались единственно из-за частого правительственного вмешательства в определении валютной стоимости средством различных манипулятивных действий, как контроль над процентной ставкой, девальвацией, и т. д. Поэтому можно легко индефицировать валютную спекуляцию и торговлю с валютой, как один внутренний недуг в настоящей капиталистической

системе. Недуг, который верю, что будет идентифицирован и отстранён из-за доброты самой системы.

Валюта уже не имеет золотого покрытия. Раньше 1000 британских лир, или штатских долларов могли поменять на 1000 золотых единиц. Сейчас уже не так. Не хочу превращаться в защитника золотого стандарта и его преимущества перед абстракцией. Но валюта сейчас не имеет продуктивную и продажную стойность, а только чисто спекуляционную стойность. Спекуляционную стойность без разменной.

Верю, что решение, или лекарства для сегодняшнего состояния бессмысленной валютной торговли и спекуляции-это введение единой глобальной валюты. это ситуация, которую я предчувствую и вижу из далека. Знаю, что она отнимет много времени. Но я убеждён, что это вопрос только времени. Ничего больше, это может оказаться единственным долгосрочным разрешением.

Наверное это будет крайнее требование в создании одной истинской глобальной экономики. Судьбы целых стран перестанут определяться меньшинством. Мощные финансовые институции и технические руководители, независимо идёт речь о человеке или о группы людей, больше не будут в состоянии причинять подъём данной национальной экономики. Наверное тогда станет возможной реальная конкуренция по миру. Глобальная валюта будет обслуживаться потребителем, предпринимателем, державой и открытым мировым рынком без потерь, генерированные сегодняшней мультивалютной моделью.

25. Глобальный банк-глобальная валюта.

Центральный глобальный банк с глобальной валютой уберёт многие недуги из настоящей системы. В этом отношении Джордж Сорос предлагает некоторые бриллиантные идеи, на которые ещё никто не обращал внимание. Другие тоже высказывали подобные взгляды. Наверное пришло время обратить на них внимание. Я, глубоко верю, что глобальная валюта положит край на валютные спекуляции и принесёт стабильный экономический климат по миру, пока в то же время не допускает болезненные катаклизмы в некоторых частях мирового рынка.

Слабые и малые экономики не будут больше изложены на милость нескольких сильных сторон и даже ещё хуже на несколько мощных организаций. Слабые экономики не будут превращаться в жертвы отдельных людей. Страны, которые в кризе не будут становиться жертвами тех, кто владеет экономикой.

Мы свидетели признания Джорджа Сороса, мощного спекулянта в валютном мире, который сказал, что пока система предлагает возможность злоупотреблений, то всегда кто-то воспользуется ею. Если не он, то кто-то другой. Выход-убрать эту возможность. Не позволять отдельным индивидам, или группе приобрести власть над валютой данной страны, или группы стран. Когда мы откажемся от мультивалютной системы и примем одну глобальную валюту, то с уверенностью уберём этот риск.

Прошлый опыт показывает, что мы не можем оставить отдельные страны защищаться самим на международном валютном рынке. Потому, что как многие эксперты показывают, при настоящей системе валютные рынки внутренне не стабильны. Они нуждаются в руководственной регуляции. Под руководством имею в предвид здравословное, а не задерживающие таково, не политически мотивированные манипуляции и вмешательства.

26. Сейчас будем действовать или никогда?

Вопросы "сейчас?" "когда?" и "как?" постигнуть нужное состояние одни глобалекономики действовать стабильно. Подсилим ли мы настоящие международные финансовые власти? Не оставить ли их? Не убрать ли их и ввести новые на самом деле глобальные власти, политики и средства как одна глобальная валюта.

Контроль над капиталом водит до закрытых экономик. Закрытая экономика-это угроза свободы. И вопреки этому, как показывает опыт некоторых азиатских стран, например, контроль над капиталом и рестрикции экспорта, предотвратили калопс финансового рынка и экономики этих стран. Контроль над капиталом станет лишним тогда и только тогда, когда будем иметь единую глобальную валюту. Тогда станет возможным установление стабильного мирового финансового рынка.

Двигатель установления единой валюты в Европе была необходимость дать сильный толчок евро-консолидации. Мы бы могли, например, использовать пример ЕС, как случай мини-глобализации, как на экономическом, так и на политическом фронте. После введения в январе 2002-ого года евро непереставая выигрывает позиции, независимо от слабого представления из некоторых из основ экономики в ЕС, как во Франции и Германии.

Вопреки угрозам и предупреждениям об катастрофах, введение евро прошло гладко. Вопреки неизбежных сопутствующих проблем, оно набирает скорость. Европа готова убрать многовалютную систему и потери, происходящие из них. Недавно, в 2004 г. другие страны присоединяются к ЕС и евросистеме. Кто будет следующий? Пока Россия искушается идеей сближения границ с ЕС, Европейский Союз искушается ресурсами России, как в области природных ископаемых, так и области научных открытий.

Вопреки титаническим трудностям, евро уцелело. Вопреки жестокой политической борьбы и референдумов, евро уцелело. Обратное катастрофическим прогнозам утончённых финансистов, евро процветает. Обратное прогнозам некоторых супер-сил, как США, евро набирает скорость. Вопреки некоторым прогнозам, что евро не выдержит шесть месяцев, оно становится сильнее других двух ведущих валют-штатский доллар и британская лира. Независимо от вековой стабильности лиры и доллара, евро их догоняет раньше, чем ожидали. Но всё-таки, образно сказано, оно ещё на качеле. Представьте себе его силу, когда научится ходить и превратится в центрального бегуна.

Принимаю, что задача введения одной валюты не будет лёгкой. Вопреки этому верю, что возможна. Ещё больше, что жизненно необходима для сегодняшней глобальной экономики, и ещё важнее для глобального общества. США представляет множество самоуправляющихся держав. Самая мощная экономика мира-это модель мини-глобализации индивидуальной державы, принадлежащей к центральной организации. И, вопреки этому, они имеют одну единую валюту, управляющую единым федеральным банком.

Какое значение имеет ли одна страна державные границы, или нет? Мы видели, как в Европе валюта с вековой историей была убрана во имя одной общей валюты. Самая мощная и употребляемая валюта-это штатский доллар, один для всех штатов.

Пользу от общей валюты извлекут все, исключительно большие игроки, как американская экономика. Мультинациональные американские компании сегодня собирают потери за миллионы только от обращения валюты при внешнеторговской операции. Эти деньги могут быть распределены, как дивиденды между аукционерами. Иногда таксы обращения валюты могут определить выигрывает компания, или нет.

То же самое относится и к глобальному масштабу. Не вижу почему глобальное общество не полагает основы создания настоящей глобальной экономики. Может это окажется лекарством снятия периодов цикличности в экономике свободного рынка. В известном смысле мы уже имеем валюту международной торговой стоимости, валюта, которой торгуют по всему миру-штатский доллар. Назовём ли мы её Исо-Доллар или евро без значения. То, что имеет значение-это восприятие единой валюты, а не его имя.

12 сентября 2004, 23:00 ч.

Обратно 13 сентября 2004, 23:15 ч.

27. ИсоВалюта-глобальная валюта.

Наверное первый необходимый шаг-это создание международной организации или институции, как МВФ \Международный Валютный Фонд\;глобального банка, который будет обслуживать национальные экономики и иметь не выйгрышную цель , а глобальную экономическую стабильность. Не считаю это решение окончательным, но если оно окажется успешным, то можно его воспринять за окончательным. Я его вижу скорее, как временным решением, кидаящим мост к оптимальному решению, а именно к созданию единой глобальной валюты.

Верю, что интегрирование всех национальных валют в единую глобальную валюту в будущем году будет крайне оптимальным стабилизирующим решением. Может получиться так, что первоначально малые группы держав откажутся от своих национальных валют и объединятся в территориальную, или региональную группу с единой валютой. Пример такой региональной формации-ЕС и введение евро, которое превратилось в общую валюту для всех стран ЕС. Даже те, которые отказываются принимать, как Великобритания, торгуют с ним. Британские магазины и компании уже торгуют с евро.

Африканские страны и Арабский свет вероятно уже обсуждают за кулисами подобный ход, пока смотрят и учатся. Верю, что вопреки острым, достигающим фанатизм, риториков, действующих против европейского валютного союза, базированного на националистически фашистском основании, этот союз в конце концов преодолеет препятствия на своём пути и постигнет успехов\ в принципе мы уже свидетели успеха. \

После того, как экономика достигнет фазу единой глобальной валюты, мы окажемся в ситуации исократической валюты. Это будет одной из стабильных основ истинской исократической экономики, которая даст стабильность всем секторам. А так же защитит отдельных сберегателей, чьи сбережения не будут уже изложены на опасность быть помечеными за одну ночь ни реальными, ни искусственными валютными спекуляциями, ведущими насильственно, или добровольно обезценки национальной валюты.

Как обобщение, я верю, что валюта-это ни товар, ни ценный актив, которым можно торговать. Валюта уже не имеет золотого покрытия, и никакого другого товарного резерва. Ни одни из ограниченных экономических ресурсов не вовлечены в продукцию и торговлю с валютой. Валюта-это не потребительский товар, и не имущество, или услуга. Она не служит ни для чего другого, кроме как расчётное средство размены против товара и услуг.

Вот почему можно поспорить, сможет ли валюта классифицироваться, как торговля или услуга. Все валютные оценки базируются на спекуляции и ожиданиях. Достаточно президенту данной страны засвататься, или иметь внебрачный флирт, чтобы увидеть , как валюта данной страны срывается с драматичным эффектом в бизнесе общества и общности в целом, оставляя следы, как в национальной, так и в мировой экономике.

Давайте не забудем, что экономические волнения были причиной большинства войн, включительно и Второй Мировой Войны. Давайте не забудем, что и сегодня мир терпит тяжёлые и болезненные удары, и всё это из-за экономической нестабильности. Такие удары могут обернуть сторону развития одной страны и довести до спада жизненного стандарта вместо повышения. Даже за миг не смейте подумать, что такие вещи не случаются на сегодняшний день. Яркие примеры здесь- Россия и другие бывшие советские республики, даже их соседние державы, как:Болгария, Румыния и другие. Миллионы интеллигентных людей живут под жизненным минимумом даже в их экономиках с низкими ценовыми равнищами.

Вот почему легко можно отстаивать тезу, что экономическая стабильность и предотвращение экономических потерь-это часть формулы создания социального

управления и развития нашего мира. Поэтому я верю, что единая глобальная валюта – это не люкс, а необходимость. Одна, долго отложенная необходимость.

28. Ещё о потерях, причинённых мультивалютной системой

Классический пример, доказывающий необходимость единой валюты – постоянное расхищение средств со стороны национального правительства. Под прижатием политических лидеров, группы натиска, мультинациональные компании и другие правительства во всякой стране тратят средства от страха, что финансовая кризиса в другой части света может вырасти и их затронуть.

Возникают парадоксальные противоречия в политике и целых странах одного региона, как например разногласия стран Г 7 по отношению евро. В течении третьей недели сентября 2000г. лидеры, как главный экономист МВФ в публикации в “Дейли Мейл” 21 сентября 2000г. высказали мнение против евро и об его срыве. После этого Г 7 начали опасаться, потому что были в праве бояться одной спекулятивной девальтации евро затрагивая их собственные валюты и стабильность мировой торговли. Те, кто были вне союза, протистовали против резкого обезценивания евро, пока страны союза, как Италия и Португалия благославили шефа МВФ, потому что благодарению скандального подешевения евро, их бизнес процветал.

19 сентября 2000г. , вторник, главный экономист МВФ Майкл Менса сказал, что слабость евро – это проблема, а не просто борьер. После этого, он объявил, что наступило время вмешательства, которое бы предотвратило дальнейший спад евро. В ответ этого лидеры Италии и Португалии объявили, что они против всякого вмешательства увеличения стойности евро/только потому, что ситуация была выгодна экспертному бизнесу. Они объявили высокие процентные ставки в США для подценения евро к доллару и остальной валюты. Противоречивые утверждения, обслуживающие различные интересы.

Предупреждения Майкла Менса открыли бурную враждебную реакцию. Управляющий португальским центральным банком Вито Констанцио объявил, что комментарии г-на Менса неуместны, и что никто другой на его позиции не справился бы. Итальянский премьер Джулиано Армадо сказал, что слабое евро помогает формам страны, потому что делает им дешёвый экспорт. Ещё противоречия между лидерами профессионалистами.

Ханс Питр объявил, что сила штатской экономики и высокие процентные ставки в США являются главной причиной слабости евро. Он объявил, что сегодняшнее состояние является хорошей причиной для роста европейского экспорта. Но вопреки позиции стран внутри союза, вмешательства продолжаются.

Страны Г 7 договорились использовать валютный рынок, чтобы закупить большие количества евро в надежде поднять его цену. Закупка была сделана в три этапа в пятницу 22 сентября. Противоречивые желания и действия. Европейцы хотят сохранить низкую стойность евро, а остальные технически повышают стойность через искусственную закупку.

Когда новость о закупки разнеслась, евро поднялось от 80 и больше 90 цента за евро, а после стабилизировалось на 88. 30. Совместная интервенция стран Г 7- США, Японии, Великобритании, Германии, Франции, Канады и Италии в принципе неуместна. Последний раз, когда они действовали совместно, было при их опыте спасти японскую йену в 1995 году. Тогда опять были сомнения, что Япония впала в Депрессию, которая может обхватить Азию и остальной мир. Успели ли они предотвратить депрессию! Естественно, что нет. Только регистрировали большую потерю.

То, что случилось – это создание, или прикрытие огромного богатства в результате чистой спекуляции. И всё таки эффект от этих валютных движений одновременно и сладкий и горький. Сладкий для меньшинства, которые извлекают пользу. Очень

горький для всех остальных – стран, отдельных индивидов, малых и больших бизнес-организаций, которые страдают от подобных рыночных флуктуаций. Неоправдано. Без основания. То, которое можно избежать в системе единой, глобальной валюты.

Даже могучие мировые институции сегодня в безсилии обуздать огромные потери. В то время, когда миллионы долларов проходят через валютный рынок каждый день, финансовые министры и центральные банки не в силах обернуть волны самими. Чтобы действия их были успешны они должны привлечь на свою сторону валютных диллеров.

Вопреки серьёзного вмешательства стран G7 в подкреплении евро, в последнее время наблюдаются симптомы, что большие инвестиционные фонды по миру все неувереннее делают ставки на евро. Британский финансовый министр Гордон Браун заменил на торг золотые резервы с евро. Почему? Особенно после того, как Гордон Браун не готов присоединиться к евро. Потому, что рост экспорта в результате подценённого евро может означать, что в скором будущем евроэкономике могут обойти Америку по показателю экономического роста. А так же, потому что финансовый министр должен зарабатывать. Вопреки этому, игра на валютном рынке с деньгами британского народа может быть опасным. !До края 2002 инвестиции в золоте были на первом месте! С появлением первых знаков о задержке американской экономике после десятилетнего роста, некоторые люди впали в панику и предприняли отчаянные действия, не дающие никаких результатов.

Иногда трудные действия G7 были оправданы. Парадоксально и в разрезе со всеми показателями, что евро сильно подценено, даже вопреки вмешательству G7. Мы должны задать себе вопрос почему. Почему эта потеря? Потому, что такие большие интервенции, которые не вводят до желанного результата.

В конце концов в конце 2002 с задающей американской атакой над Ираком и огромным спадом стоимости на акции, особенно в Англии и Америке, евро выигрывает позиции и достигает 1.04 доллара.

Какова причина-проведённая политика, или национальный интерес? Связанно ли это с огромным нажатием со стороны американских мультинациональных компаний, чьи выигрыши в евро в последствии обращаются в доллары. Этот процесс обращения евро в доллар донесли потери миллиардам людей. В свой черёд потери причиняют колебания в стоимости на акции, а они затрагивают остальную часть борсы и экономики как в целом; которое в свой черёд оказывает воздействие на обыкновенных граждан.

Это не чистая потеря? Не это ли потеря выйгрыша капитала? Какими бы не были американцы, не справедливо нести огромные потери, только из-за торговли вне собственных стран и должны обращать огромные суммы от выйгрыша национальной валюты.

Отдых 14 сентября 2004, 00.18ч София, Болгария

Обратно 19 сентября 2004, 22.46ч София, Болгария

29. То платит цену?

Американские облигации значительно подешевели в течении 12 месяцев от августа 1999 до августа 2000 \и ещё больше до края 2002\. Макдоналдс, например, вопреки агрессивного международного роста, потерял больше 24% от стоимости в тот же период от августа 1999 до августа 2000. То же самое относится и к другим мультинациональным компаниям как: "Колгейт", "Палмолив", "Жилет" и другие.

Снова, снова и снова подценённое евро принесло самым большим американским компаниям потери за миллиарды при обращении их выручки от евро в доллар. Даже в заманчивых ИТ индустриях, которая доминирует в мультинациональных американских

компаниях, случается тоже самое. Пример этому здесь производитель-гигант микрочипов Интел.

Я бы спросил исполнительных и финансовых директоров этих компаний, попавшие в капкан огромных потерь, приченённые от обращения валюты: "Не было бы лучше, если будет существовать одна валюта? Если бы смогли показать эти выйгрыши своим акцилнерам?"

Я бы задал тот же вопрос и акционерам компаний: "Не предпочли бы вы, чтобы эти огромные потери от валютной транзакции оказались в карманах под формой дивидендов или высокой стойности акций? "Не надо быть гениальным, чтобы ответить на этот вопрос.

Все эти короткие примеры и вопросы показывают необходимость единной глобальной валюты. Эти вопросы разкравают насколько неотложен поиск решения вопроса с единной глобальной валюты. Если мы хотим стабилизировать деньги и избежать период роста и спад в отдельных частях света, введение единной глобальной валюты-это один очень существенный элемент.

30. Глобальное образование

Глобальные исократические принципы включают в себя подобрение услуг, как например образование. Глобальное, национальное, региональное и локальное образование будет всегда базированно на выборе граждан, чтобы им были предложены равные возможности, показать развитие и усовершенствование талантов во имя общего добра. Открытия наших предков не служили только их создателям. Они принесли пользу целому человечеству.

Человечество постигло сегодняшний этап в технологическом и поведенческом отношении благодаря образованию. Образование было и будет продолжать быть пламенем развития, сердцевинной и основой развития нашего мира и цевилизации. Образование помогло открытиям, которые гарантируют сегодняшний высокий стандарт жизни. Эти открытия, сделанные отдельными людьми или группой, принесли пользу целому человечеству.

В некоторых частях света образование всегда было главным фактором, приносящим развитие во всех сферах жизни. Говорю в некоторых частях, потому что во многих других образование доступно только меньшинству привилигированным. Финансово привилигированным! Всё ещё есть такие места, где образование-это привилегия тех, кто имеет финансовые средства. И не заблуждайтесь, что это только неразвитые страны Третьего света. Даже в развитых западных странах державное университетское образование сегодня стоит целое состояние. Тысячи бриллиантных умов не в состоянии достиг гимназию.

Некоторые страны, как Болгария приспособили систему университетского образования так, что молодые люди могут продолжить образование, пока в то же время и работают полный рабочий день. Все таки лучше, чем ничего. Вопреки этому, эти студенты, \большая часть из них болгарские студенты\вынуждены посветить образованию вдвойне больше времени, чем их коллеги в Англии, например.

Как люди мы постигли только край человеческих способностей и талантов. Чтобы культивировать, развиваться и делать доступными эти таланты, надо их подталкивать. Надо их культивировать. Но на первом месте надо сделать образование доступным всем, а не только выбранному меньшинству, потому что они богатые или богатомыслящие люди, а не богатых стран и не богатых семейств.

Доказанно, что человеческие ресурсы-это самые ценные из всех средств производства. Принос людей-это двигатель развития цевилизации. Поэтому образование должно получить приоритет перед производством. Инвестиция человеческих ресурсов всегда будет жизненнодвижущейся силой развития.

Большая часть учённых произошли из народной массы, а не богатых девочек или мальчиков, посещающих дорого оплачиваемые частные школы. Большая часть этих человеческих ресурсов всё ещё необратима. Большая часть была потеряна. Она может быть культивирована, только если будем инвестировать в глобальную образовательную систему. \Слышу, как некоторые говорят:”Он ненормальный, чтобы хотеть ещё и ещё глобальные институции и идеи. ”

Могут быть созданны институции подобные медицинкой организации, которые предлагают услуги в бедных странах с недостаточным количеством больниц и обученным медицинским персоналом. Можем начать с основанием школ и университетов по миру. Спонсоры подобных дейностей могут быть, как державные правительства, так и частные бизнес-организации. Я убеждён, что большое число преподавателей включилось бы, потому что им нравится идея провести несколько лет в другом месте. Необходимость от основания глобальной образовательной организации, которая определяет политику и контролирует действия в глобальном формате, становится всё необходимей.

Отдых 20 сентября 2004 00:30ч София, Болгария

Обратно 21 сентября 2004 22:53ч София, Болгария

31. Глобальные научные открытия

Мы знаем, что цена научных открытий всегда была препятствием развития и то не только в богатых странах, а даже и в развитых экономиках. Безчисленны примеры изобретений, которе были закуплены и реализованны американскими институциями. В это число попадают и изобретения таких стран, как :Великобритания и Россия. Американцы извлекают облаги из этих открытий. И с полным правом, после того, как они их вытащили на белый свет из шкафов , которые собирали пыль из года в год в других странах. Много из изобретений подобрали челоческую жизнь по миру. Вот почему американцы заслуживают быть поздравлены за это дело.

Космические учения показали необходимость близкого сотрудничества между великими силами. Даже во время, когда они смотрели друг на друга как на врагов. Мы стали свидетелями совместного проэкта между США и бывшего Советского Союза. По иронии судьбы каждая страна уполномочила бы подобные огромные расходы только по военным причинам.

Мы нуждаемся от большего. Нуждаемся от большего такого сотрудничества, но не для военных целей, а для дальнейшего перемещения границ развития в пользу человека. Нуждаемся от большего количества научных открытий и сотрудничества глобального стандарта; не только между несколькими странами, а между многими странами по миру. Нужны глобальные открытия, стороны и помощи, чтобы воспользоваться от существующего ноухау и расширить его во имя постоянного развития человечества.

Мир нуждается от многих лекарств-лекарства в области медицины, в области индустриального развития. Решения создания глобальных научных центров, дать возможность развиваться талантам, которые изобретят и произведут решение глобальной проблемы. Глобальные нужды многочисленны:образование, здравоохранение, природосообразные энергийные источники –безспорный приоритет.

Энергие-среди срочных. Наши мировые запасы энергии быстро исчерпываются. Без этой энергии настоящий стандарт жизни не сможет быть поддержанным. Поэтому проблема с энергией имеет надобность срочного глобального научного исследования. Необходимость от новой природосообразной формы энергии усиливается. . Такое научное исследование не может быть финансируемым только торговой организацией с ограниченными ресурсами. Не только несколькими развитыми

странами, чьи возможности тоже ограничены. Такое исследование должно быть глобальной задачей.

Мы отчаянно нуждаемся от энергии, которая не столько дорогая, сколько настоящая. Из-за спекуляции войны в Ираке, остальной мир должен платить высокую цену за нефть. Мы постигли предизвигающий смех положение рассчитывать на нефть, как на основной источник энергии, особенно после того, как знаем, что это исчерпаемые ресурсы. Нуждаемся от энергии, которая может подшевать.

Даже в развитых экономиках, как во Великобритании, в этот момент тысячи старых людей умирают каждый год, потому что не могут позволить цену за электричество в своих домах в зимние вечера. В других странах люди умирают от тепловых ударов в летние месяцы, и потому что не могут себе позволить элементарного удовольствия свежести-климатик.

Выходит, что мы создали средства для облегчения жизни, но не можем себе его позволить. Элементарные нужды, как например энергия должны стоить минимальные средства. Чтобы были доступны каждому. Если меня спросите, надо ли их освободить от налогов. Американцы снова дают пример того, как направить индустрию и экономическую активность при поддержании низких цен на бензин и нефть. Не можем ли мы брать пример друг у друга?

Мощная группировка стран производителей бензина в состоянии причинить экономические катаклизмы с катастрофическими результатами по всему миру. Вспомните знакомое понятие-внесённая инфляция экономической кризиса 80-ых. Кризис, которая продолжалась годами и причинила катастрофические результаты каждой экономике и каждой индустрии.

Области открытия, как энергетический сектор нуждается от огромного финансирования и приноса экспертов. Эти средства и экспертный принос не по силам даже огромным торговым организациям. Они не по силам государственным правительствам. Подобные открытия нуждаются от глобальных усилий и глобального приноса во всех аспектах-финансовом, технологическом, экспертном.

32. Глобальное здравоохранение

Другой приоритет открытия в области здравоохранения. Рак и СПИД-малая часть в области, в которой необходимы глобальные открытия. При частых человеческих взаимоотношениях в результате поездок формируются новые вирусы, которые все быстрее и быстрее распространяются по миру. Все они нуждаются в глобальном открытии, которые вне возможностей одной единственной державы или фармацевтической организации. Частные фармацевтические организации работают на прибыль. Эти условия часто превращают продукты в недоступные для большей части людей.

Существует большое число заболеваний, для которых созданы лекарства. Но так, как эти лекарства очень дорогие, они не доступны большей части людей. Если научные открытия и цены производства будут спонсироваться одной глобальной организацией здоровья, то они станут доступнее. Подобная инвестиция доведёт до спасения многих человеческих жизней. Ещё больше-доведёт до подорожания стандарта жизни людей.

Государственные и частные секторы должны объединиться и создать глобальную программу здоровья. Программу открытий и обучения осуществляющие услуги здоровья по миру. Дейности, которые не по силам ни одной державе или организации, могут стать возможными с глобальным стандартом. Такие дейности могут осуществиться и в странах с низким стандартом жизни, а не только в развитых странах.

Скоро национальное здравоохранение перестанет быть ведущим вопросом. Первостепенно значение приобретёт глобальное и международное здравоохранение. Заболевания уже разпространяются по всему миру. Пациенты перемещаются из одной страны в другую, чтобы искать своё лечение. Многие умирают из-за финансовой невозможности заплатить своё лечение-независимо терапевтическое оно, или превентивное.

В настоящий момент есть страны с излишком больниц и безработного медицинского персонала, и страны, в которых люди умирают пока ждут лечение. Не думайте, что говорю только о бедных странах. Сегодня \2002 год\этот вопрос стоит и в такой стране, как Великобритания. Да, люди умирают на больничных носилках из-за недостатка ресурсов здоровья.

Нужно управлять и извлекать пользу от этих ресурсов глобального стандарта, чтобы максимально облегчить страдания миллиона людей. Верю, что позор нашего времени имеет излишек услуг здоровья в одной стране и позволять людям страдать и умирать в других из-за нехватки персонала, аппаратуры и сооружений.

Новые формы заболевания разпространяются быстро из страны в страну. Всё чаще происходят мировые вирусные эпидемии. Вспомните эпидемию птичьего гриппа в последние года. Она началась в Гонк-Конге и быстро разпространилась по миру. Никто не знает откуда пришёл СПИД. В какой стране произошёл. Предполагаем, но никто не уверен. Вопреки этому, за короткое время он обхватил весь мир.

Заболевания, разпространённые через животных, как например ящер, могут уничтожить целую животноводческую отрасль данной страны или региона, как в то же время создают угрозу человечеству. Необходимость глобального здравоохранения не придёт в близком будущем. Она уже пришла.

То, что мы откладываем-это то, что мы ещё не сделали-это долгосрочную, хорошо спланированную глобальную политику здоровья и дейности. Если мы не создадим глобальную организацию здоровья, то мы не сделаем ни шагу до разрешения глобальной проблемы здоровья. Если мы сейчас ничего не предпримем, то мы не будем в состоянии встречать завтрашние угрозы.

33. Глобальный транспорт

Транспорт создаёт богатства и возможности местным, национальным и международным интересам. Ни одна из развитых сегодняшних экономик не развилась бы без постоянных инвестиций в транспортной инфраструктуре. Глобальные транспортные сооружения необходимы, как для развития бедных стран, так и для дальнейшего развития .

Всякие формы транспорта-от сухоземного, под формой железной дороги, до морского и воздушного транспорта. Мы срочно нуждаемся в развитии глобальной экономики и глобального общества. Срочно необходимы глобальные, транспортные стратегии, которые помогут как местной, национальной и региональной, так и глобальной экономике.

Имеем сооружения. Располагаем с индустрией. Умения. Всё, от чего нуждаемся-это от глобальной политики. Глобальная политика, которая переведёт производство от военной к гражданской инфраструктуре в мировом масштабе. Другие, сверх производственные индустрии, как автомобильная, например, тоже могут быть переведены к такому глобальному проекту. Этим способом использование рабочей силы будет сохранено и увеличено.

В то же время появятся возможности выручки торговых организаций и компаний. Возможности, которые генерируют полезные экономические дейности, увеличивающие рынок рабочей силы, поддерживающий экономический рост и несущую пользу, как массовому потребителю, так и предпринимателю. Развитие транспортных средств тоже

недостаточно. Главный фактор-это транспорту стать дотупным. Сегодня поездка из одной страны в другую стоит состояние. Как дешёвая энергия и средства коммуникации, так и дешёвый транспорт-обязательный фактор развития глобальной дейности. Дейности во всех аспектов-экономическом, образовательном, обследовательном и т. д.

Инвестируйте в транспортную инфраструктуру во всех регионах-особенно в отстающих странах. Создайте производственные планы поднятия транспортных сооружений. Обучайте местное население и оставьте его построить густые транспортные сети. Позвольте им стать частью глобальной экономической сцены. Мир извлечёт пользу от подобной дейности. Страны медленно начнут самосодержаться. Каждая страна и регионы имеют собственные ресурсы, которые предлагаются по миру.

34. Глобальная коммуникация.

Глобальная коммуникация-это ещё одна область, которая нуждается от действий и инвестиций со стороны глобальной группы. Сама цена глобальной коммуникации мешает глобальному развитию. Единственно цена мешает возможностям, которые иначе бы открылись перед рынком труда. Если цены международных разговоров изравнятся с региональными, то миллионы рабочих мест появятся по миру, предлагающих возможность людям, которые сейчас ограничены в собственных странах с отстающей экономикой.

Вместо того, чтобы нанимать 40 человек в моей компании, я бы мог нанять 100. Только если бы мог использовать национальные таксы коммуникации, я бы смог легче и дешевле разширить дейность компании. Другие бы смогли сделать то же самое в ещё большем масштабе. Подобные подобрения и возможности глобальной коммуникации тоже извлекут огромную выручку.

Вместо того, чтобы использовать внос рабочей силы, который создаёт напряжение внутреннего рынка, затрагивает граждан и область услуг, включительно здравоохранение и даже полиции, нанятие чужой рабочей силы на местном рынке и индустрии появятся благодаря единственно технологическому развитию и изравнению международной и локальной таксы коммуникации.

Маленький пример, от которого мы можем научится-это американский стиль. Внутрештатские разговоры бесплатные. Насколько я знаю, они платят только международные разговоры. Торговля между отдельными штатами процветает. Сделайте сравнение с Европой, где даже страны ЕС платят за разговоры между собой с неоправданно высокими таксами, как за международные разговоры. Чем дальше звоните, тем дороже разговоры, которые останавливают экономическую дейность даже в странах с высокими ценами.

Коммуникации тоже жизненно важные для глобальной экономики, как транспорт, финансы, энергия, природные и человеческие ресурсы. Время осознать этот факт. Время что-то сделать по вопросу. Если даже мы на телекомах монополистической власти и через высокие цены они задерживают экономическую дейность, как на локальной, так и на глобальной сцене.

35. XXXXXXXXXXXXXXXX

Много из вопросов нуждаются во внимании. Необходимы решения возприятия исократической модэли, как на национальном, так и на интернациональном\глобальном стандарте. Многие вопросы нуждаются во внимании. Необходимо постигнуть баллансированное решение глобального исократического подхода. Надо ли, например малым странам, как:Кипр и Мальта дать право на один голос, на сколько и меют право и большие страны, как Китай, Россия и США?Если, да, то будет ли это справедливо, баллансировано и сделано в духе Исократии?

Предстоит большое количество тяжёлой работы перед установлением истинской глобальной сократической модели. Не будет ли валиден аргумент, что большое число населения не означает непременно верное решение? Не будет ли справедливо, чтобы было дано право каждому-независимо образован он или нет-решать что правильно, а что нет. Возникают много вопросов, которые на самом деле заслуживают внимание, и если мы им себя посветим, то откроем решения и откроем верные формулы.

Как балансировать процесс взятия решений в глобальном парламенте, независимо называется он как последний Объединённые нации, или Исо-глобальный парламент. Можно начать, наверное, с одним балансированным решением. Например, чтобы данная страна имела право на один голос, и чтобы он определялся в зависимости от желания большинства граждан этой страны.

Может существовать и другая формула. Если данный вопрос касается только определённого региона, то основную тяжесть имеет мнения людей стран этого региона. Но если это касается глобального вопроса, то все имеют равный голос. Разрабатываются различные решения. Важно, чтобы они основались на сократических принципах, чтобы решали сократические граждане и органы регуляции, становясь жертвами власти отдельного индивида или группы.

Один глобальный сократический парламент был бы истинским защитником мира. Глобальная Исократия положит край всему зверинству. Она отнимет возможность у центрального управления и отдельных лидеров подкраплять нечеловеческие действия в отдельных странах из-за экономических, политических или других проблем и влияний.

Этот глобальный, сократический парламент будет управлять ресурсами на планете-ещё одна область, которая нуждается от внимания, ещё одна область, где можно принести пользу в формулировании точной и в деталях политики. Снова призываю к участию со всех краёв света для света.

Отстающие страны. А, что мы можем сказать об отстающих странах? Некоторые из них может вообще никогда не были демократическими, или имели другую свободную систему управления. Никто из них не имеет инфраструктуру, необходимую для приложения Исократии. Возможно они для начала станут демократическими странами, а потом сократически управляемые страны.

Возможно и они научатся ходить перед тем, как начнут бегать. Это нормально, чтобы перед тем, как войти в Исократию, несколько лет будут привыкать с демократией. Вопреки этому не вижу причины почему эти страны не смогут воспринять сократическую систему. Если избиратели предпочитают выбрать транзитный период, не вижу причин чтобы не было так. Как я уже отметил, я скорее бы принял одну ошибку, допустившую информированными избирателями, чем несколькими, показанными избирателями. XXXXX

36. Глобальный труд рынка

Разница между развитыми экономиками развитых стран и отстающими экономиками, находится в отражении рынка труда. Поиски дешёвой рабочей силы становится причиной создания и даже поддержания экономики с низким стандартом. Эти экономики с низко оплачиваемым трудом превратили в абсолютную необходимость стабильность капиталистической системы развитой экономики. В то же время необходимость низко оплачиваемого труда становится мотивом и необходимостью развития таких стран со слабой экономической деятельностью. Не это ли сценарий Параграфа 22?

Нормой на сегодняшний день является принятый метод реколонизации индустрий. Мы становимся свидетелями перемещения целых индустриальных отраслей одного региона в другой, от одной страны в другую и даже от одного континента в другой. Пример этому-постоянная эмиграция трудоёмких отраслей, как производства вещей и

обуви. Другие примеры включают в себя тяжелую индустрию, как электроника и автомобилепроизводство.

Ещё недавно эти индустрии были направлены в основном к неразвитым странам: Азия, Дальний Восток и Латинская Америка. Сегодня основным источником дешевой рабочей силы является: Бывший Советский Союз, Румыния, Болгария, Польша и другие страны от периферии Европы, как Турция, Марокко и Сирия. Некоторые из этих стран буквально грабят рынок дешёвой рабочей силы при поддержке искусственно дешёвых цен. Примеры этому являются страны бывшей восточной Германии и сегодняшнего Китая. Даже цены природных ресурсов искусственно низко поддерживаются с целью задержать рыночную часть.

Через внутренний контроль эти страны в состоянии ввести продукцию в другие страны. Даже супер-силы, как США жалуются, что низкие цены на природные ресурсы, предложенные на внутреннем рынке искусственных феллиалов, передвигают домашнюю продукцию. Даже сегодня говорят, что администрация Буша готовится предпринять какие-то протекционистские меры, чтобы перестали подбивать цены местной индустрии стали. \Верю, что сегодня 2003г. Они уже это сделали. \

В других случаях необходимость от такого низкостоющего производства, как по отношению к природе, так и по отношению человеческих ресурсов, становится причиной развитым экономикам вмешиваться и насильственно продолжать доставки дешёвых материалов и рабочей силы. Только через экономическую власть и влияния, развитые экономики причиняли периодичные срывы экономик с низким стандартом.

Делая это, они уцеживают спад спроса, который водит до высокой безработицы, девальации, а оттуда и понижение цен ресурсов и труда, на которые рассчитывают развитые страны. Эти понижения могут отразиться, как в пониженной оплате стоимости труда, так и понижении стоимости национальной валюты, причинённой насильственной девальацией. Мощные мультинациональные компании используют свою власть, для шантажа местного правительства и проводят собственные интересы.

Это неизбежно водит до большой разницы в глобальной экономике. Различия становятся шарами, которые постоянно надуваются, наполняются с воздухом, и в один момент не выдерживают и лопаются. Можем классифицировать эти шары, как "экономические язвы". Так, например, маленькие шары могут быть дадены странам азиатского рынка, как Малайзия и Корея.

После них идут большие шары, которые при лопаньи вызывают взрыв-как Японское экономическое чудо. Эффект лопанья шара большой экономики водит до лопанья шаров малых экономик. Подобные шары растут очень быстро и так же лопаются, и как какая-то зараза переносит эффект дальнейшему формированию шаров в слабых экономиках. Если одна такая ситуация не будет остановлена, она может довести до глобального экономического столкновения и нестабильности.

Если достаточное количество этих шаров лопнут одновременно, то очень быстро затронут остальную часть глобальной экономики, даже развитие страны. Только быстрое вмешательство развитых стран спасёт Азиатских тигров от катастрофического калоса финансовой индустрии, которые угрожали всей их экономике, и которая в конце концов причинила стагнацию на японском рынке. Почему страны вмешались и предотвратили катастрофу? Был ли это факт саморанства? Или акт самозащиты, потому что, если их не остановили, катастрофа бы достигла их собственные страны?

Верю, что развитые экономики вмешались, только потому, что они же чувствовали себя под угрозой. Некоторые другие считают, что развитые страны причинили кризу через быстрое и массовое изъятие капиталовых инвестиций. Цель, конечно же имелась-поддержка низких рыночных цен на природные ресурсы и труда. Этим способом они бы были в состоянии вызвать экономический рост в собственных странах без влияния инфляции. Насколько это верно?

37. Глобальный труд и экономическое развитие

Развитые страны многие года эксплуатируют рынок квалифицированным трудом. Они предлагают аtractive вознаграждение специалистам из бедных стран. Этим способом мы видим, как развитые экономики, как США варуют умы из отсталых стран. Снова мы должны поздравить США за новаторскую инвестицию в человеческие ресурсы. Нечто, чья стоимость многих стран всё ещё не в состоянии оценить, и во что инвестируют даже сегодня.

Спрос технических и менеджерских умений в глобальном масштабе очень быстро растёт. Знания и умения населения отстающих и развивающихся стран, или так называемых экономик дешёвого труда, быстро увеличивается. Разница с развитыми странами уменьшается.

В конце концов мировой запас человеческих ресурсов позволит развивающимся экономикам ускорить собственное экономическое развитие. Мультинациональные хай-тек компьютерные компании, например, использующие развитые технологические средства коммуникации, нанимают топ-специалистов со всего мира.

Через мировую компьютерную сеть \www\ экипаы разных стран и континентов могут формировать группы, и работать над одним и тем же проектом, не покидая своей страны. С новыми технологическими средствами эмиграционная релокация ресурсов уже не необходима. Люди могут быть частью международного рынка труда, оставаясь в родных местах. А это чудесно. С подборением и понижением цен коммуникаций и транспорта мы можем перенести эту возможность и в другие индустрии.

Примеры многочисленны. В моей IT компании я постоянно получаю предложения малых групп, предлагающих услуги обрабатывания программных продуктов со специальным софтверным дизайном, для совместных или даже только для участков в проекте. Могу доверить дизайн веб страницы экипау Индии, а программу генерации информации по тому же проекту другому экипау в Сибири. После этого могу поискать моих лондонских дизайнеров соединить отдельные части, и оформить один готовый продукт. Многие из британских компаний перекидывают часть дейности, как например счетоводство компании, в другие страны, как например в Индию. Самый яркий пример здесь, я так считаю, -Бритиш Эйруейс. То же самое случается в других странах.

Другой специфичный пример –это NAI \Network Associate International\. Американская компьютерная компания софтверов, специализированная с антивирусными программами и программами защиты, и постепенно разрослась до полного обслуживания сети. Используя, так называемую политику"следуй солнцу" они располагают с шестью экипами-по одному на каждый континент, объединённые под шапкой AVERT \исследовательский экипа антивирусов срочной реакции\. Система"следуй солнцу"означает, что где бы то ни находился их потребитель, они могут связаться с одной из шестью исследовательских лабораторий и работающих в моменте экипаов, даже если их собственная страна находится во время ночи.

Специалисты этих шести экипаов работают по одному и тому же проекту, независимо самостоятельно, или в различное время. Один экипа доходит до чего то, после чего другой экипа, находящийся на тысячи километров, продолжает оттуда, где первый экипа остановился.

Эти экипаы состоят из местных специалистов. Американская компания нанимает квалифицированных специалистов по всему миру. Это явление не исключение. Мы его открываем во многих секторах мира-от финансов до производства. Такие глобальные, рыночно-управляющие дейности, создают ноу-хау местным специалистам, не начинать свой бизнес и стать конкурентами бывших работодателей.

Самая большая инвестиция каждой глобальной компании-это инвестиция в людей. Но эта инвестиция не может быть защищена от авторских прав. Сколько из сегодняшних

экономических сил будут обойдены, и вероятно превращены в колонии новых экономических сил? Огромная нехватка квалифицированного персонала в развитых странах уже превращаются в барьер для дальнейшего развития.

В результате мы видим, как страны, традиционно не допускающих эмигрантов, не только открываются, но и начинают использовать высокие вознаграждения, с которыми привлекают квалифицированных кадров внутреннего рынка. В течении 2000г. США выдали над 30000 виз IT специалистам, Канада-20000, Германия-20000, Италия-15000, Великобритания-20000. Многие из квалифицированных специалистов приходят из отстающих и развивающихся стран. Национальные границы открылись и тысячи людей по миру установились в других странах. Можем ли мы это определить, как первый шаг к миру без границ. Может это первый шаг к глобальной свободе и к праву установления везде по всей сфере.

Резкое открытие дверей может быть зачитанной, как угроза, так как лишают развитые страны от необходимого квалифицированного труда. Это правильно, в определённой степени. Я вот только не уверен, надо ли воспринимать это как угроза. Наоборот-это могло бы быть воспринято, как возможность ещё одного быстрого развития экономических колоний. Потому, что спрос специалистов поднимет предложения в этих странах. Посмотрите инвестиции, которые Индия делает в области высоких технологий. Внешний спрос специалистов через местные филиалы-это двигатель внутренних предложений.

В дополнении, страны выносящие квалифицированные человеческие ресурсы получают мощные финансовые уколы, так как, работающие на улице посылают деньги в свою родину. Чем больше мы привыкнем с движением труда, тем быстрее приблизимся к глобальному рынку труда. Это может помочь или быть первым шагом к истинской глобализации мира, при котором ограничения переходить границы будут убраны во всех странах.

4 августа 2002 12:39ч

5 января 2003 16:11ч

Обратно 18 августа 2002 23:14ч и 5 января 2003 16:11ч

Достаточно на этот вечер 22 сентября 04 23:49ч София, Болгария

38. Глобальный потребитель, глобальные сливания и поглощения.

Дейности по сливанию и поглощению достигают безпроцентных размеров с консолидациями индустрии в глобальном масштабе. Во многих странах эти дейности становятся всё популярнее и популярнее. Переструктурирование компаний совершается быстрее, чем можем себе это представить. Начинают появляться глобальные монополии и олигополии. Пример здесь случаи с Майкрософтом и Интелом, которые на пути превратиться в глобальные монополии. В национальном стандарте существуют правила практических кодов, которые защищают потребителя от монополий и олигополий. Но какую защиту имеет потребитель вне национальных границ?

Ни один рынок не достаточно отдалечён от глобального потребителя. Технологическое развитие даёт свободу потребителю покупать у национальных, региональных и глобальных поставщиков. Новые технологии позволяют людям покупать с любого места мира. Люди имеют возможность получать медицинские и образовательные услуги в любой стране, или регионе.

Частная индустрия Великобритании рассчитывают на спрос соседних стран-стран Европы и Среднего Востока. Сейчас наблюдается обратное течение британских граждан, ищущих медицинское лечение вне Объединённого Королевства, в странах

Бельгии, Германии, Америки, Индии и даже малых стран, как КИПР, где хирургические услуги доступны и нет списка ожидающих.

Возможно ли в будущем постигнуть обращения потока? Так же как и во время индустриальной революции в 20-ом веке люди оставляли маленькие сельские районы и перемещались в города, чтобы найти работу полегче. Обращение потока уже началось. Новые технологии в будущем позволят всё больше и больше людям работать у себя дома, и при этом поддерживать контакт со своим офисом. В начале 2003г. Британское правительство пытается, вопреки жестокого сопротивления союза работодателей, узаконить право английских рабочих выбирать гибкость рабочего времени и работать у себя дома. Случится ли это на самом деле?

Мой фирменный менеджер банка Барклис работает у себя дома уже два года. Она считает это очень продуктивным и мало стрессующим. Не теряет время на дорогу во время пробок и намного эффективней для её работодателя Банка Барклис. Новые технологии позволяют рыночным субъектам закупать и продавать продукты и услуги, там где они в состоянии постигнуть самую высокую цену. Я вижу обратный поток урбанизации, при котором люди вернутся к себе в сёла, которые оставили на всегда. То же самое может случиться в широких рамках в мировом масштабе. Люди перемещаются из одной страны в другую, одного района в другой. Они смогут жить в одной стране, а работать за компанию в другой, или жить и работать на одном месте, а после пенсионироваться и уехать в другую страну, или регион света.

Верю, что в известной степени это уже началось. Яркий пример здесь штат Флорида. Насколько я знаю, 11 миллионное населения увеличилось больше, чем в 2 раза, до 26 миллионов. Не центрируйтесь на этих цифрах, так как они не подтверждены. Американцы не единственные, которые перемещаются. Всё это имеет в конце концов глобальный эффект.

39. Глобализация покупательной силы потребителя

Из прошлых анализов мы можем видеть, что существует глобализация силы потребителей. Глобальный потребитель-это уже факт. Глобальная потребительская власть увеличивается с каждым ушедшим днём. Хотя ещё едва умеющая ходить, электронная торговля уже позволяет людям избежать ограничения в покупках в местном супер-маркете. Только с одним нажатием мышки можно купить :музыку, книгу, обувь, вино, вещи, машины, телевизоры, фотоаппараты, отдых, застраховки, медицинские советы и другие с каждого места по миру. Уже имеем и ещё один способ для связи-это интернет, посредством телевизора, или мобильного телефона. Всё это дополнительно увеличивает власть выбора потребителя, который в конце концов поднимает глобальную экономику.

Поток таких экономических действий тронулся. И он неудержим. Каждая страна, которая пытается остановить электронную торговлю, мешает самому себе быть частью глобальной торговли. Такие страны отстанут от других стран, которые открывают свои границы, чтобы облегчить торговлю онлайн. Я заказывал по интернету продукты и услуги, варьирующие от: книг, отдыха, музыки, софтверов, хардуеров, лекарств и даже индивидуально изработанных вещей из таких стран, как США и Тайланд.

40. Глобальный центр дистрибуторов.

Появление нового глобального потребителя порождает новое явление и события. Я вижу, как в дальнейшем будут создаваться огромные центры дистрибуторов. Такие центры будут основаны мультинациональными компаниями, которые попробуют монополизировать онлайн, торговлю оптом и в розницу. В дополнении вырастет число независимых компаний сохранения и экспорта товара.

Такие глобальные центры будут создавать стратегические места по миру. Через них организации ответят на спрос глобального потребителя. Производство будет

перемещаться из континента в континент, из страны в страну, из-за поисков низких цен, низких тарифов, низких транспортных такс и рыночного проникновения.

41. Глобальные активные банки, финансовые институции и их эффект

Финансовый капитал со своим разположением достиг такого развития, что очень часто мультинациональные компании нарушают со своими действиями суверинетет страны.

Объединение банков с другими финансовыми институциями им позволит определять финансовую экономику. Они в состоянии причинить инфляционные тенденции и региональные рецессы, на глобальной и национальной ступени. Иногда причиной подобных вмешательств является политической, другой раз экономической. Банки и финансовые институции причиняли и продолжают причинять экономические катаклизмы и даже срывы, если им это позволяют. Способ это сделать через массовое отступление устройства, инвестиционные фонды малых и средних компаний, снятия капитала в малых и уязвимых странах.

Напоследок мы становимся свидетелями кризиса на рынках Азии, и калопса валюты даже в таких странах, как Великобритания, когда спекулянты, как Джордж Сорос причинили лире кризис. Это страшно, абсолютно страшно. Факт, что один человек может затронуть жизнь миллионов людей, живущих на тысячи километров. По его словам дверь была открыта. Если он не вошел, почему другой мог это сделать. И я согласен. Если мы не закроем дверь перед такими индивидами и организациями, то мы всегда будем уязвимы перед их невероятной властью.

Решений этой проблемы достаточно, но не надо останавливаться искать. Сам Джордж Сорос показывает некоторые опасности и предлагает разрешение, или хотя бы основу, над которой разовьют разрешение. Другие тоже предложили возможные решения.

Все предложения разрешений требуют глобальной политики. Может банки будут принуждены отпускать периоды аванты, перед обратного сбора долгов, независимо должник-это отдельный гражданин, или суверенная страна. Этим способом будут избегнуты срывы национальной экономики, сотни малых и средних фирм обойдут опасность ликвидации и причинения экономического хаоса.

Если инвесторские организации, независимо банк ли это, финансовая или другая институция, хотят выиграть инвестицию в данной стране, она должна зачитать права потребителя этой страны. Надо будет им запретить вытаскивать инвестиции без предупреждений, кроме в тех случаях, когда это доказуемо оправдано.

Банки и финансовые институции могут быть контролируемые так, что не будут допускаться резкие и массовые уходы из национальных рынков, что причиняет срыв. Это относится особенно в случаях, когда размер одной национальной экономики меньше данного банка, или национальной институции. Банки с непонятной политикой могут причинить инфляцию и девальвацию данной экономики.

Мы видели, как некоторые банки перекидывают на клиента полную скидку процентной ставки. Банки должны иметь прибыль, чтобы быть устойчивыми поддержанными, а не душить экономическую дейность в одной стране. В то же время банки и другие финансовые институции должны следовать определённые стороны, которые не позволяют действиям превратиться в катастрофу в экономике одной страны.

То же самое случается на широкой основе глобальной сцены. МВФ в настоящей форме и функций служат только, как болеуспокаивающее с огромным эффектом. Новые глобальные институции надо срочно регулировать и выгладеть эффект глобализации в экономическом и политическом аспекте.

Необходимо создать организации новых действующих органов, которые будут контролировать входящие и выходящие потоки валюты в развивающихся странах. В

противном случае эти экономики продолжают мотаться от периода на возход, при приливе новых инвестиций фондов, к срыву при внезапном уходе этих фондов.

С другой стороны, державы-бенефициентки этих фондов должны предложить стабильность. Политики должны зачитывать чужие инвестиции, а не ежедневно их менять, затрагивая их политику.

Спекуляционный поток капиталов на самом деле опасен при сегодняшней институциональной нестабильности. Отсутствие глобальной координации и содействие его делает всё опаснее с каждым ушедшим днём. Я думаю, что подобные нерегулярные некоординированные потоки капиталов в состоянии причинить экономический срыв с ужасными последствиями для людей. Подобные экономические срывы часто были последованы и политическими.

42. Следуйте лидера-глобальные формации

После принятия Китая в клуб Г7, последний превратился в Г8-клуб восьмимировых индустриальных сил. От своего создания этот клуб определяет индустриальную политику и остальная часть мира не имеет выбора, кроме того, чтобы его последовать. Эта политика – следовать лидера, давно уже доказанна, что погрешна.

Если только остальные игроки, или все игроки не включатся в процесс взятия решений, система продолжит рушиться. Каждый раз всё болезненней. То, что Г7/Г8 не успели понять, что каждое разрушение, независимо насколько мало и на сколько отделено, всегда имеет страничный эффект у собственных экономик. Паром проходит на обед, но волна, которая формируется, приходит на берег досаточно позже. Несколько таких эффектов и Г7/Г8 почувствует, независимо насколько далёкое их происхождение. Иногда даже они могут быть болезными для Г8, чем для стран, где они зародились.

Озабоченные только своим доходом, страны Г8 часто следуют политику, которая не предлагает лекарство для мировых экономических заболеваний и эпидемий. Только каждый раз микробы доближают так наз. Г8 всё больше и больше. Единственно, когда эти 8 стран затронуты, они вспоминают об остальной части света. Только потому, что микробы пришли к ним.

Часто микроба-это созданный и разпространённый прямой ответ на политику Г8 другому мощному клубу. Могучие клубы имеют власть влиять на глобальную экономическую активность. Когда это явление нас затрагивает, то результаты обыкновенно сильнее и катастрофичнее, чем в остальных странах вне клуба.

Некоторые из вас помнят уничтожительный экономический эффект, нанесённый глобальной экономике ответом ОПЕК высоких цен, внесённых в Г8 на экспортный товар и услуги. Внесённая инфляция доводит до огромных цен на нефть.

Внесённая инфляция –это самый большой кошмар на рынке. Когда страны ОПЕК почувствовали вкус внесённой инфляции от повышения цен в Г8, откуда ОПЕК вносят основную часть товара и услуг, они ответили с тем же и даже с повышением цен на собственный товар, прежде всего на нефть. В конце концов страны Г8 стали жертвой самих себя и страдали от внесённой инфляции, которую первоначально сами внесли в страны ОПЕК.

Внесённая инфляция, неподлежащая никакому рыночному контролю, порождает неконтролируемый инфляционный натиск. Она постепенно обхватывает все внутренние сектры экономики. Иногда превращает целые индустриальные общества в индустриальное кладбище. Как например малые общности в Англии, которые были исчезнуты.

Страны Г8 могут испытывать маленькое и короткое смущение, как и другие страны, но с болезненными последствиями. Давайте посмотрим реальности в глаза-мерки, предпринятые Г8 в связи с глобальными экономическими событиями, предлагаются

всегда позже, чем надо было. Когда мы слышим, что G8 говорит, что спасают мировую, или региональную экономику, то это только, потому что они сами боятся заразы. G8 бегут спасать периферию, только когда зараза стучится к ним в дверь.

В конце Второй Мировой Войны\начавшейся очевидно из-за экономической нестабильности и катаклизм в Германии\сегодня, основаны различные международные органы с целью стабилизации и избежания новых таких событий. Это-Совет Безопасности, Объединённые нации, МВФ, G8 и т. д. В действительности это только заблуждение, что мы их называем международными органами, так как они открыты только для малых экономических и военных сил.

Другие организации, как ООН, хотя и открыты для всех, могут быть использованы только сильными странами, для их собственной пользы и амбиций. Можем даже сказать, что из-за этих злоупотреблений с властью и прямого влияния, остальные участники в глобальной экономике чувствуют себя обиженными и не находят общий язык с сильными странами.

Бывшие колонии сопротивляются доминированию супер-сил западного общества. Даже некоторые из членов самых недоступных клубов почувствовали опасность и предприняли некоторые меры. Таким примером является Япония. Они предприняли гигантские шаги к консолидации банковской системы через тройное слияние Дай-кичи Кангио Банк, Фуджи Банк и Индустриального Банка Японии. Их объединённые активы надвышают Дойчик Банка и Сити Группы при создании самого большого мирового Банка.

Это случилось в сентябре 1999. Раньше никто не мог подумать что такое событие может случиться. Все думали, что колапс и финансовая криза в Азии принесёт благи другим странам. Только в этом случае выходит, что плоды Азиатской кризы не попадут в чужие руки. Ещё больше, защищённый бой коллоний был подкреплён некоторыми великими силами. Почему?Из-за страха, что эффект постигнет их собственные супер-экономики. Порочный круг, которому не надо позволять повторяться без конечности.

До куда довела экономика этого создания сильных закрытых клубов?Надо срочно задать себе этот вопрос. Должны ли мы становиться свидетелями могучих клубов, которые взаимно наносят удары, и это рефлектирует на всех остальных?Надо ли нам переживать ещё одну военную, или экономическую мировую войну, перед тем, как откинуть подобные односторонние политики?Надо ли переживать нищету и страдания перед тем, как заставить эти клубы объединиться в одно, на самом деле глобальное целое для добра всех глобальных экономик и глобальных граждан.

43. Превращение в глобального игрока

Глобальное поглощение

Состезание уже началось. Бой за доминирование над глобальной экономикой начался. Британские компании, вместе с компаниями других трёх ведущих экономик:США, Германия и Франция пытаются завоевать мир. По мнению базированной в Париже Организации экономического сотрудничества и развития, в 1999г. Великобритания ведёт состезание глобализации через поглощение чуждестранных конкурентов. В 1999г. Британские фирмы потратили 164 миллиардов лир для приобретения чуждестранных компаний. Это обходит даже США, которые потратили 97 миллиардов лир .

Третьи-это германцы, а четвёртые-это французы. Одна третья общей суммы, затраченная по миру идёт на поглощение фирм, идущие из Великобритании. Фрэд Ырвин, президент американской камары в торговле в Германии, сказал:"Это начало взрыва в европейском поглощении". Тенденция, которая началась в 80-ых в США перекинулась в Европу. Не могу с этим не согласиться.

В Азии и остальной части мира, специалисты и политики очень внимательно наблюдают процесс глобального поглощения. Они не должны реагировать таким способом. Поэтому для них японский пример представляет большой интерес. В Японии финансовые организации слились в гигантский конгломерат, чтобы иметь свою часть глобальной экономики.

В Малазии, власти оповествовали противоречивые планы о подталкивании 58-ми ведущих финансовых институций к объединению. Во всех индустриях целятся большие корпоративные слияния и поглощения других корпораций вне океана. Остальной часть мира реагирует на угрозы поглщением навсегда Г8. Остальная часть мира хотят свою часть глобальной экономической деятельности.

Докуда доведут эти слияния и поглощения? Они ли являются основой будущей глобальной экономики? Могут ли они быть поддержанными в условиях сегодняшней мировой торговли? Какого вида вмешательства мы станем свидетелями в близком и далёком будущем на экономической сцене-экономической, политической, или политико-экономической? Не доведёт ли это до военного вмешательства? Все горячие и жизненно важные тревоги.

В отсутствии единой глобальной валюты и эффективно-управляющих органов, не буду преувеличивать, если скажу, что в будущем великие экономические силы найдут способ под одной, . или другой формой стать военными силами, независимо будут ли использовать предтекст, что защищают глобальные компании, национальные интересы, или другие. Можно спекулировать даже глобальным интересом. При сегодняшней не-исократической системе, хорошо известные, как такие огромные конгломераты, влияют на правительственное мнение и действия.

44. Бой за первый глобальный товарный склад

Уже начался бой за контроль глобального товарного склада. Европейцы повели в него со слиянием бирж в Лондоне и Франкфурте, когда объявили, что хотят в дальнейшем объединиться с НАСДКА. Это открыло стремление США создать самую большую мировую биржу, когда объединили Ньюйоркскую биржу и Насдак.

Ньюйоркская биржа уже переговаривает слияние с 9-ю другими биржами-такие как: Австралия, Хонг-конг, Мексика, Сао Пауло, Токио и Торонто. Выходит, что две американские биржи стремятся к подобной консолидации, которые доведут до единой мировой биржи, оперирующей 24 часа в сутки.

45. Глобальная концентрация богатства

Что случится, если глобальное богатство попадёт в руки отдельных людей? Они бы не могли его потратить или использовать, даже если удут жить тысячи лет. Таким примером является Бил Гейтс. Вопреки этому мир нуждается в подобных примерах, чтобы мотивировать их. Мотивировать к материальному и нематериальному развитию. Мотивировать мечтать. Без надежды не существуют мечты. Мы , люди, можем прогрессировать, если только надеимся и мечтаем.

Вопреки этому, вопрос уже задан. Что случится с глобальной экономикой, если большинство отдельных индивидов и компаний начнут приобретать большую часть мирового богатства?

Надо ли иметь добровольное ограничение? Надо ли, чтобы существовал контроль? Такие люди, компании и институции могут влиять со своими силами на остальную часть мира. Они могут поглащать малые фирмы, покупать их, сливаться с ними. Могут использовать самые лучшие умы всего света, когда предложат им вознаграждение, непосильные их странам. Эти люди, компании и институции могут владеть человеком и материальными ресурсами человечества. Кто-то считает, что

разрешение вопроса-это снятие подобных мощных организаций. Опыт был сделан с Майкрософтом в США. Может это будет решением?

46. Глобальные человеческие ресурсы.

Подобно отдельным людям и организациям, отдельные страны могут присвоить подобную власть. Малый пример-это США. Уже многое время американцы инвестируют в развитие человеческого потенциала, привлекают самых лучших учёных по всему миру, и предлагают им оплату и условия работы, о которых они не могут даже мечтать в собственных странах.

В этом отношении поздравляю США, потому что они не только понимают, что инвестиция человеческого потенциала самая ценная, но и так же и делают это. Прэқты, оставленные в других странах, возвращаются к жизни в США. Такие примеры, как самолёт Хыриыр Джет, проэктированный после Втррой мировой Войны английским дизайнером, появляется на белый свет несколько лет назад, благодарению американской инвестиции;русский водный самолёт-это проэкт, оставленный русским правительством и спонсорируемый США;русская космическая ракета, которая сейчас используется в НАСА.

Очень легко сказать, что США систематически крадут умы света. С другой стороны, многие из этих изобретений и технологий, которые сегодня используются по всему миру, не видели бы зелёный свет, если бы не США. Никогда бы не были реализованны. Технология никогда бы не продвигалась вперёд. Никогда бы не принесла пользу миру. Большинство пропускают это. Легко сказать, что выигрывает остальной мир, потому что выигрывает от технологии. Только сейчас остальной мир должен платить Америке. И выучить свой урок!

16 апреля, 01:40ч

5 января 2003, 17:36ч

47. Глобальные финансы.

Глобальные капиталовые финансы-это другая чувствительная область, которая в конце концов затрагивает всех нас. В условиях глобальной экономики, -это другая важная часть, которая нуждается от оздоровительного превантивного вмешательства. Угроза здесь идёт не только от правительства, но и так же от финансовых агентий, затрагивающих движения капитала. Иногда такие движения могут полностью парализовать одну экономику, независимо от того, на сколько она развита.

Это лучше всего видно на международном капиталовом рынке, где мы застрашены другой формой рыночного вмешательства. Идёт вопрос об рыночном вмешательстве, которое не только искусственное и ненужное, но и многократно мы становились свидетелями-ведущих до огромных и ужасных эффектов. Говорю об валютной спекуляции со стороны больших финансовых институций.

Мы стали свидетелями катастрофического эффекта, при котором Джордж Сорос оказал спекулятивное действие на британскую лиру, отталкивая её от европейской монетарной системы. Доходит до молниеносного поднятия на процентные ставки до незнакомого положения. То же самое случается и в других европейских странах, таких как:Скандинавские страны, Россия и др. Был сделан опыт снятия грецкой валюты, но правительство Папандреу успешно защитили драхму, и при этом заплатили необходимую цифру.

Нужны радикальные промены и мерки, чтобы избежать бурное оживление и срыв целой экономики. В Глобальной Исократии я предлагаю одно радикальное решение, которое сотрёт многие недуги сегодняшних капиталовых, финансовых и банковских систем. Для некоторых это будет шокирующе. Будьте терпеливы. Скоро поймёте. Для начала давайте рассмотрим повнимательнее настоящие экономические деятельности мирового масштаба и взаимосвязи между мировыми экономиками.

48. Развитые экономики-мультинациональное и глобальное равновесие

Пока концепция для открытого общества практикуется только частично по миру, равновесие не будет достигнуто никогда. В противоречии с самими собой, развитые экономики утверждают, что подкрепляют идею открытого общества, пока в одно и то же время превращаются в инструмент прижатия других обществ в периферии мира. Здесь мы должны спросить почему периферия меньше демократии Запада? Кто управляет процессом демократизации? Сами страны периферии, или западные экономики? Религия, или культура? Или мультинациональные компании? Рано или поздно **глобальная исо-экономика** внесёт балансирующий эффект.

Я верю, что если им будет позволено продолжать, то экономические империи ещё больше затянут петлю около колоний, держа их бедными и зажатыми. Пристрастно регулируемый рынок позволит богатым стать ещё богаче, а бедным ещё беднее. Вот почему Исократия необходима на глобальной сцене так же, как и на местной, региональной и национальной, как и в политическом, так и в экономическом аспекте.

Компании каких стран, например имеют возможность поглотить подобные компании в других странах через слияние и поглощение? Банки каких стран могут приобрести контроль над банками других стран? Возможно ли, чтобы банки некоторых неразвитых африканских стран могли поглотить европейский банк, или европейские банки это те, которые приобретают контроль над банками целых районов в Африке?

Все люди мира начинают понимать необходимость большего сотрудничества. Люди бастро начинают делать разницу между индивидуальным и коллективным взятием решений. Исократическая система позволит существовать глобальному сотрудничеству по миру. Исократические принципы позволят глобальным гражданам брать коллективные решения.

Примером тут могут быть показанные экологические организации, которые сотрудничают по всему миру. Другой пример включает необходимость предотвратить, или остановить войны. Необходимость объединить общности, как это произошло в Германии и в Корее. Необходимость облегчить и стабилизировать экономики в кризе по всему миру. Остановить исчезновение природных ресурсов, как например запасы рыбы, через добровольное сотрудничество за борьбу с незаконными рыболовами. Примерам нет конца и будут появляться всё больше и больше с ростом мирового сотрудничества.

Глобальный гражданин желает сотрудничать. Этот процесс уже начался. Мы уже видим промену в отношениях. Эти промены постепенно и неизбежно доведет до промен в политике. В результате выбранные представители будут принуждены изменить отношение и защищать то, что исократические граждане желают; то, что исократический гражданин демонстрирует со своим поведением и сотрудничеством.

Мы находимся в начальной стадии глобального общества, базированного на глобальной экономической деятельности. Вопрки этому, только, мы всё ещё живём в обществе, в котором взятие решений, как по отношению импорта, так и по отношению экспорта, базируются на национальном интересе, без особенных забот глобального эффекта.

49. Вы можете помоч! Ваше приношение пользы в Исократию!

Вы можете взять участие! Ваше участие!

Те из вас, которые согласны с принципами Исократии и хотели бы стать её частью, могут это сделать разными способами. Развитие и разпространение исократических идей, это самый большой принос, который вы можете осуществить. Вы бы могли

посветить время и усилия на восприятие, распространение, окончание и установление Исократии, как новой, общественно-управляющей системой в вашей стране.

Если можете себе позволить и чувствовать необходимость это сделать, можете помочь с финансовыми средствами. Если верите, что Исократия предлагает ценность для большинства, почувствуйте себя свободным в подкреплении финансов с какой бы то не было суммой. Я не определяю цену этой книги. Предлагаю её бесплатно, но приму добровольно средства от каждого, кто может себе это позволить. Как это сделать можно узнать на веб-сайте www.isokratia.com.

Другой чудесный способ включиться и абонироваться за бюллетень Исократии. Даже не необходимо платить абонаментную таксу. Электронное издание будет распространяться совершенно бесплатно по и-майлу из [newletter@IWSOKRATIA.COM](mailto:NEWSLETTER@IWSOKRATIA.COM). За информацией посетите сайт WWW.ISOKRATIA.COM. Для абонентов стандартной почты, можете отправить заявки по адресу, который покажем на сайте, сразу же как будет возможность издать и распространить бюллетни бумажному носителю.

Почтовые и административные расходы за книжное издание будут зависеть от соответного района, в котором вы живёте. Но если у вас нет доступа до интернета и не можете встретить финансовые расходы за абонамент, не переживайте. Мы сделаем всё возможное, чтобы снабдить вас бесплатными копиями, как найдём спонсоров, которые покроют почтовые и административные таксы. Вы можете участвовать, если найдёте и сумеете привлечь подобных спонсоров. Это могут быть ваши работодатели, приятели, местные организации и т. д. Только покажите им наш сайт, или дайте им наш почтовый адрес. Вы бы могли убедить местную почтовую службу распространять бесплатно бюллетни Исократии тем, у кого нет средств покрыть почтовые таксы.

Можете добавить свои мысли и идеи в специфичной экспертной области. Одна хорошо обмысленная идея, или предложение всегда будет принята. Если вы не профессионалист в данной области, запомните, что нет необходимости человеку быть академиком, чтобы иметь хорошие идеи. Самые хорошие идеи, конечно же рождаются с совместным усилием сердца и мозга. Давайте не забудем, что за всеми изобретательскими импульсами скрывается необходимость. Ваша необходимость взять участие может быть родником многих мыслей и идей, которые формируют базу будущего развития.

Можете участвовать, когда делитесь с мыслями. Ваши мысли могут идеями, которые будут развивать другую. Но только не рассчитывайте на меня. Создайте собственные группы и форумы для взятия решений и развивайте идею Исократии в вашем районе. Те из вас, кто хочет поделится со мной со своими идеями, могут мне отправить на SUGGESTION@ISOKRATIA.COM Или отправить на даденный веб-сайт почтового адреса, если у вас нет доступа до интернета.

Когда будете отправлять мне свои идеи, прошу вас быть краткими и ясными, чтобы редуцировать время и средства для их просмотра. Если имеете идею, обсудите её с кем-нибудь другим, или с группой для решения. Оформите её и отправьте. Могу обещать, что пересмотрю столько идей, сколько позволяют человеческие возможности. Если их объём очень большой, попробую найти добровольцев, а при необходимости и оплачиваемого ассистента, который будет просматривать вовремя ваши предложения.

50. Подчёркиваю, что самоебольшое приношение, которое вы можете сделать, - помочь в распространении Исократии.

Ещё больше, вы можете создать группу дискуссий, в которых независимо от меня усовершенствуете развитие и распространите в ваших краях идею Исократии. Если необходимо, и было бы легче, сайт Исократии сделать на нескольких языках. Я, со своей стороны бы принял помощь тех, кто может осуществить перевод Исократии на

другие языки. Приложу все усилия в опубликовании в сайте все, полученные мной переводы.

Позвольте мне повториться. Разпространение и развитие Исократии-это самый большой принос. Привлеките ваших коллег и приятелей. Поделитесь с ними со своими мыслями о Исократии, попросите их участвовать в бюлитнях. Это ничего вам не стоит, а с другой стороны тренирует маркетинговый эффект, который нам поможет собрать финансы и разпространить книгу среди тех, у которых нет доступа до интернета.

Нуждаемся от людей и средствах, перевести книгу на другие языки. Можете спонсорировать или убедить кого-нибудь другого спонсорировать эту дейность. Сами вы можете перевести книгу на родной язык и отправить нам копии, которое мы опубликуем в веб-сайте.

51. Быстрый просмотр основных способов для участия со стороны тех, которые достаточно дерзки, чтобы обнять первые идеи Исократии.

Можете участвовать, как пропогандируете в местных и национальных органах управления для восприятия Исократии. Можете участвовать, убеждая собственную политическую партию воспринять исократические принципы для взятий решений. Если успеете это сделать, польза будет понастоящему большой.

Если вы сторонник какой-нибудь партии, можете сделать большую услугу, убеждая восприятие принципов Исократии, потому, что если ваш партийный опонент вас опередит, то это может на долго отталкнуть вас в сторону с политической сцены. Точно это случилось в 19-ом веке с Либеральной партией в Англии, когда она пропускает принять одну новую социальную политику, сильно оппонирующую на Профсоюзы и широкую общественность. Лейборальная партия идёт на власть и принимает вопросную политику. В результате этого через один век либеральная партия остаётся в меньшинстве во Великобритании, пока лейбористы управляют второй мандат с впечатляющей выборной победой.

16 апреля 2002

19 августа 2002, 00:28ч

5 января 2003, 17:43ч