

Copyright Chris Neophytou 2006

Publicado por publicar directo de Chris Neo (CCNG Ltd)

Camino De 168 Persecuciones, Londres N14 4LH, Reino Unido

Teléfono: fax 0044 (0) 2083721000: 0044 (0) 208 3721001

www.isokratia.com

info@isokratia.com

ISBN : 0-9525079 1 9 English Language version First edition – Internet Edition 2007

ISBN : 0-9525079 2 7 Greek Language version First edition - Internet Edition 2007

Translated by Chris Neophytou

ISBN : 0-9525079 3 5 Bulgarian language version First edition - Internet Edition 2007

Translated by Magdalena Pashova

ISBN : 0-9525079 4 3 Spanish language version First edition - Internet Edition 2007

Translated by Magdalena Pashova

Tesis De Isokratia

¿Que Es Isokratia?

Isokratia es quizás el más avanzado y podría ser el último sistema en los gobiernoss socio humanos sabidos hoy. Isokratia está tan cerca como un sistema puede ser con la compatibilidad humana. Isokratia toma como punto de partido el sistema democrático que le desarrolla aun más allá. Además sobrepasa democracia y su defectos. Isokratia empuja las fronteras de gobiernos socio humanos a nuevos horizontes inexplorados. Más allá de los actuales límites sabidos. Aparte de Isokratia Politica, Isokratia también se ocupa de asuntos económicos, con Isokratia Economica, así como de suntos globales con Isokratia Global. Los pensamientos de Isokratia exploran los nuevos requisitos que son necesarios para el adelanto de gobiernos socios humanos.

Isokratia invita y desafía a todos los lectores para incorporar el viaje en los pensamientos de Isokratia ábrase importado sin prejuicios y sin inhibiciones. Cada de ustedes puede compartir en el desarrollo de un sistema que gobierna mejor. Usted puede hacer tan con sus propias sugerencias y adaptaciones para la mejora

de la sociedad humana. La tecnología moderna disponible para nosotros hace la adopción de Isokratia posible ahora.

Es la libertad y la esperanza del individuo que han impulsado los adelantos accionados de la civilización y del mercado. Sin esperanza y libertad del individuo la civilización humana no habría podido convertirse a los niveles y a los estándares de hoy. Es esta libertad y esperanza del individuo que seguirán a impulsar el accionar de la sociedad y de la economía de mañana, dirigen acciones humanas con esperanza. Entre otros, estos dos principios que están en el centro de los pensamientos de Isokratia.

Los actuales sistemas de gobierno socio, incluso el sistema democrático, están hoy en día sistemáticamente destruyendo esta libertad y esperanza del individuo. Como tal, Isokratia discute que los defectos del sistema democrático bloquean el adelanto de la sociedad humana y del sistema del mercado. En hecho, estas debilidades democráticas han alcanzado el estado donde amenazan la destrucción del adelanto de la civilización humana.

Isokratia indica porqué esta libertad y esperanza está en peligro grave. Isokratia indica porqué ahora es el hora apenas de no proteger, sino también de realzar y de ampliar esa libertad y de esperar incluso más futuro. Es que no solamente no hemos alcanzado los límites de la civilización humana, nosotros todavía estamos en las etapas infantiles de los adelantos en la civilización humana. Isokratia cree que nuestros horizontes son millones de años lejos de nuestra vista.

Las sociedades humanas se han desarrollado al punto donde cualquier desarrollo más otro, bajo los sistemas actuales, pondría en peligro ambos la supervivencia del sistema, así como la supervivencia humana. Hoy en día otros factores deben ser incorporados en cualquier sistema que gobierno socio. Isokratia incorpora y explora algunos de estos factores.

El espíritu de los pensamientos de Isokratia se basa sobre los principios del desarrollo y continúa la mejora y el adelanto para la mejora de la humanidad. Por eso la libertad individual y la esperanza son la pupila del ojo de Isokratia. Los principios de aceptación, respecto por uno a otro independiente de la religión, de la raza, del sexo, del estado o de localizaciones geográficas, esté dentro de las piedras encontradas que Isokratia es estructura encendido.

Isokratia avanza nuestro sistema que gobierno socio a una etapa en el que la toma de decisión se ponga eventual totalmente en éstos que son gobernados por tales decisiones. Debajo de Isokratia éstos que son gobernados están en control de cómo se gobiernan. La parte y la participación iguales en la toma de decisión, es el mensaje y la base interna del sistema de Isokratia. Isokratia es la curación del sistema democrático. La proclamación de Isokratia es que todos los individuos humanos tienen la capacidad y pueden participar en la toma de decisiones, de todas las decisiones que las gobiernan.

Poderes Absolutas

Los países democráticos avanzados bajo el sistema actual pasan el poder absoluta a una sola persona, o a un grupo pequeño de personas. Bajo nuestro sistema democrático, las solas personas y los grupos de gente pequeños, pueden amontonar poderes inmensas. Mega-poderes que les da la capacidad de infligir inmensas totales y soplos irrevocablemente catastróficos e insostenibles, no solamente a su país, pero también a nuestro mundo entero. Tales energías que creo no sólo son peligrosas, sino creo que aconsejables, ni aceptables dentro de

la actual civilización humana. Hemos atestiguado cómo imperfectos son los individuos humanos. Cómo el poder corrompe, incluso éstos con las intenciones más mejores.

Este libro de pensamientos de Isokratia proporciona sugerencias en cuanto a cómo un sistema de gobierno socio tan avanzado puede ser llevado. Cómo puede ser adoptado y llevada más allá. Los pensamientos de Isokratia proporcionan las fundaciones y las sugerencias requeridas para ampliar nuestros horizontes de gobierno socio y construir el nuevo sistema de gobierno avanzado.

La creación de Isokratia requiere algunos cambios radicales en la forma actual de muchas de nuestras prácticas sociales. Este libro de pensamientos echa luz a algunos de estos requisitos radicales.

ISO-Medios - Nuevos Medios Requeridas

Un tal cambio es la introducción de lo que llamo los ISO-Medios. Todos convenimos que es imprescindible, que mantenemos la libertad del expresión. Isokratia dice que es aún más imprescindible que damos subida y salvaguardamos **a la derecha del público para ser ofertado/sujetado a todas las discusiones de una edición**. Isokratia indica un nuevo sistema, un nuevo estilo, un nuevo formato de la presentación de los medios que salvaguarde ambos la libertad del expresión, así como las derechas del público.

Isokratia - Economica

Cambios radicales se requieren también en el campo económico. Isokratia Economica abre la discusión sobre el método de aplicar los principios Isokratios en los funcionamientos del mercado abierto. Lo hace para asegurar las ventajas de ambos el consumidor y el empresario. Las sugerencias radicales son acentuadas y las discusiones se abren en muchos aspectos.

¿Cuándo? ¿Es la hora ¿Cómo ?

Isokratia ofreta flexibilidad y posibilidades grandes de maniobrar y convertir. Permite culturas y estilos locales de acomodarse. Cada país o autoridad local, cada organización, puede fijar sus propios marcos y programas individuales de tiempo en cuanto a cuando y cómo adoptar Isokratia. No es necesario colocar todos en la misma esquila en cuanto a cómo cada país, cada grupo decide a practicar el sistema de Isokratia. Esto asegura el respecto, la supervivencia e incluso la extensión de las diversas culturas, de cada grupo de la gente que decide a adoptar y desarrollar los principios de Isokratia dentro de sus propias formas y particularidades culturales.

Quién sabe en qué generaciones presentes y futuras será posible a alcanzar dentro del sistema de gobierno socio Isokratio. Tal vez podemos desarrollar un sistema Isokratio basado a no partidos políticos. En el futuro podemos desarrollar una nueva forma de partidos políticos, o a grupos, pues nos desarrollamos políticamente.

Este libro de pensamientos de Isokratia no demanda a tener las respuestas a todas las preguntas. Muchos son de temas especializados con más diversos méritos de pensamientos y de requisitos de otros. El más importante, tales preguntas requieren tiempo para entrar y producir las respuestas derechas. Por

eso muchos de usted y muchos individuos futuros pueden venir a colocar su propio pequeño ladrillo en el edificio de Isokratia.

La Revolución De Isokratia

Uno de la características que hace Isokratia diferente es que no requiere una revolución sangrienta. Por lo menos en los actuales países democráticos el público dará simplemente su voto, a los que elijan para engullir y para adoptar el sistema de Isokratia. Los regladores, los líderes de partidos, grupos de influencia y los miembros de los parlamentos elegidos, tendrán que hacer una opción muy simple. Adoptar Isokratia y sobrevivir como una persona política, un partido político u organización. Oponer Isokratia y votarse fuera de política. No apenas fuera de oficina, pero fuera de política.

Isokratia - Global

Isokratia global combina Isokratia político con Isokratia económico y amplía los principios a la dimensión global. Isokratia Global oferta soluciones radicales pero sensibles y fuertes para sugerir y gobernar la arena política y económica global. Lo hace asegurando participación igual en la toma de decisiones a todos los miembros de la nación del globo. Fórmulas radicales se ofrecen para tales prácticas. Los fórmulas y las sugerencias que harán a muchos políticos grandes de hoy, sentir miedo. Para los que tengan la ventaja pública en su corazón los temblores serán dulces y felices. ¡Para el otros - bien! ¡Toque la suerte! ¡Comience a embalar!

El fenómeno global y Isokratia

Con el globalisation económico estamos atestiguando economía de la escala sin un elemento importante. El elemento de política de la escala. En ausencia de un sistema político complementario el globalisation económico conducirá inevitable a los destrucciones severos y dolorosos, si no a la destrucción de nuestro globo como la sabemos hoy.

El desafío - la invitación religiosa

Ningún sistema de gobierno socio puede no hacer caso del factor religioso en cualquier sociedad. Isokratia no es religiosa y pues tal no toma este factor. Isokratia deja el factor religioso a los expertos con un desafío. Un desafío simple pero se parece muy radical. Una invitación de reconocer y de aceptar finalmente y de enseñar dentro de cada fe, amor, respecto y aceptación de todos a pesar de que religión que los siguen. Un desafío a abandonar tales límites de la fe. Una invitación de liberar a gente y de parar a plantar odio en los argumentos religiosos. El desafío dentro de Isokratia sugiere algunas maneras radicales en como esto puede ser alcanzado.

ISOKRATIA

EL SYSTEMA ÚLTIMO DE GOBIERNO SOCIO

ISOKRATIA – PARTE PRIMERA

INTRODUCCIÓN DE LOS PENSAMIENTOS Y LOS DEFINICIONES DE ISOKRATIA

1. La Llave a Este Libro de Pensamientos de Isokratia

Este no es un libro de historia, ni un libro de textos. Esto es un libro de pensamientos. Por eso creo que cada lector debe conseguir primero la llave a estos pensamientos antes de intentar viajar por los pensamientos de Isokratia. Para conseguir la llave a este libro de pensamientos usted debe leer primero las secciones cortas abajo:

“Bienvenidos a los Pensamientos de Isokratia”

“Los Orígenes de los Pensamientos de Isokratia”

“La Tesis Antes de la Introducción”

“El Espíritu Detrás de Estos Pensamientos”

“¿Qué es Isokratia?”.

Los susodichos cubrieran sólo unas páginas. Fuertemente aconsejo que el lector las lea antes de intentar leer el resto, ya que ustedes pueden completamente malentender los mensajes dentro del libro o hasta mal dirigir su viaje por los pensamientos de Isokratia.

Soy conocido para mi mal ortografía, sintáctico y gramática. ¡Esto hasta empeora cuando no escribo en mi lengua materna (ni que habría hecho diferencia grande)! Cuando publico primero este libro de pensamientos por primera vez en el Internet de gratis, sea advertido que ustedes puedan encontrar faltas de ortografía,

sintáctica y gramática drásticas. No estoy preocupado por eso. Estoy mucho más preocupado por la calidad del mensaje y la contribución que estos pensamientos puedan proporcionar para la mejoría de la sociedad humana. Entrego la ortografía y los asuntos de gramática a los filólogos y los expertos de lengua.

2. Bienvenidos a los Pensamientos de Isokratia.

Escribiendo este libro de pensamientos, sólo me pregunto, por qué? ¿Por qué expreso estos pensamientos? ¿Que me hace creo que necesitamos una nueva, mejor, mas justa, social-política forma de gobierno? Un sistema que resultará en una sociedad más justa y más humana. Una sociedad donde cada uno puede compartir realmente en el correr de su país, su región y su globo. ¿Por qué necesitamos un nuevo sistema por el cual podemos reducir al mínimo, si no eliminamos, el abuso de poder por individuos; por grupos de presión, o por los pocos designados, elegidos o no, quiénes aunque puedan haber comenzados con intenciones buenas, son conducidos del sistema a actuar como y hasta hacerse oligarchists.

¿Necesitamos un nuevo sistema dónde la libertad y la opción del individuo, son conservados al máximo? ¿Requerimos un nuevo sistema de integridad, por el cual podemos reducir al mínimo, si no eliminan, el sufrimiento de muchos? ¿Necesitamos realmente un nuevo horizonte lleno de esperanza? ¿Tenemos que traer igualdad de oportunidades y alegría uno a otro, sin limitar la alegría y oportunidades en otros? La respuesta a todas estas preguntas, en mi opinión, es un enfático SÍ. Sí, Sí, Sí. ¡Creo Que Sí!

3. ¿Por qué molesto?

¿Entonces pienso qué ventaja tengo yo? ¿Por qué yo? Y luego realizo que la respuesta es simplemente, porque soy uno de ustedes. Creo que muchos de ustedes ahí piensan igualmente a mí. Cualquiera persona humana justa estará de acuerdo con estos pensamientos. Cada uno que quiere ser aceptado y ser respetado por los otros, estará de acuerdo con los pensamientos de Isokratia. Quizás muchos de ustedes no tengan la capacidad de expresarlo. Quizás la forma presente de la sociedad imponga una inhibición silenciosa en ellos que piensan igualmente, y como tal sean impedidos o desalentados de expresar sus vistas similares.

Sé que no soy solo. Soy sólo uno de la gran mayoría; de ustedes y aquellos como ustedes, que ponen los valores éticos y el bienestar

de la vida humana sobre todo. Para exigir el respeto y la aceptación de los otros y de nuestras instituciones, hay que primero respetar y aceptar los demás; pero aún más importante, debe aceptar a sí misma persona como uno de los muchos también. Creo que la gran mayoría de la gente incondicionalmente ofrece la aceptación y el respeto a otros, por quien a cambio esperan su respeto recíproco y aceptación.

¿Entonces por qué? Porque como todos ustedes siento cariño por nuestro mundo. Porque siento cariño por ustedes sin que sea necesariamente a conocerse personalmente. Porque me da el orgullo y el placer de contribuir a nuestro mundo. Porque me hace sentir feliz de hacerlo. Porque esto me cumple como una persona y como un miembro de la sociedad global, como también va a cumplir cualquiera de ustedes. Porque creo que usted y yo, y todos los otros podemos beneficiarnos de Isokratia. Porque todos nosotros lo merecemos. Por eso vale la pena molestarme a expresar los pensamientos de Isokratia. Por eso me molesto compartir estos pensamientos con ustedes. Porque creo que soy sólo una chispa de la llama de Isokratia, cuyas otras chispas son todos ustedes. ¡Es por eso que ustedes deberían molestarse también!

No soy conducido por recompensas financieras, y no me preocupo si no hago ninguna ganancia monetaria de la mercadotecnia de este libro de pensamientos a pesar de las horas largas y los gastos invertidos para empapelar y publicarlo. Por eso ofrezco este libro de pensamientos de Isokratia absolutamente libre, publicándolo primero en el Internet sin un precio. En una etapa posterior, cuando este libro de pensamientos es puesto a disposición en la copia impresa, por la publicación dominante, quizás pueda hacer una ganancia monetaria. No sé. Por suerte soy todavía capaz y trabajo para manejar mi supervivencia. Mi recompensa es el placer de compartir los pensamientos de Isokratia con ustedes. El pensamiento que yo contribuyo, en mi propio pequeño modo hacia el progreso de la vida humana, es la mayor recompensa de todos. Mi mayor recompensa deberá encontrar que ustedes han hecho uso de Isokratia.

4. Los Orígenes de los Pensamientos de Isokratia

Los pensamientos detrás de Isokratia comenzó hace muchos años, atrás en el año 1970, en un lugar que en actual es conocido como la Universidad de Londres del Este, cuando yo estuve escribiendo una evaluación en la democracia, durante yo estudiaba Economía. Sin embargo las limitaciones de tiempo, las prioridades de la familia, la necesidad de ganar una vida, la ausencia del mecanismo para permitir la aplicación de Isokratia, me retrasaron.

Sobre todo sentí que la necesidad de madurez y experiencia para probar los pensamientos de Isokratia fueron enormemente necesarios. Si les gusta, en los años 70s creí que los principios de Isokratia estaban demasiado delante para el mundo para ver, entender, aceptar y poner en práctica. La inmadurez del mundo político, atestiguado por experiencias como la Guerra Fría y golpes militares innumerables que seguían abusando la democracia y el espíritu humano, subconscientemente me empujaron a aplazar la idea de Isokratia un rato. La ausencia de la tecnología necesaria o el fracaso de percibir como aplicar Isokratia, era otra razón de aplazarla.

Ahora es el tiempo. Los avances tecnológicos lo hacen posible ahora. La globalización de nuestro mundo lo hace no sólo posible pero quizás hasta lo haga una necesidad. La madurez política del actual mundo democrático incluso, las superpotencias, aunque no completa, está en una etapa donde el principio de Isokratia puede ser entendido y sumergido por la mayoría. Sólo espero que yo pueda moverme ahora tan rápido como nuestro mundo se mueve, terminar y publicar Isokratia dentro del muy, muy, muy próximo futuro. ¡(Yo refiero de este 'muy próximo futuro' desde 1998!) ¡Ay! se acerca ahora al final de 2004. Mi objetivo ahora es el 1 de enero de 2005. El esbozo de texto está listo tanto en inglés como en griego. Todo que permanece ahora es establecer el sitio web.

5. La Tesis Antes de Introducción

Aclamo aquellos antes de nosotros cuyos esfuerzos y contribuciones han contribuido al progreso de nuestra civilización, incluso aquellos de cuyos errores hemos venido a aprender. Aquellos conocidos y desconocidos quienes han contribuido en la mejoría de vida: del artesano simple al científico de nivel más alto, a los innovadores, a los artistas y académicos. Pero sobre todo aclamo aquellos que sacrificaron sus vidas o comodidad por el progreso de la civilización humano. Incondicionalmente apoyo la libertad personal para cada ser humano. Considerando la opción, siempre elegiré la libertad personal contra la riqueza. En efecto, así he practicado en toda mi vida, a veces en un coste financiero considerable.

Sobre esta tesis abogo por el libre mercado, ya que creo que cada uno debe tener la libertad a participar en el mercado. Es esta libertad que ha conducido al humano y el desarrollo del mercado durante los siglos. Es la misma libertad que impulse la civilización humano de hoy y los progresos del mercado. Es esta libertad del individuo que seguirá impulsando la sociedad global de mañana y la economía.

Es esta libertad individual que hace la esperanza posible. Sin esperanza la humanidad será un oasis de verduras. Es esta libertad personal que conduce el esfuerzo humano por la esperanza. Es esta libertad de esperar la mejoría de la vida que ha conducido nuestra civilización a la sociedad avanzada de hoy. Ahora es el tiempo para proponer aquella libertad. Ahora es el tiempo para empujar adelante los límites de la libertad personal, ampliársela a nuevos horizontes.

Por eso estoy contra todas las formas de extremismo y fanatismo, ni importa si están derechas o izquierda. Extremismo de patronos o de empleados; Extremismo de organizaciones comerciales o de asociaciones de los empleados. Estoy totalmente contra la fanatismo de cada grupo pequeño o grande, de cada organización, ser ello nacionalista, religioso o independientemente de la máscara bajo la que puede aparecer.

Sin embargo, no etiqueto el cambio, la mejora, la mejoría como extremismos. Por eso aclamo aquellos cuyos esfuerzos seguirá para siempre contribuyendo al progreso de nuestra civilización; a la mejoría y alegría de vida. Los objetivos debería permanecer hasta están logrados respeto lleno y aceptación al uno del otro y todos los otros civiles y los derechos humanos, independientemente de color, raza, nacionalidad, religión, posición social, posición global, o cualquier otra clasificación. De manera similar no etiqueto a los luchadores de libertad como extremistas, mientras fuertemente condeno aquellos que tratan de usar la idea de lucha por libertad por cualquier otro motivo u objetivos.

Nos gusta o no, no hay tal cosa como un libre mercado del 100 %. Hay y siempre habrá, regulaciones que gobiernan los comportamientos del mercado. Regulaciones positivas han sido probados para ser absolutamente necesarios; Para la protección de los ambos jugadores del mercado, ser ellos empresarios o consumidores; Estas regulaciones son hasta más importante y necesario si les gusta para la protección y salvaguardar de la funcionalidad del mercado; para la protección del débiles; para protegerse contra las dolencias humanas y debilidad como avaricia. Por eso cuando me refiero a mercados libres o abiertos, siempre me referiré a mercados con mínimo, pero sostenible intervención, intervención positiva por las organizaciones estatales y globales.

Por eso creo que los gobiernos, las corporaciones gubernamentales y las sociedades necesitan, proporcionar protección a los débiles; el suministro de servicios que no sacan ganancia como por ejemplo los servicios comunales orientados a aquellos en necesidad de tales

servicios. Creo que esa participación del gobierno es absolutamente necesaria para la globalización del futuro socio gobierno de los sistemas políticos y para la economía.

Creo que los gobiernos deber y poder asegurar la suavidad en manejar con los problemas económicos, ya que algunos remedios poder ser muy dolorosos a unos. Por ejemplo, yo prefería ver un problema como la inflación reducida en cinco años y hecho indoloro para los débiles, en vez de reducirlo en un o dos años y crear millones desempleados y sin hogar. Algunos políticos han hecho este en muchos países y otros seguirán haciendo así si tengan los poderes absolutos que los sistemas gobernantes presentes permiten.

Soy de la opinión que todos los gobiernos y las políticas de instituciones internacionales, dirigiéndose a la solución de problema global, deben poner tanto corazón en ellos como es posible, en cualquier medida remediadora, ellos pueden administrar. Veo ningún daño en la mezcla de una medicina de sabor amarga con un sabor más dulce en la forma de cariño por los débiles y los vulnerables.

6. El Espíritu Detrás de Estos Pensamientos

He elegido el nombre de Isokratia ya que esto ha combinado sentido. En griego "iso" significa igual y "krato" dice gobernar. Por lo tanto el sentido es gobierno igual". Como mencioné antes soy conocido para mi mal ortografía. Sin embargo el uso de K en Isokratia es correcto por ello es el K en el alfabeto griego también. De cualquier modo, por favor siéntanse libre de deletrearlo en cualquier manera les gusta. Creo que la esencia de escritura es el sentido del mensaje dentro de las escrituras, no la ortografía o el formato de gramática o la caligrafía.

Este libro de pensamientos nunca asume para ser perfecto, ni superior, ya que está basado sólo sobre el conocimiento de hoy, el entendimiento de ayer y una visión de mañana, basada en percepciones corrientes. Por eso mando a todos, quiénes pueden ayudar a mejorar y tomar esta idea de Isokratia adelante, avancen con sus contribuciones. Ustedes pueden aprender como en las páginas posteriores.

Los pensamientos de Isokratia no varían de las enseñanzas de todas las doctrinas buenas incluso la fe religiosa. Sin embargo no trataremos con el aspecto religioso en estas páginas. Decido dejar el aspecto religioso a los expertos con un desafío, con una

invitación. Una invitación para reconocer y aceptar finalmente que independientemente de cualquier fe uno sigue o práctica, los principios religiosos están basadas en los mismos valores: respeto, aceptación y amor al uno del otro. Una invitación de no restringir aceptación, respete y amor a sólo aquellos dentro de la misma fe. Una invitación para desterrar tales límites de fe. Una invitación a no sólo dirigir pero permiten que la gente amplíe sus alas de amor y respeto y aceptación a aquellos que pueden seguir o practicar una fe diferente.

El espíritu de los pensamientos de Isocrática, no importa si están políticos o económicos, es fundado y basado sobre la creencia de igualdad, que en ausencia es arreglado de las más preciosas de las calidades de la vida; las calidades de amor, aceptación, respeto el uno al otro, independientemente de religión siguiente, raza, sexo, estado o posiciones geográficas. El espíritu de los pensamientos de Isokratia está basado sobre los principios de desarrollo y continua mejora para la mejoría de humanidad.

Cuando digo la igualdad siempre me refiero a la verdadera igualdad de cada individuo humano, no al falso interpretó del sentido que los sistemas comunistas trataron de dar. Hablo de maximizar la igualdad de oportunidades, los derechos humanos, el derecho de participar igualmente en la toma de decisiones del gobierno socio, respeto igual, apreciación y aceptación.

7. ¿Cómo Llegué a las Susodichas Conclusiones?

Aparte de mis estudios Económicos y amplia experiencia empresarial, en mi búsqueda para entender los pensamientos interiores de la gente califiqué y dentro de un rato practiqué como un hypno-psicoanalista dentro de unos años en los años 90s, en la Ciudad de Enfield así como en la famosa calle de Harley. Durante mi práctica yo tenía el privilegio de trabajar con algunas personalidades extraordinarias quiénes buscaron mi ayuda en sus esfuerzos para liberarse de una amplia variedad de dolencias psicológicas que inhibieron sus vidas.

En casi todos los casos de los más ligeros a los más severos que a veces hasta casos de comportamiento suicido, las causas eran muy simplemente una combinación de carencia del amor, carencia de entendimiento y carencia de aceptación del individuo. A veces esto sólo sería una percepción errónea por la persona que él/ella carece amor, aceptación y respeto. No menos, las dolencias y dolor eran los mismos.

Como tal soy convencido que las mismas causas / dolencias que causan el sufrimiento psicológico inmenso a un individuo traigan el mismo sufrimiento a un grupo de gente ser ello una familia, un grupo local, nacional o global. Por lo tanto puedo sostener fácilmente que si maximizamos el nivel de amor, aceptación y respeto al uno del otro dentro del grupo de la sociedad humana, entonces aquel grupo de gente será más feliz, más sano y capaz de ampliar sus horizontes más allá de sus capacidades actualmente inhibidas y capacidades. Todo que tenemos que hacer es ofrecer respeto y aceptación el uno al otro. Un modo de hacerlo es por aceptar el derecho de cada uno de participar en el proceso de toma de decisiones que gobiernan nuestras vidas.

8. ¿Que Es Isokratia?

Isokratia es un nuevo político económico sistema de gobierno socio que mejorará la estructura gobernante y la coexistencia de la gente dentro de las sociedades humanas.

Lo haré colocando la actual toma de decisiones directamente en las manos del público. Basado en aceptación máxima y respeto de derechos de cada uno en un grupo social, Isokratia ofrece un sistema avanzado sobre cuales miembros humanos de una sociedad podrían compartir en el proceso de toma de decisiones que gobiernan la funcionalidad de la sociedad humana.

Isokratia es realmente un avanzado sistema de gobernante socio por lo cual la toma de decisiones es totalmente colocada en aquellos que están gobernados por tales decisiones. Bajo Isokratia aquellos gobernados están en control de como están gobernados. Mientras aquellos gobernándose como les sabemos hoy en día, se hagan representantes y ejecutores de los deseos verdaderos de aquellos gobernados.

Isokratia es el más avanzado y quizás el último de los sistemas de gobiernos socios humanos conocidos hoy.

Actualmente y posible durante mucho tiempo para venir Isokratia estaría el primero sistema de gobierno socio que toca la naturaleza humana. Creo que Isokratia es el sistema más compatible con la gente.

La parte igual y la participación en la toma de decisiones son el corazón interior del sistema de Isokratia. Isokratia llama y requiere que todos los ciudadanos tengan el derecho a elegir, votar voluntariamente para toda y cada regla y regulación que gobierna

sus vidas; ser ella una cuestión local, nacional o global en cualesquiera intervalos. El sistema de gobierno socio de Isokratia coloca el absoluta poder de tomar decisiones directamente en las manos de cada miembro de un grupo social, ser ello en nivel local, regional o nacional.

El principio de Isokratia está basado en la necesidad humana de libertad máxima del individuo y en la aceptación, respeto y amor el uno del otro, que son derechos de cada uno, independientemente de raza, color, posición social o sexual, religión.

La libertad de cada individuo para desarrollarse y crecer está en el corazón del sistema de Isokratia. Estos valores de Isokrtia deben ser enseñados dentro de la familia, dentro de las escuelas y las iglesias. La familia es el arma principal, con la cual las noticias pueden ser extendidas; respeto por cada miembro de la familia para cada uno de los otros miembros de la familia. Luego por cada miembro de sociedad para cada uno de los otros miembros de sociedad, local, nacional o internacional.

Bajo el sistema de Isokratia con relación al gobierno socio no clase inferior existirá ya no. Cada uno tendrá la misma influencia en la política, independientemente de si tales personas son miembros de un comité gubernamental, un partido político dirigente, o sólo miembros ordinarios de la sociedad políticamente no afiliados.

Puedo ver un tiempo delante cuando la gente aceptará el uno al otro en tierras iguales, independientemente de color, raza o religión, poder monetario, influencia política. Quiero ver un tiempo cuando puede haber un presidente negro en los Estados Unidos, elegido bajo Isokratia, un presidente blanco en Sudáfrica. Puedo ver un tiempo donde la gente ganará la oficina debido a sus valores, su maestría, no debido a sus orígenes sexuales, o étnicos, o colores. Me gustará ver más mujeres con experiencia en los cargos de primeros ministros y presidentes. Quizás pronto veamos el primer mujer presidente de EE. UU. Obviamente me refiero a Hilary Clinton (una muchacha con coraje).

Puedo ver un tiempo cuando el extremismo nacionalista será reducido al mínimo si no desaparecido. Los principios de Isokratia lo harán posible para la identidad étnica de ganar poder, respetando la identidad étnica de cada uno. Puedo ver un tiempo cuando todos seremos, sentiremos y comportemos como ciudadanos globales verdaderos. El sistema de Isokratia pone las fundaciones para tal respeto y aceptación el uno del otro.

Por Isokratia puedo ver un tiempo cuando en una casa de iglesia diferentes sectores religiosos pueden compartir la misa de sábado o domingo, o la misa diaria. Isokratia puede conducir a acontecimientos donde los seguidores de religiones diferentes, del budista a Islam, Judaísmo, Cristianismo y otros, pueden unirse juntos por una misa de mañana común. Isokratia prepara el terreno para los líderes religiosos del mundo para traer el fiel para aceptar la fe de cada uno sin odio y matanzas en el nombre de una religión o el otro.

Isokratia construye sobre los progresos hechos por el sistema democrático. Sin Embargo Isokratia supera la Democracia y sus defectos y empuja las fronteras de gobiernos de sociedad humanos a nuevos horizontes inexplorados más allá de los límites conocidos al presente. Aparte del Isokratia Política, Isokratia también trata con el campo económico, con Isokratia Económica, así como con el campo Global, con Isokratia Global. Ambos los aspectos económicos y globales, si nos gusta o no, son entrettejidos con cualquier sistema de gobierno socio.

Isokratia Económica es el método de aplicar los principios de Isokratia en los funcionamientos del mercado abierto. Haciéndolo así Isokratia Económica asegura las ventajas a ambos el empresario y el consumidor. Esto trae los intereses de los dos más cerca. Como tal Isokratia Económica ofrece la protección y asegura la supervivencia del sistema de mercado abierto.

Isokratia Global combina Isokratia Política con Isokratia Económica y amplía el principio a la dimensión Global. Isokratia Global ofrece soluciones sugeridas de las ofertas para el gobierno de la política y la económica global; Esto asegura igual participación por todos los miembros de la nación del Globo, así como por todos los ciudadanos Globales.

Isokratia Global sugiere soluciones para problemas políticos y económicos globales. El objetivo de Isokratia Global es la mejoría de la toma de decisiones globales para la gran ventaja de todos los ciudadanos Globales. Un ejemplo de solución tan sugerida es la llamada de Isokratia al Iso-Dinero Iso. Un dinero Global solo, que creo, podría conducir a la eliminación de muchas agitaciones catastróficas, como experimentado dentro del sistema multi-monetario del presente.

La fundación de Isokratia requiere algunos cambios radicales en la forma presente de muchas de nuestras prácticas sociales. Un tal

cambio es la introducción de lo que llamo Iso-media, que será explicado detalladamente en las páginas posteriores.

9. Isokratia (Neo-democratización)

Con la tecnología disponible a todos los ciudadanos para ejercer su voto hasta cada día si esta requerido, cada uno debería votar sobre cada cuestión. El mismo puede ser implicado a administraciones municipales y centrales. La dictadura de los representantes decididos y pocos elegidos ministros y funcionarios, será eliminada en todos los niveles, administraciones municipales, gobiernos centrales y instituciones gobernantes globales. Conforme a la regla de Isokrata, cada uno tendrá el derecho de votar sobre todas las cuestiones.

El nuevo mundo será acostumbrado a elecciones generales más frecuentes. La capacidad de conducir unas elecciones generales en cualquier momento será verdadera sin cualquier coste adicional. Las definiciones de estos funcionamientos pueden cambiar y adoptar hasta que la mejor fórmula sea encontrada. Líderes y partidos, por ejemplo, podrían sido dados mínimo de un año antes de que la gente pueda llamar un voto de confianza contra ellos; provisiones pueden ser puestas para todos los casos gobernantes e incidentes; Este puede ser desarrollado en consecuencia a cada país, cuando la gente de esa país desea y decide por la votación de Isokratia. Nosotros podemos aprender entonces las prácticas de Isokratia del cada país y seguir desarrollando Isokratia al estado óptimo al beneficio de todos.

10. La mecánica de Isokratia

Como ejecutar y administrar el sistema de Isokratia. Los progresos tecnológicos del siglo veintiuno han alcanzado un estado donde está posible de invertir o ampliar la tecnología existente que puede permitir a cada ciudadano individual votar en cada sola cuestión; votar en una base regular, ser ello diariamente, semanario, por dos semanas, mensualmente, o independientemente de que escala de tiempo los ciudadanos de Isokratia deciden.

El World Wide Web con la conectividad de Internet extendiéndose y rápido haciéndose disponible a cada casa es un ejemplo de una tecnología presente que puede ser utilizada. El hardware y software existentes como aquellos usados por la lotería, son un ejemplo de la tecnología disponible, que puede ser desarrollada y adaptada para el sistema de votación frecuente, llamado por Isokratia. La tecnología de codificación como PGP (Privacy Good Policy) y otro puede ser incorporada para ser aplicada para maximizar la

seguridad, la intimidad y la guardia contra la manipulación con votos. Un sistema de Iso e-votación puede aparecernos dentro de la tecnología existente disponible.

11. Niveles de Aplicación Para el Sistema de Isokratia

Isokratia puede ser aplicado con igual éxito a los grupos más pequeños de la gente así como a los grupos más grandes. Del grupo de vecindad al grupo de gobierno local, regional, nacional y a la arena internacional y global.

12. Conclusión del Espíritu Detrás de los Pensamientos

La raza humana ha evolucionado y progresado al nivel civilizado avanzado del día presente en conocimiento humano, relación humana, progresos científicos como en tecnológicos, sólo debido a la necesidad y la capacidad de agruparse juntos. Así como a la necesidad y la capacidad de compartir conocimiento y trabajo juntos con otras grupos de gente.

Al principio esto era la necesidad de agruparse juntos para cazar o defender un grupo contra gigantesco reza y amenazas de tales presas que estaban más allá de la capacidad de un solo ser humano. Luego la gente se agrupó junta para defender el territorio, ser ello un campo, un pueblo, una ciudad o un país. Una necesidad elemental cual hasta este día nosotros, la gente, como todos los animales, todavía practica. Una necesidad elemental que la gente tendremos y que para siempre practicara. Un rasgo de naturaleza humano básico que desarrollaremos continuamente a beneficio de la sociedad humana. La necesidad de actuar como un grupo. La necesidad de ser parte de un grupo.

La regla de fuerza subió los primeros gobiernos de tales grupos. Los más fuertes gobernaron la unidad de la familia, entonces del campo, del pueblo, de los grupos de pueblos. Luego los gobernantes se hicieron aquellos que pueden dominar la fuerza por la posición, por el poder monetario, por la capacidad de dominar batallones. Los batallones se hicieron ejércitos y subieron monarcas; quienes por su parte se hicieron gobernantes, y a veces emperadores, reclamando reinos con reyes y reinas basadas en tierras hereditarias puras, en vez de sus capacidades de gobernar o su aprobación por la gente.

Cuando la gente se hizo organizada en grupos y defendió contra la supervivencia a lo largo veniera las especializaciones de habilidad; pero el más importante de todo vino la subida de otra necesidad humana importante. La necesidad de amor propio y aceptación igual por el resto de la gente en el grupo. La misma necesidad

humana y la necesidad de respeto, aceptación y amor el uno por el otro, condujo el progreso humano a niveles más altos y más altos de comportamiento civilizado y relaciones. La misma necesidad causó los levantamientos de aquellos de cuyos derechos abusaron, quienes sacrifican sus vidas a favor de una esperanza de mejoría de gobiernos socio humanos en tierras iguales. Aquellos a quienes debemos la libertad y el nivel de vida del que disfrutamos hoy. Al menos en alguna parte del mundo, para muchos todavía no disfrutaban de estas libertades, derechos humanos y niveles de vida.

Estas mismas necesidades humanas llevaron a los griegos antiguos en Atenas a desarrollar y practicar el primer socio moderno sistema gobernante que incorporó la necesidad de la fuerza; la necesidad de aceptación y respeto para todos los miembros de aquel grupo o sociedad. El sistema fue llamado Democracia. Esto era el primer sistema, según el cual los ciudadanos de una ciudad o estado, tendrán igual voz, participando en la toma de decisión a quién se hizo su líder representativo; a quién se hizo el gobernador de su grupo y su estado para un periodo de tiempo. Debemos distinguirnos entre el sentido de la palabra "democracia" y lo para que ella era y es usado hoy.

La democracia es secada de las palabras combinados de 'demos' que significa el público y 'kratos' que significa el poder. ('Ktrato' también significa posesión). Así el sentido es el público tiene el poder. Sin embargo el uso era y aun es "elegir a un representante o unos representantes con varios poderes gobernantes".

Los miembros del grupo de Atenas habían dado el derecho de participar y decidir con medios civilizados y sin el uso de fuerza a quién los conducirá; quién mejor representará sus intereses como un grupo. Esos eran los primeros pasos hacia un sistema, que dio a la gente de cada ciudad o estado una participación parcial en el proceso de toma de decisión con relación al gobierno socio de su sociedad. Ciudadanos participaban en la gobernación en cambio de ser gobernantes por individuos.

El sistema Democrático al instante se hizo una amenaza a de entonces estados poderosos como el Imperio Persa. A pesar de ataques por los números titánicos de soldados contra el estado diminuto y muy vulnerable de Atenas las calidades interiores del sistema Democrático permitió a los gente de Atenas tomar decisiones colectivas cruciales que causaron su supervivencia; Este también significo la supervivencia y extendido del sistema democrático. El mismo sistema sobre el cual el mundo libre basa sus gobiernos hoy. El mismo sistema para el cual muchos de nuestros antepasados alrededor del mundo sacrificaron sus vidas

para que nosotros disfrutemos de estas libertades, de derechos y estándares.

Aunque hace bastante miles de años el sistema sea hasta practicado hoy en un estado muy avanzado que aquel al principio percibido y experto por la gente de Atenas; (aunque yo debiera confesar tristemente que el sistema aun no esta disfrutado por muchos en nuestra sociedad mundial de hoy). El sistema democrático ha desarrollado, ha modificado y ha avanzado a las formas de día presentes, como practicado en países diferentes. El sistema democrático ha servido la sociedad humana muy bien.

Puedo decir que la democracia es el factor más importante, que puede ser anunciado para ser la fuerza contribuyente principal que ha permitido la civilización humana a progresar al estado civilizado presente de la sociedad. La fuerza que ha mas contribuido al nivel del progreso, de la gente y de la calidad humana de vida de hoy. Testigo de este es el hecho indiscutible que las superpotencias avanzadas de hoy, tanto en progresos económicos como en tecnológicos, son todos los países con la historia larga de la práctica Democrática.

Aunque yo crea que la Democracia tiene todavía mucho para ofrecer a la humanidad creo que las fronteras humanas de hoy están más allá de las capacidades del sistema Democrático. Creo que los defectos dentro del sistema Democrático, han comenzado a ser una amenaza para la supervivencia del sistema Democrático sí mismo. Aun más creo que estos mismos defectos del sistema Democrático, son hasta una amenaza para la supervivencia de la raza humana.

Creo tan, porque avanzados países democráticos con estado de superpotencia, bajo el sistema presente, pasen poder absoluto con una persona sola o un pequeño grupo de personas. Bajo nuestro sistema democrático, personas solas y pequeños grupos de las personas, pueden acumular poderes que les da la capacidad de infligir golpes inmensos e irrevocablemente catastróficos y no sostenibles a nuestro mundo. Tales poderes que creo no sólo son peligrosos pero los juzgo no sabios, ni aceptables dentro de la civilización humano, ya que hemos visto como imperfectos nosotros gente somos.

Por eso creo que la sociedad humana de hoy está en la gran necesidad de un nuevo sistema gobernante. Un nuevo sistema bien avanzado y más allá de las capacidades del sistema democrático. Creo que la sociedad humana del día presente necesita un sistema que construye sobre las fundaciones de Democracia, sino también nos toma a nuevo socio horizontes gobernantes. Un nuevo sistema

avanzado sin las dolencias y limitaciones del sistema Democrático. Un nuevo sistema, que puede permitir el progreso y la mejora de la vida humana.

La sociedad humana que afronta el principio del siglo veintiuno ha alcanzado ahora los niveles de madurez requerida, encabezar adelante al sistema gobernante último. El sistema óptimo que puede ayudar a gobernar la sociedad humana en todos los niveles, en una manera más compatible a la naturaleza humana. Un sistema gobernante no vulnerable a debilidad humana e imperfecciones. Cuando la sociedad humana acerca más la globalización llena, la necesidad y la exigencia para un nuevo avanzado sistema de gobernante socio, se hace hasta cada vez más aparente.

Este libro de pensamientos proporciona sugerencias al como un sistema gobernante tan avanzado puede nacer, adoptar y construir sobre. Este libro de pensamientos proporciona las fundaciones, las sugerencias, requeridas para construir el nuevo, avanzado socio de gobernante socio.

Otra contribución importante hecha adjunto es la invitación por todos a contribuir con sus pensamientos, si les gusta hacerlo.

Invito y desafío a todos los lectores a entrar en el viaje en los pensamientos de Isokratia sin preucios y sin inhibiciones. Cada uno de ustedes, puede compartir en el desarrollo de un mejor sistema gobernante para la mejoría de la sociedad humana. Este sistema gobernante avanzado llamo Isokratia.

13. La Necesidad de Isokratia

Estoy absolutamente de acuerdo con George Soros y creo, como expresado en su libro "Crisis del Capitalismo Global", presentado en 1998/99, como la situación de Economía Global es insostenible. Como la Sociedad Global demanda cambios y medidas drásticos, para evitar las agitaciones dolorosas experimentadas una y otra vez, causando a mil millones de personas sufrir por miseria económica.

Creo que la situación sólo puede ser corregida por una sociedad global en ambos frentes: economía global y política global. Los Imperios económicos y las colonias económicas, que hemos atestiguado en el último milenio, serán finalmente, si no de la posición igual, a un nivel más regularmente equilibrado. Una parte de este será inevitablemente conseguida por las fuerzas del mercado abierto. El logro lleno aunque, sólo puede ser alcanzado, por los esfuerzos humanos combinados y las acciones de todas las

naciones. Las naciones tienen que trabajar estrechamente juntos, para la mejoría de cada uno alrededor del globo, no sólo para los pocos. Actividades de una nación aun si ellos son tomados en una esquina remota del globo, tienen efectos en muchas otras naciones y finalmente en la nación que ha emprendido tal actividad, ser ella política o económica.

Por eso creo que necesitamos y debemos cultivar una sociedad global, donde el individuo equilibra su comportamiento de interés propio con el interés más amplio de otras personas alrededor del globo. Una sociedad donde cada individuo, está lista a defender estos principios. ¡Levántense contra quienquiera puede deprimir estos principios, ser ello otro individuo, un pequeño grupo, una organización religiosa o un estado soberano! Ahora es el tiempo para la raza humana para elevarse en apoyo de los principios de derechos humanos básicos, tanto en la arena política, como en la arena económica, en una escala global. ¡Levántense contra aquellos que oprimen estos principios, ser ellos un amigo, nuestro propio estado, otro estado, aliado o no! Los individuos que se levantan solo o en grupos de miles y hasta millones nunca pueden completar las tareas globales muy necesarias. Solos, ellos nunca pueden causar los medios para la mejoría de la sociedad global.

El ingrediente principal para permitir y completar tal mejoría global es la participación de cada nación. Como tal, todos y cada uno de nosotros debemos hacer de nuestra propia nación, estado, actuar y comportarnos con las mismas reglas, justicias, programas y acciones. Debemos hacer de la política exterior de cada país, ser ella política, económica o ambiental, ser una política de contexto global; no sólo una política a beneficio de la nación/país sola, pero a beneficio del todo el mundo.

Este cause a la subida de una necesidad, para un sistema político realmente global. Creo que esta necesidad se ha levantado ahora. Tener un sistema político realmente global no es bastante. Las instituciones de toma de decisiones presentes, si en los sistemas Democráticos representativos, o las sociedades cerradas autocráticas, autoritarias, dictatoriales, no son capaces de causar este cambio en una sociedad global abierta. Por eso creo que la necesidad de un sistema nuevo, político-económico, socio-gubernamental, compatible con el siglo 21, hay madurado y un tan nuevo sistema es inminentemente requerido.

Las instituciones de toma de decisiones presentes son conducidas y bajo la influencia de interés personal, motivación de ganancia, y requisitos previos nacionalistas. Un sistema global realmente abierto, no puede ser administrado en una manera dictatorial, por

la fuerza de los pocos poderes económicos. Ni por los regímenes dictatoriales, o aquellos pocos fabricantes de decisión autocráticos, que ganan poderes absolutos, por un sistema representativo decidido, como la forma presente de la Democracia.

Las decisiones yo creo deben ser finalmente tomados en un nivel inferior, por la participación llena de los miembros ordinarios de la sociedad global. Aquellos como usted y mí y cada ciudadano. Para ser conseguido este es necesario un sistema económico y político avanzado. Este es el sistema que propuse y llamo Isokratia.

Creo que de algunos modos, las primeras piedras han sido puestas ya, en las fundaciones del sistema de Isokratia. La gran revolución electrónica, del World Wide Web, permite ya a la gente a través del globo, ambo acceso e influencia, sobre acontecimientos globales. Las voces han comenzado a hablar la lengua global.

Cotizo de Sr. Soros: "para estabilizar y regular una economía global, necesitamos algún sistema global de decisión política. En pocas palabras necesitamos una sociedad global a apoyar nuestra economía global." Diré que, "Tanto como necesitamos un sistema global a apoyar una economía global, igualmente necesitamos una economía global abierta a apoyar un sistema político global. Por eso estamos en una aún mayor necesidad de un sistema política, económica y gobierna global."

Es mi creencia, que necesitamos un sistema político, que puede sincronizar fácilmente la política nacional e internacional y la economía en la arena global. Un sistema global, donde todos los miembros participan en la toma de decisiones. Un sistema donde cada persona está implicada en la toma de decisiones tanto de políticas centrales como de locales. Donde cada uno participa en ambos nacionales y globales asuntos diarios. Un sistema donde tan mucha autonomía es dada a áreas locales y salvaguarda la libertad individual sin promover tendencias egoístas. Soy de la opinión, que este sólo puede ser conseguido por Isokratia.

Como el sabio Dalai Lama dice "Somos todos una integridad individual. Pero al mismo tiempo, cada integridad individual es parte de una mayor integridad."

14. ¿Responderá la gente a Isokratia?

Antes de la publicación, compartí los pensamientos de Isokratia con unos amigos seleccionados de todas condiciones sociales, de laicos a abogados, banqueros y otros científicos, jóvenes y viejos, de ambos sexos con la invitación de crítica constructiva y comentarios.

El comentario principal que recibí de todos fue que la gente de hoy es también pasiva (layback); la sociedad de hoy está demasiado ocupada para ser preocupada con un nuevo socio sistema de gobernantes. Unos hasta dejaron la lectura de la tesis entera.

En realidad me sentí sumamente decepcionado por sus comentarios común. Ellos son sin embargo absolutamente correctos. Sobre todo cuando se trata del mundo de hoy y de los estados avanzados. En las economías avanzadas el público es demasiado ocupado de mantener o aumentar sus niveles de vida. Demasiado ocupado con trabajo y salidas. Ellos echan sus votos de un partido al otro cada pocos años; Unos no se molestan hasta en ejercer sus derechos de votación. En países de doctrinas subdesarrollados y religiosos el público lucha por la supervivencia a menudo engañada por sus representantes y reglas y como tal el derecho de votar es un lujo no esencial para el cual ellos no tienen ningún tiempo.

No importa si se trata de un ciudadano de una economía/democracia avanzada o de un país subdesarrollado, la última cosa que los ciudadanos quieren debe estar implicado es un cambio. Incluso más cuando este cambio es el radical y puede trastornar a los pocos individuos dirigentes y grupos. Podemos aceptar el hecho que la gran mayoría de los ciudadanos globales hoy, ha crecido porara ser apáticos hacia el sistema gobernante y los individuos gobernantes. Sin embargo esto es más de una razón para mí para no rendirse y para el resto de ustedes para cambian la apatía con empatía. ¿La llave es la respuesta de la pregunta "por qué la mayoría de los ciudadanos de hoy han llevado a ser apáticos al sistema de gobierno socio o a los individuos que gobiernan sus asuntos?"

La verdad es que el público de hoy se ha hecho apático, porque sus vistas han sido abusadas sistemáticamente por los sistemas gobernantes de hoy. La gente sabe que no hará ninguna diferencia. Independientemente de quien sube al poder, independientemente del método de ganar el poder, ser ello decidido, designado o heredado, no hará poco si ninguna diferencia al público.

Una vez que las elecciones son terminadas, las declaraciones comunes lean, "es ya no será para el mejor interés del público" "y ahora será para el mejor interés del país para abandonar un programa de promesa a favor de un nuevo plan para oponerse a valores". Este abuso constante por los regímenes dictatoriales democráticamente decididos ha inevitablemente llevada la gente del día presente a la apatía hacia la preocupación de nuestro sistema de gobernante socio. Esta apatía es uno de los efectos que resultan

de la democracia o una de las dolencias del sistema democrático que puede traer el final del sistema democrático y quizás la destrucción de nuestro mundo como lo sabemos.

Sin embargo fuertemente creo que si una vez el público establece el hecho que bajo Isokratia su vista y voto importarán, su apatía será quitada lavando. Si una vez los votantes saben que los gobiernos no tendrán ninguna opción, pero ejecutar los deseos de los votantes, entonces los ciudadanos globales se opondrán y se harán activamente implicados y participaran en la toma de decisiones echando sus votos. Cuando el público confirma que la decisión que hace el poder está con ellos y no es más largo el derecho de los gobiernos/gobernadores, cuyas funciones serán ejecutivos en vez del gobierno, el público se hará activo y participará en el gobierno socio de su vida.

La creencia corriente, que yo también creo para ser verdadero, es que "ello no hará ninguna diferencia quienquiera gobierna" será ya no verdadero bajo el sistema Isokratia. El público sabrá, que bajo Isokratia, su voto hará toda la diferencia; las decisiones del público y las opciones contarán. A tiempo el acercamiento trasero poner y la indiferencia se cambiará a una participación alegre y orgullosa.

15. La Invitación Religiosa

Independientemente de cualquier religión u orígenes religiosos usted puede ser una parte, ser ello Islam, cristianismo, Judaísmo, budismo, hindú, o otra doctrina religiosa. Independientemente de su posición en este globo. Independientemente de su color, raza, sexo o estado, la sociedad se mueve rápidamente a la globalización.

La fe ya no puede ser guardado por el miedo. El miedo del castigo por Dios, la Iglesia o el clero, atrae ya no a la gente a principios religiosos y comportamiento. Al contrario, tales políticas basados en miedo y influencia apartan a la gente de los objetivos religiosos, cual a mi entendimiento no son ningunos además del amor, el respeto mutuo y la aceptación el uno del otro.

Los líderes religiosos deben abrir sus puertas para los creyentes sin el miedo de castigo. Ellos deben intentar y evolucionar con la evolución de la nueva sociedad, o arriesgan de hacerse el clero de sólo unos muy, muy pocos. Los líderes religiosos de toda la fe deben reunir y quitar las barreras a cada fe que han amenazado a la gente de amenaza durante los años.

Demuelan las barreras de fe que guardan a la gente aparte. Quiten las causas religiosas, que guardan enfrentamientos de gente miles

de años ahora. Conjuntamente ofrezcan las enseñanzas de amor, igualdad, y aceptación mutua para todos. Comiencen primero enseñando el amor y la aceptación de todos los seres humanos de los todos tipos de fe. Sólo entonces, ustedes, el clero, pueden llamarse realmente pastores de su azota.

Miedo, puede actuar como un arma para esclavizar a la gente. El miedo es también el lugar de nacimiento de odio y agresividad. Por miedo de Dios, muchos han traído sufrimiento a otra gente. El miedo siempre conduce a la agresión. La agresión no es parte de la naturaleza humana; el Amor es la naturaleza humana. La agresividad es debilidad; el Amor es fuerza. La agresión es cobardía; el Amor es valiente. ¡Amar, respetar y aceptar el uno al otro es ser un humano!

Hagan se un parte de su multitud, no sólo sus reguladores autocráticas. Dejen de señalar con el dedo en los miembros de la multitud. Dejen de afiliarse a las voces de aquellos que preguntan, "¡Vean lo que la religión ha hecho a la gente!". Mejor dicho, comiencen a preguntar, 'que la gente, y sobre todo ustedes, el clero, los políticos, y las reglas, han hecho a la religión y la fe'. Era ustedes, el clero alto, que duele; los reyes, gobiernos de reinas que usaron o mejor dicho abusan de varias doctrinas religiosas para justificar el establecimiento de campañas de la guerra catastrófica s contra ciudadanos de otras religiones. Algunos de ustedes están listos a hacer el mismo hoy.

En cuanto a mi propia postura en religiones, soy no diferente, de cualquier otra persona media en esta tierra. Si uno es convencido, hay Dios o no, si nos gusta esto o no, la religión se supone para promover el amor, la imparcialidad, la igualdad, la coexistencia, el respeto y la aceptación el uno del otro. Como tal, creo que la religión debe ser tomada en serio en la consideración, y debe ser vigilada por todos, incluso la multitud. No juzgo a alguien, por con que frecuencia él/ella visita la iglesia o el templo. Los juzgo por sus acciones y los sentimientos ellos naturalizan en sus corazones para otros, incluso todos aquellos de religión distinta, color y raza diferentes.

Estoy orgulloso decir que he establecido una iglesia desde el principio, en un poco de esfuerzo considerable que todavía prospera y sirve la comunidad local. Este es la iglesia de los doce apóstoles en el Parque de Brookman en Hertfordshire en el Reino Unido. He experimentado de primera mano, las debilidades humanas, de ambos, el clero y los seguidores. Tengo experiencia con las debilidades y fuerzas, que provienen de la misma gente. Somos todos débiles y falibles. Mi llamada es, '¡Vaya a caer la hipocresía y

guardar la autenticidad! ¡Vaya a caer la desconfianza y guardar la confianza! ¡Vaya a caer celos y guardar la alegría en otros y admiración! ¡Vaya a caer el odio y guardar el amor! ¡Vaya a parar odiar el uno al otro para pertenecer a una fe diferente y vaya a ayudar el uno al otro para atesorar a la gente de cualquier fe.'

Como un ejemplo sueño con organizar el edificio del primer templo religioso multi-/iglesia. Mi visión es de un templo polygonic construyendo cada sección comienza del centro interior al parámetro externo del edificio. Una sección triangular para el ortodoxo de Cristianos el otro para los Católicos, independientemente de, otro plan abierto para los Musulmanes, los judíos, los hindis, los budistas. Cada sección será adjudicada a una fe pero todos serán en un plan abierto. Cada fe puede tener la cierta hora del día para su servicio / liturgia. Quizás una vez por semana tienen un servicio conjunto / liturgia donde toda la fe puede rezar juntos. Un proyecto de buscar en el futuro.

Este es mi desafío a los líderes religiosos de hoy y el futuro. Frenen las barreras de fe. Enseñen el cariño de todos, independientemente de sus fes religiosas.

16. ¡Ustedes pueden contribuirse! ¡Su contribución!

Aquellos de ustedes que están de acuerdo con el principio de los pensamientos de Isokratia y les gustará hacerse un parte de ella con sus contribuciones, pueden hacer tan libre de varios modos. Desarrollando la idea de Isokratia adelante y extendiendo la palabra es la contribución mayor y última que ustedes pueden hacer. Ustedes pueden contribuir dedicando el tiempo y el esfuerzo para la adopción, extensión, finalización y establecimiento de Isokratia como un nuevo sistema de gobierno socio en su país.

Si ustedes pueden permitírselo y si ustedes piensan que lo merece, ustedes también pueden contribuirse con su contribución financiera. Si ustedes creen que Isokratia ofrece valor para muchos, sentadse libre de suscribir su contribución financiera independientemente de la cantidad que puede ser. No puso ningún precio por este libro de pensamientos. Lo ofrezco gratis y aceptaré contribuciones voluntarias de aquellos que pueden permitírselo. Ustedes encontrarán como en el sitio oficial de Isokratia www.isokratia.com .

Otro gran manera de contribuir es suscribiéndose al libre boletín de noticias de Isokratia. Ustedes pueden contribuirse por simplemente suscribiéndose y sin que sea necesario hasta pagar unos honorarios de suscripción. El boletín de noticias electrónico será totalmente

libre por el correo electrónico en newsletter@isokratia.com. Si alguna vez logramos publicar una versión de papel, la versión postal para aquellos sin acceso de Internet, llevará un cargo de imprenta y el precio postal de administración.

La versión postal para aquellos sin acceso de Internet llevará un cargo de imprenta y el precio postal de administración según su posición. Sin embargo, si ustedes no tienen ningún acceso al Internet y si ustedes son incapaz de encontrar las exigencias financieras para el boletín de noticias postal, no se preocupen! Nos esforzaremos por fijar a todos ustedes copias libres encontrando a patrocinadores para cubrir el gasto postal y el gasto de administración. Aquellos de ustedes que pueden contribuirse económicamente en una base voluntaria son bienvenidos hacen así. Aquellos capaces también pueden patrocinar áreas locales y regiones pobres cubriendo la imprenta y envío del coste, ayudarnos a distribuir a aquellos sin medios financieros. Ustedes pueden contribuirse encontrando y convenciendo a tales patrocinadores. Tales patrocinadores pueden ser su patrón, sus amigos, sus organizaciones locales etcétera. Sólo diríjanlos al sitio web www.isokratia.com o a la nuestra dirección postal para hacer su contribución directa. Quizás ustedes puedan convencer sus correos locales de emprender fijar gratis el boletín de noticias de Isokratia a aquellos sin los medios de cubrir tal coste.

Ustedes pueden contribuir ofreciendo a sus pensamientos y ofertas a áreas específicas ustedes sienten que ustedes tienen la capacidad o la entrada experta. Cualquier idea "bien pensó", o sugerencia, es bienvenido de alguien. Si ustedes no son un profesional, recuerden este, 'ustedes no tienen que ser un profesor para contribuir una idea, un pensamiento'. Las mejores ideas, por supuesto, siempre son sacadas de los esfuerzos combinados del corazón y la mente. ¡Dejan no olvidan que la madre de todos los paseos de invención, es la necesidad! Su necesidad para contribuir puede ser una fuente de muchos pensamientos e ideas que pueden forman la base para el desarrollo adicional.

Ustedes pueden contribuirse por compartir sus ideas y pensamientos. Podría ser que su pensamiento puede provocar una extensión sobre ello por alguien más. Sin embargo no confíen en mí. ¡Establezcan sus propios grupos de discusión y foros de Isokratia avanzado en su área! A aquellos que gustaría compartir sus ideas y pensamientos conmigo, envíenme sus pensamientos en suggestions@isokratia.com o por el poste si no tienen ningún acceso al Internet a la dirección corriente mostrada en la página web de Isokratia.

Presentándome tales ideas y pensamientos, pido que ustedes los guarden tan corto y tan preciso como posibles para reducir el coste y el tiempo de examinar el contenido. Si ustedes tienen una idea, hablan de ello con alguien más, o en un grupo de discusión. ¡Refínenlo, luego preséntenmelo! Sólo puedo prometer examinar tantos como es humanamente posible para mí dentro de mis limitaciones. Si el volumen está más allá de mí, intentaré y conseguiré a voluntarios y si hace falta, alquiler ayuda pagada para ayudar a examinar sus sugerencias tan pronto como sea posible.

17. Enfatizo que la contribución última alguno puede hacer es extender los pensamientos de Isokratia

Aun mejor ustedes pueden establecer sus propios grupos de discusión y desarrollar Isokratia adelante, promover Isokratia a su área independientemente de cualquier participación por mí. Si su respuesta lo determina y los medios lo facilitan deberían haber sitios de web de grupo Isokratia en cada lengua, para cada uno de ustedes para trabajar independientemente. Yo de mi parte daré la bienvenida a la ayuda de aquellos que pueden traducir Isokratia a otras lenguas. Yo por mi parte me esforzaré por publicar en mi página web de Isokratia cualquier traducción de lengua con que me presenten.

¡Déjenme repetir! La extensión de la palabra, el desarrollo de Isokratia adelante es la mayor contribución que uno puede hacer. Proponiendo sus sugerencias para la mejora, para el realce de los pensamientos de Isokratia es la contribución de oro, la contribución óptima, la contribución última. Informando a sus amigos y contactos. Informando les sobre los pensamientos de Isokratia. Pidiéndoles a contribuir al boletín de noticias, que no cuesta nada, nos dará el poder de mercadotecnia y nos ganará ventajas financieras para extender la palabra y alcanzar aquellos incapaces de tener acceso al libro por el Internet.

Necesitamos a la gente y las finanzas para traducir en todas otras lenguas. Ustedes pueden hacerse un patrocinador o ustedes pueden persuadir a alguien a patrocinar tal actividad. Si ustedes tienen el conocimiento lingüístico, ustedes pueden contribuirse ofreciendo traducir en su lengua materna o a otra lengua. Entonces nos envíen la traducción y lo añadiremos a las otras lenguas en el sitio web de Isokratia

18. Pista Rápida de la Contribución Principal por aquellos valientes bastante quién sumergirá Isokratia primero

Ustedes pueden contribuir presionando a sus representantes de gobiernos locales y centrales para adoptar los pensamientos de Isokratia. Ustedes pueden contribuirse ayudando a su partido político adoptar el principio de Isokratia de tomar decisiones. Ustedes pueden contribuirse haciendo una campaña a favor de la aceptación de los pensamientos de Isokratia. Los enfrentamientos desde dentro un partido político y otra organización para la adopción de Isokratia son una acción de pista rápida.

Si ustedes son un activista de partido, ustedes podrían hacer su partido político un favor grande, proponiendo a el de adoptar el sistema de Isokratia; ya que si su partido adversario adopta Isokratia primero, su propio puede ser empujado fuera de la arena política para siempre. Es exactamente lo que pasó a principios del 19o siglo a de entonces partido Liberal gobernante en Inglaterra cuando este deja de adoptar las nuevas políticas sociales que habrían sumergido los Sindicatos y el público en libertad. El Partido Laborista entró y adoptó estas políticas sociales. Por lo tanto hasta después de que casi un siglo más tarde, el partido Liberal en Gran Bretaña es todavía un partido de minoría; mientras el Partido Laborista está de vuelta en el poder con una grandiosa mayoría para un segundo término ahora.

1. Iso-votación (Isokratic Sistema Votador)

En términos simples Isokratia es un socio sistema gobernante por lo cual la toma de decisiones es totalmente colocada en aquellos gobernados por tales decisiones. Bajo Isokratia aquellos gobernados, están en el control de como ellos son gobiernan. Aquellos gobernando cuando los sabemos ahora unos días se hacen meros representantes y los verdugos de los deseos verdaderos de aquel ser gobiernan.

El Isokratia es socio más avanzado sistema gobernante conocido a la humanidad hoy. El Isokratia es quizás el último, en gobiernos socio humanos. Isokratia actualmente y posible durante mucho tiempo para venir, es primero y sistema sólo socio-gobernante que toca la naturaleza humana. Creo que Isokratia es como cerca un sistema socio-gobernante puede venir a la compatibilidad humana.

El Isokratia está muy simplemente basado en el principio donde por los votantes tienen el poder de decisión lo que es a su interés. El principio donde por la toma de decisiones es realmente pasado a las

manos de aquellos gobernados por tales decisiones. El principio sobre donde el público hacen que un verdadero diga en las decisiones que gobierna sus vidas; el sistema donde por los votantes, tienen el derecho de votar tan a menudo como esto puede requerido, de un diario al semanario por semanario, o base mensual.

Sólo entonces podemos afirmar realmente, que el demos (público) sostiene el poder; Sólo entonces podemos nosotros afirmar que los políticos ya no tienen que afirmar que ellos hacen lo que "ellos creen" para estar en el mejor interés del público; Sólo entonces dejaremos de reproducirnos decidido a representantes con poderes dictatoriales, para plazos fijos de períodos de cuatro o cinco año: sólo entonces dejaremos de pasar poderes absolutos con un individuo o un pequeño grupo de individuos. Podemos afirmar realmente entonces que ninguna persona sola o grupo de personas pueden acumular el poder absoluto.

Bajo Isokratia será necesario tener un nuevo sistema de votación con capacidades como la votación Electrónica. Los votantes serán capaces de votar vía medios electrónicos estratégicamente colocados a favor del acceso fácil a la votación del público, como tiendas, oficinas de administración municipal, comisarías, gasolineras, sitios de correos, bancos, y otras posiciones. Los votantes serán capaces de votar de la comodidad de su casa, o de dondequiera que ellos puedan ser entonces, por todo el país o hasta alrededor del mundo, por medios electrónicos.

La E-votación (votación electrónica) estará disponible vía el Internet, TV, teléfono, teléfonos móviles, la palma sostuvo computadoras, o independientemente de otra futura forma, estar en público disponible. E votación será puesto a disposición a sitios públicos para aquellos no teniendo el acceso a instalaciones como TV de Internet o teléfono en casa. E votación estará disponible en centros fácilmente accesibles, como computadoras de Lotería de hoy, que están disponibles en cada calle.

En efecto los votantes tendrán la opción para votar, de a casa instalaciones disponibles, o de cualquier instalación disponible público, en cualquier parte del país; o cualquier parte del mundo en realidad. Sólo rellene un resbalón votador, mano sobre su tarjeta de registro, que puede ser leída sólo por la computadora, sin cualquier identificación siendo visible a alguien; o cualquier otro formato como firmas digitales y llaves de autenticación. Puede ser tienen máquinas votadoras en sitios seguros como los cajeros automáticos del banco de hoy, donde los votantes pueden votar durante su propio tiempo usando su tarjeta de votación.

Para la autenticidad, por ejemplo, puede ser que registrando el voto, la máquina votadora o la computadora incapacitarán, o se negarán, usar la misma tarjeta o el resbalón, que podría ser presentado, para echar otro voto, en el mismo sujeto, o propuso el número de voto. Invito a los expertos a subir con el sistema de votación más eficaz, encontrando el sistema Isokratic. Ni esto pienso a los expertos necesita mi invitación. Estoy seguro que las perspectivas de recompensas de ganancia, de vender tal sistema tramado, son bastante un incentivo para abastecer de combustible la búsqueda.

Cuando ya mencioné, primero comencé a pensar en el sistema Isokratia atrás a mediados de años setenta cuando yo escribía una evaluación en la Democracia en el ahora conocido como la Universidad de Londres del Este. Mi problema más grande entonces era como poner en práctica tal sistema. Como hacerlo posible y fácil para cada uno para votar tan a menudo como semanario o cada dos semanas, o mensualmente, de varias posiciones convenientes, de centros cerca de, de la casa, lejos de casa etcétera.

La tecnología disponible entonces no estuvo a la altura de ello. Como consiguiente, uno de los motivos retrasé el acabamiento de la escritura hasta que yo viera que la tecnología está disponible ahora. Si no disponible, a la forma exacta y forma requerida, los progresos tecnológicos presentes son seguramente capaces de producir los mecanismos de votación necesarios requeridos muy rápidamente, con seguridad llena y salvaguardias contra abuso del sistema. Mientras hace aproximadamente veinticinco años, sentí que mis pensamientos llevaron de adelanto, de repente siento que si no termino estas escrituras bastante pronto, el paso de cambio rápido de progresos tecnológicos corrientes, hará mis ideas pasadas de moda.

Con la tecnología moderna el Isokratic el sistema votador donde los votantes echan sus votos en toda la preocupación de asuntos en un semanario u otro período de intervalo, puede ser conseguido muy fácilmente vía la tecnología de hoy; Otros medios pueden hacerse posibles de usar en el futuro. Independientemente del sistema necesidad ser usado, puede ser desarrollado para encontrar las exigencias de Isokratia. En vez de los resbalones de votación de papel podríamos tener electrónicos donde el votante registra su/su voto que sólo será legible por su toque de puntas de dedo y la máquina que registra el voto de la tarjeta votadora. ¡(Esto es una idea para usted techies para trabajar en!) las firmas Electrónicas pueden ser usadas para la seguridad. Cualquier otro progreso de la tecnología de mañana puede contribuirse.

Gran Bretaña, Alemania, Canadá muestra el camino en busca del desarrollo de un sistema de e-votación eficaz y seguro. Algunas autoridades locales ya planean la e-votación experimental para la primera parte de 2002. Los votantes se calientan ya hasta la idea también. En efecto en una Encuesta de Mori realizada por el Barrio de Londres del Brent, en el Reino Unido, durante los primeros meses de 2002, fue encontrado esto no menos del 70 % de los residentes locales está interesado en foros en línea y sistemas tele-votadores. Estas conclusiones son apoyadas por la investigación del Toque de abastecedor portal que encontró que el 75 % de votantes con mayor probabilidad votará en unas elecciones generales si ellos pudieran votar en línea.

2. Isokratia Contra Sistemas Presentes

En mi opinión, las instituciones de la democracia representativa se han hecho puestas en peligro. Se supone que los elementos de democracias causan decisiones colectivas, que sirven a los intereses de la comunidad. Los ciudadanos eligen a sus representantes, quien por su parte, tome decisiones colectivas votando. Este es el principio desnudo de la democracia representativa. Los candidatos dicen a sus ciudadanos para qué ellos están de pie, y los ciudadanos entonces eligen por el voto cada cuatro o cinco años, las personas cuyas ideas son las más cercanas a sus propias creencia, para su apoyo. Los candidatos sin embargo, descubierto hace tiempo que ellos tienen una mejor posibilidad de ser decididos si ellos dicen a su gente, el electorado, lo que ellos quieren oír, más bien que lo que ellos realmente piensan. En efecto una situación peligrosa. Aún es exactamente como la democracia es practicada hoy.

Los candidatos han desarrollado técnicas avanzadas, para explotar el gobierno entre promesas y acciones. Conduciendo revisiones de opinión pública y reuniones de grupo de muestra, los candidatos descubren lo que el electorado quiere oír. Por su parte, los candidatos diseñan sus mensajes para emparejar los deseos del electorado. Bajo Isokratia, este será ya no el caso, simplemente porque el electorado puede decidir a un representante, siempre que ellos quieran a ; porque el electorado sería el fabricante de decisión final, para cualquier regla y regulaciones, cambios de la ley o decisiones gubernamentales para su país.

Estoy de acuerdo con George Soros y los otros y yo creemos, aquella fabricación de decisión colectiva, bajo la democracia representativa, cuando ahora lo sabemos hoy, es ineficaz y corrupto. Política exteriores, dictada por consideraciones domésticas. Los ejemplos son abundantes como el caso donde el

Presidente Jacques Shirack de Francia en una reunión con el presidente de otro país, donde él había pasado la mayor parte de su tiempo empujando para favorecer a un comprador francés en una venta de privatización. Otros ejemplos pueden ser tomados de países africanos donde vemos el recurso países ricos y recurso países pobres, teniendo el mismo nivel de vida. La única diferencia es que los gobiernos del recurso países ricos, son mucho más corruptos. Los poderes económicos occidentales que resultan a acciones militares en posiciones extranjeras sólo para consideraciones domésticas puras.

Aún absolutamente creo que no podemos volver a la oligarquía, tampoco podemos permitirnos a abandonar el sistema Democrático. Ahora creo que tenemos una opción. Tenemos la opción y la oportunidad, construir sobre y mejorar el sistema Democrático. La característica principal aquí, que no debemos mostrar la inhabilidad de aceptar, es que todo el humano es el imperfecto y en la necesidad de la mejora. Es de esta misma característica de la naturaleza humana imperfecta, donde los sistemas comunistas dejaron de ver, y así eran incapaces de sobrevivir. Este humano imperfecto es exactamente por qué tenemos que construir sobre el sistema presente. Úselo como la fundación y paso avanzado a mucho más sistema avanzado, que permitiría la interpretación máxima, dentro de las imperfecciones de la naturaleza humana. Construya sobre el sistema Democrático y durante años quizás reducen al mínimo las imperfecciones humanas en gobiernos socio.

Por el momento una de las formas más desarrolladas de la democracia experta alrededor del mundo que creo es la de Gran Bretaña. Notablemente, está en efecto en gran parte basado, para la mayor parte, en su constitución no escrita. La libertad de voto está presente, pero como todos otros países democráticos, el vehículo anacrónico de la democracia, que es practicada, es el poder por medios restringidos. Democracia en es lo mejor es impulsado por dictaduras decididas, u oligarquía decidida, más bien que verdadero sistema de toma de decisiones democrático.

Un día sí y otro también periódicos y hasta algunos miembros del Partido Laborista gobernante en el Reino Unido, marque al Primer Ministro Tony Blair por nombres como, "Cherie Blair" "una cinta de hombre" "el hombre que hace la política del movimiento" Blair régimen dictatorial" y más. Debo decir que Tony Blair es un líder muy liberal y progresivo y tiene un corazón para el público. Sin embargo uno puede decir que hasta el sistema gobernante sí mismo requiere o fuerza a Tony Blair y otros igualmente, actuar en tal manera. La decisión final descansa con líderes de día presentes. Mientras el resto de decisión final en un hombre solo entonces que el hombre a menudo tomará inevitablemente decisiones dictatoriales y forzará políticas dictatoriales.

Bajo la forma presente de la Democracia, los votantes, la gente en libertad, bajo el sistema democrático, tiene que elegir sólo entre un cierto pocos. Este está por lo general entre un y dos de los partidos principales. A veces la opción puede estar entre los partidos políticos puestos la talla del tres a cuatro medio, con diferencias menores entre ellos. Los partidos políticos votados no quieren decir que ellos representan la voluntad verdadera de la gente, en cada sola cuestión de la fabricación de política; si la política económica, la política exterior, la política ambiental, o independientemente de podría ser.

Si nos paramos y reflexionamos durante un momento atrás para ver como la gente comenzó a formarse en grupos para tomar el control de acontecimientos, si era para la caza, para defender contra presa grande u otra gente, u otros gobernantes, el mismo principio es aplicado en democracias expertas de hoy. El grupo de gente juntos en partidos políticos para ganar fuerza en su lucha para ganar los poderes gobernantes que son ofrecidos por los sistemas democráticos.

Bajo los principios del día presente los sistemas democráticos, las promesas y los proyectos manifestados y las ideas son cambiados como materias tradable comunes, entre varios políticos y partidos políticos; Cuando una elección no da un mandato claro para gobernar a cualquier partido político tres o cuatro partidos políticos cambian postes del gobierno y ministerios a fuerzas combinadas para formar gobiernos de minoría. Sólo para ser la parte del gobierno o ganar un ministerio o dos, los políticos y los partidos políticos con políticas totalmente contrarias se hacen partidos co-gobernantes. Los deseos de sus partidarios que les dieron sus votos debido a sus promesas manifestadas y políticas no son totalmente ignorados.

Creo que por la práctica presente de la democracia, dentro del partido multi-, o hasta solo sistemas políticos, los votantes no son representados en todas las áreas, que afectan la vida diaria de la gente. El sistema presente lo hace imposible, para la democracia llena para ser practicada. Sabemos que los manifiestos de elección son vagos y nunca puestos en práctica.

Un líder decidido, el Primer Ministro, el presidente, y los partidos detrás de ellos, una vez decidido tienen el poder absoluto. Ellos ganan el poder total por el cual ellos imponen sus vistas y testamentos para el término de su parlamento. Siempre, por supuesto, reclamando sus acciones y políticas ser, 'lo que ellos creen para ser los mejores para el país; el mejor para el interés público'. 'Lo que ellos creen'. Así es, votamos a favor de creencia vagas, que cambian y más a menudo que no, son abandonados para ganar la popularidad para las siguientes elecciones. Una vez que decidimos a un líder, pasamos el poder absoluto para el término de su oficina.

Los ejemplos están en numerable. Por ejemplo, una decisión si una cierta cantidad será gastada en la Seguridad Social Nacional, Educación, y Defensa, Empleo, y Ambiente, cambio del manifiesto promete a la

realidad, en vueltas en U completas. Justificado por supuesto en el fingimiento que, 'en las circunstancias presentes; 'bajo pruebas recién surgidas o las tendencias, ahora los políticos creen que 'las promesas anteriores son ya no al interés público'. Incluso la decisión más crucial de todos, si el país de alguien debería firmar una guerra con el otro, sin ayuda o como la parte de un grupo, es completamente dependiente actualmente de la decisión de un hombre. ¡Espantoso! ¡Horrorizar! La mayor parte de las guerras del mundo estaban basadas en la decisión de una persona sola, a menudo contra el consejo profesional sano.

Lamentablemente, tales actos de la guerra no pertenecen al pasado sólo. Hemos visto como el Argentineans invadió la Isla Malvinas con medios militares, jugando la tarjeta patriótica, nacionalista. Vimos como rápido la misma tarjeta fue jugada por Sra Thatcher, con su decisión inmediata de emprender la guerra para la Isla Malvinas.

Miles de millas lejos de Inglaterra, muchos creídos, y todavía creen, que esto era sólo un movimiento para aumentar su popularidad de modo que ella pudiera lograr ser reelegida, jugando la tarjeta patriótica del nacionalismo. El mismo por supuesto es verdadero de los gobernadores militares y civiles Argentinean. En este ejemplo, si la verdadera opción fuera dejada con el Argentinean y el público británico, me pregunto, cuantos de los votantes habrían votado a favor del establecimiento de actos de guerra sobre la Isla Malvinas. Tales actos son todo el testamento a los peligros que afrontan el mundo civilizado de sistemas democráticos anticuados.

Más recientemente Tony Blair pide perdón y aceptado que su decisión de participar en la invasión de Iraq estaba basada en la inteligencia falsa. ¿Cómo pueden alguna vez los iraquíes aceptar tal apología cuando su país ha sido destruido y cientos de miles han muerto?

3. Sistemas Gobernantes presentes Varían Sólo Por Grado

Sistemas Presentes

A pesar de las proporciones inimaginables que civilisation humano ha avanzado; a pesar de los miles de años, que la Democracia ha sido practicada; todavía muchas de naciones de hoy y quizás la mayoría de la población humana, ni práctica, ni disfrutan de las ventajas de Democracia. ¿Por qué? ¿Es ello debido a los déficits de democracia? Podía esto ser que al menos en algunos casos, las oligarquías democráticamente decididas son la parte de la razón; ¿podría ser que estas oligarquías causan este fenómeno?

Independientemente de los progresos fenomenales en civilisation humano, las ventajas todavía básicas de los derechos de gente de un individuo y libertad, no son disfrutado, por quizás la mayoría de gente en nuestro globo. La igualdad merecida por cada ser humano, es ausente en la gran mayoría de la población mundial de hoy. Los derechos humanos básicos,

correctamente merecidos por cada persona en nuestro globo, evitan la mayoría, bajo muchos de sistemas gobernantes presentes de hoy. Algunos de estos sistemas expertos son e incluyen:

Democracia

Semidemocracia

Militares controlaron Democracia

Regímenes totalitarios

Estados Socialistas Populares

Dictatorial

Monárquico

Anárquico. Sí, hasta anárquico si miramos Afganistán y algunas otras partes del mundo. (Este fue notado antes de los acontecimientos del 11 de septiembre en América y el colapso del gobierno de Talibán en Afganistán).

Doctrinas basadas religiosas.

El Isokratia proporciona la oportunidad, para estos sistemas, hasta aquellos que nunca han practicado la Democracia, o han practicado la Democracia restringida, poner el pasado detrás de ellos y tomar grandes saltos en el progreso humano. Haga el salto para maximizar la libertad humana. El Isokratia proporciona la posibilidad para todos, hacer progresos rápidos en el humano enterrar gobiernos. Todo y cada país, independientemente del sistema gobernante presente practicó, puede acelerar y ponerse al corriente. Ellos pueden alcanzar el último, en gobiernos socio humanos, moviéndose directamente en el sistema gobernante avanzado, basado en los principios Isokratic.

Todos los sistemas políticos actualmente conocidos y practicados, en mi vista, exponen características idénticas en sus actos y resultados. Todos los sistemas presentes, sufra de las mismas faltas; del Democrático, al capitalista / el sistema de libre mercado, al comunismo oligárquico y sistema totalitario, el sistema monárquico hereditario, y los regímenes dictatoriales poderosos, incluso aquellos camufla bajo el fingimiento falso como bajo el fingimiento para ser los protectores de la religión; Todos ellos expone la misma característica, donde por "pocos, por de dirección única o el otro, imponen sus testamentos sobre muchos; sobre el público en libertad".

Bajo cada uno de estos sistemas, algunos grupos han privilegiado el estado. Ellos se diferencian sólo por el grado. Sus diferencias son sólo por un grado de libertad personal y oportunidad disfrutada por el ciudadano individual. Sería injusto o una exageración para decir que ellos son el mismo. Sin embargo, hay semejanzas fundamentales, con diferencias de grado. Aparte del placer de más libertad personal y oportunidad (que con mucho son los más vitales), bajo el sistema socialista capitalista o democrático democrático, el resto de las características es idéntico, y varía sólo a un grado, entre varios sistemas políticos presentes. Vaya a echar un vistazo.

Capitalista Democrático/ Socialista - sistemas de partido Multi-	Oligárquico Totalitario – sistemas de Partido Solos	Monárquico Hereditario y Dictatorial
1. Poder dictatorial con los presidentes, primer ministros y gobiernos democráticamente decididos.	1. Poderes dictatoriales con un presidente, secretario o comité de partido y funcionarios del gobierno, seleccionados por los pocos miembros de partido solos.	1 poderes Dictatoriales por herencia o policía brutal y o fuerza militar
2. La mayoría de las instituciones Legislativas y Executioning están bajo el poder de gobiernos por el control directo o indirecto que puede ser dictatorial para un término de 4 o 5 años	2. Todas las instituciones Legislativas y executioning están bajo el poder de un líder y pocos, miembros de comité.	2. Todas las instituciones Legislativas y executioning están bajo el poder de una persona y personas asignadas seleccionadas.
3. Los miembros gobernantes de instituciones tienen el poder de abusar durante cuatro a cinco años.	3. Los miembros de instituciones tienen poderes de abusar en un precio aún peor, tanto en longevity como en nivel, que bajo el Capitalista Democrático / sistema Socialista.	3. Los miembros de las instituciones ejecutivas se hacen señores gobernantes que son leyes a él o ella y encima de la ley en la protección de un dictador mientras ellos sirven a su maestro.
4. Los individuos ricos o Las organizaciones y los grupos controlan y explotan el débil por la presión por sus poderes financieros y políticos. Las instituciones económicamente poderosas fuerzan policymaking. Incluso el descarte de ministros, ejemplos EE. UU Administración de Carter y el Reino Unido.	4. Los miembros del control de la elite dirigente y proeza las masas débiles. Por los poderes privilegiados y protección dada a ellos por el sistema, la élite poca fuga los efectos de sus propias políticas, explotando las masas sin protección políticamente económicamente.	4. El miedo y la fuerza brutal aseguran que la explotación de las masas con los individuos deprimió y fuerza para exponer la existencia, sin una esperanza de mejora; sin el sueño.
5. Oportunidad en es el más, aún pocos pueden	5. Pocos disfrutan de todos, el dinero y el	5. El poder y la riqueza son los únicos derechos

Capitalista Democrático/ Socialista - sistemas de partido Multi-	Oligárquico Totalitario – sistemas de Partido Solos	Monárquico Hereditario y Dictatorial
disfrutar el más, en privilegio político y poder, riqueza o recursos. Las personas ricas, o las instituciones ricas y poderosas disfrutaban de privilegios y pueden imponer hasta sus vistas mientras en contraste los ordinarios ni sacan ganancia las opiniones de ciudadanos dispuestas son rara vez hechas caso de.	poder. Las instituciones gobiernan con los pocos miembros de partido seleccionados o personas asignadas favorecidas. Su influencia no preguntada por alguien abajo. Ellos se hacen los ricos de los sistemas capitalistas, el poderoso del sistema Democrático.	de las reglas y su séquito. La riqueza nacional se hace la propiedad de muy pocos.

La lista podría ir sin cesar.

Obviamente en el pasado nadie podría haber imaginado que el público en libertad sería capaz de expresar y efectuar decisiones directamente en cada sola decisión. Cada votante para ser capaz de votar en, o no elegir a leyes, según su propia selección individual y personal. Ahora podemos. Los medios a tal práctica están bien dentro de nuestro asimiento. La gente ha madurado en términos de aprehensión civilizada. Todo que falla, esto es un nuevo sistema político avanzado, que hará este posible. El Isokratia es que nuevo socio gobierno del sistema político, que puede hacerlo posible. El Isokratia da a todos los votantes el poder de participar con su decisión, votando en cada sola cuestión gobernante y oferta de la ley. El Isokratia ofrece aquella oportunidad. El Isokratia lo hace posible. Esto es el tiempo.

4. Es Posible Ahora

Tecnología moderna disponible a nosotros, haga la adopción de Isokratia posible ahora mismo. La mayor parte del público en libertad conoce ahora medios inimaginables tecnológicamente avanzados. El ELLO revolución, por saltos gigantescos, tomados diariamente ahora, hacen Isokratia fácil y posible de administrar. Las computadoras y las carreteras de Internet pueden unir a la gente en todas partes alrededor del mundo, muy barato y en algunos países y con esperanza pronto en todas partes gratis en absoluto.

De las áreas más remotas de las personas de la tierra son capaces ahora de comunicarse en tiempo real. En la mayor parte de los países avanzados, casi cada casa es equipada con un teléfono y un televisor; pronto cada uno tendrá un teléfono móvil. Por uno u otros medios, casi

cada casa tiene la capacidad de unirse a la carretera de Internet, relacionarse con otros y cambiar sus vistas.

Algunos países incluso el Reino Unido y Alemania han prometido ya hacer que el Internet permitiera cada sola casa. Ahora es el tiempo para Isokratia. Ahora es posible poner en la práctica el realce esperado largo del sistema Democrático anticuado. Ahora es el tiempo para deshacerse de la regla oligárquica y dictatorial decidida.

Por Isokratia, en mi opinión, esto es el único camino que la verdadera democracia podría prevalecer. Democracia absoluta, democracia verdadera. Con sólo un millón de libras, los sistemas de computadora podrían ser instalados en cada casa, y en puntos seleccionados por todo el país, permitiendo a la gente votar en cada sola oferta. El público en libertad será capaz de decidir o rechazar ofertas, ser ello propuesto por el gobierno, un grupo, o un individuo.

Vaya a no ir demasiado lejos. Un ejemplo mostrando a la viabilidad de Isokratia es el sistema de computadora usado para la Lotería en el Reino Unido. Instalado en confiteros, supermercados, gasolineras y otras posiciones, esto permite al público jugar la lotería sin peligro y seguro de cualquier intervención o abuso. Los sistemas de teléfono de votación automáticos como el que usado para la competición de canción de Eurovisión surgen. Los sistemas similares y las máquinas podrían ser utilizados para la gente para votar cada día, o cada semana, en todos los asuntos que afectan a todos nosotros; el Voto en todas las nuevas leyes que están siendo propuestas, etcétera.

Con nuevos realces en la tecnología, el nuevo avanzó en codificación de mensaje y firmas vía el Internet, la gente puede votar sin peligro, registrando sus votos en una computadora de sensor, que dará resultados inmediatos. Basado sobre tales votos, el gobierno tendrá el poder ejecutivo de ejecutar las decisiones, la voluntad, y las opciones de las personas.

Bajo gobiernos Isokratia se hará cada vez más, el órgano ejecutivo; la ejecución de los deseos verdaderos del público en libertad. Tendremos ya no a políticos que nos dicen, "es lo que creo es lo mejor para el país;" "el mejor para el interés público." Bajo Isokratia, los gobiernos tendrán que hacer exactamente, lo que el público percibe su mejor interés para ser. Sin embargo deja no olvidan que los líderes democráticos actúan y seguirán actuando en una manera dictatorial sólo porque el sistema democrático les permite a. Su de la debilidad humana básica.

5. Nuevas Prácticas de Medios Requeridas para Medios Iso-

Algunos cambios radicales requieren la porción y la fabricación Isokratia posibles son cambios del modo que los medios de día presentes actúan y funcionan. Por todas las formas de medios en una exigencia obligatoria, los argumentos serían hechos público para y contra imparcialmente en cualquier nueva ley propuesta o regulación. Cualquier política propuesta se cambia del gobierno. Todas las nuevas políticas y las ofertas serán

hechas público por los medios, en un estricto, manera no influyente. La gente por todos los medios incluso la radio y TV, será capaz de escuchar a todos los argumentos para, contra, e indiferentemente, por especialistas y por individuos ordinarios. Cuando tal cada ciudadano será capaz de decidir y decidir solo para qué él va a en cada caso.

Por la amplia cobertura de medios imparcial obligatoria, el público tendrá el acceso a opiniones y se especializó el consejo en toda y cada publicación, que permitirá al público decidir, según sus propias opciones y creencia. Los días donde un u otra forma de medios está totalmente contra o totalmente a favor de políticas del gobierno, aguantando la influencia en millones de mirada de gente, escucha o lectura de las publicaciones, serán terminados para siempre. (Ver Iso-medios para detalles).

6. ¿Cada votante es capaz de tomar una decisión en cada cuestión, en cada materia?

Hay una base para unos para sostener que no cada uno hará requerir que el conocimiento especializado tome una decisión en ciertos sujetos. Por ejemplo, la decisión si hay que ser una energía nuclear centra o no; la decisión de adoptar un u otra política económica; la decisión de introducir nuevas leyes. Pero otra vez, declaro que proveyó aquellos con el conocimiento especializado proporcionan los argumentos para y contra, entonces cualquier ser humano tiene la capacidad de seleccionar y tomar una decisión responsable. Después de que todos los políticos que ahora toman las decisiones como todos los votantes no tienen todo el conocimiento de especialista en todos los asuntos.

La gente no tiene que tener la maestría de tomar una decisión. La gente no tiene que saber construir un motor, tomar la decisión de conducir un coche. La gente no tiene que saber volar un avión a fin de hacer los viajes de decisión en uno. La gente tiene realmente bastantes sesos y la capacidad de hacer un juicio de valor en una cuestión de especialista, una vez que opinión de especialista y consejo les es puesto a disposición, y expuesto a todos los argumentos para y contra. Como los votantes serán expuestos a tal especialista aconsejan y los argumentos que veremos más tarde conforme a una de las exigencias Isokratia etiquetaron Medios Iso-.

Como tal creo que cada uno dado la oportunidad madurará para tomar decisiones sabias. La gente de ser dada la oportunidad aprenderá y desarrollará actitudes y comportamientos. Mejor dicho veo un error hecho por aquellos que son afectados por una decisión más bien que ven un error hecho por alguien de parte de aquellos afectados. Si un error es hecho será mucho más fácil y mucho más rápido para corregir dentro del sistema Isokratia.

Sólo tenemos que mirar que antiguo e incorrecto algunas leyes la sociedad gobernante es ahora. Sí porque ellos son no es ninguna ganancia política o interés, gobiernos múltiples pasan por cientos de años sin molestarse en desechar o cambiar para emparejar prácticas corrientes de hoy.

7. El público se hace el fabricante de decisión para casa y política exteriores

Bajo Isokratia, el público será capaz de votar y decidir como los representantes de su país, vote en los asuntos de Naciones Unidas y políticas. Los asuntos, que después de todo, directamente afectan el público internacional.

Bajo un Sistema Isokratic Global, la gente será capaz de promover y sugerir cambios de leyes y regulaciones, tanto en la arena nacional como en internacional así como el área local. Ya que otra área del abuso de grado por gobiernos democráticamente decididos es su política exterior. Lamentablemente más a menudo que no, la política exteriores que afecta terceros países es totalmente inimaginable para aplicarse en casa. Criminal de absoluto de algunos tiempos también. El sistema Isokratic pondrá una parada a este abuso también, por las oligarquías gobernantes. La mecánica y las reglas periféricas del compromiso en el sistema Isokratic serán formadas y desarrolladas para servir el derecho de públicos de votar, en todos los asuntos, tanto en el ciudadano como en el nivel internacional.

El público en libertad será capaz de votar a favor de o contra cada sola decisión que hace política del gobierno. El público votará a favor de o contra cada sola oferta para una nueva ley. La gente por primera vez realmente será el organismo rector. Las organizaciones gubernamentales actuarán como los órganos ejecutivos. Los gobiernos ejecutarán decisiones verdaderas de la gente y deseos. Por eso el nombre Isokratia; como los funcionarios del gobierno, ministros, primer ministros, y los presidentes, se harán sólo los oficiales ejecutivos, realizando los deseos del público; el público que bajo el sistema Isokratia será los sostenedores verdaderos de la decisión que hace el poder.

Darán ya no a los presidentes, primer ministros y miembros de los parlamentos, miembros de congreso etcétera, el poder absoluto. Ellos serán ya no capaces de asumir que ellos tienen el derecho dado de Dios de asumir que la mayoría de la gente apoya sus reglas sugeridas y regulaciones;

Las reglas y las regulaciones, que la mayor parte del tiempo es forzado por ellos por el parlamento, a viva fuerza chantajea y medidas disciplinarias, contra los miembros del parlamento de su partido. En el sistema democrático inglés, por ejemplo, un DIPUTADO puede estar seguro de ser castigado por su partido político con una retirada de fusta si ellos no siguen; si ellos no votan según la política sugerida de su partido. En otras palabras si un DIPUTADO no remolca la línea compartida, él puede encontrar él/su mí en la naturaleza.

8. El Papel de Gobierno Bajo Isokratia

¿Uno puede sostener esto qué haría el gobierno entonces? Bien, bajo el sistema Isokratia, un gobierno será los verdugos, el representante

verdadero de la gente, porque ellos ejecutarían los deseos verdaderos del público. Después de todo, por eso los gobiernos, los primer ministros y los ministros están allí; representar y servir el público en libertad. Un gobierno, cuando votado en, independientemente de por quien y por cuanto mayoría, se hace el representante legal, del todo la población de un país, no sólo aquellos que han votado a favor de ellos; no sólo aquellos que han pagado fondos en sus cuentas.

9. Responsabilidades de Papeles de Isokratic y Poderes

Pase lo que pase, bajo el sistema Isokratic, ninguna persona sola estará otra vez capaz alguna vez de sostener, una posición por la cual él/ella puede ganar el poder absoluto, cuando lo sabemos hoy. El papel para los presidentes y Primer Ministros, o Secretarios, deberá representar realmente y ejecutar los deseos de sus personas;

Los ciudadanos serán estos con el final dicen, por su iso-votingtm en cualquier oferta. Los ciudadanos serán hasta capaces no delegir a gobiernos dentro de unas semanas. Los votantes no tendrán que esperar, las siguientes elecciones generales, expresar sus deseos de sustituir un gobierno, o un miembro del parlamento, si que las acciones del gobierno no son parecidas t para ser de acuerdo con los deseos del ciudadano. Quizás a tiempo, cuando Isokratia es practicado y evoluciona, allí puede venir para ser puesto reglas legislativas que gobiernan las actividades de representantes votados como, Primer Ministros, los presidentes, y miembros del parlamento.

10. Cuerpos gubernamentales e Instituciones

Los cuerpos gubernamentales ejecutivos y las organizaciones, como la policía, los militares, la judicatura etcétera, serán autorizados con ciertas facciones preaprobadas y deberes. Dentro de estos deberes predefinidos estas organizaciones gubernamentales harán que los poderes con quizás hasta sean capaces de rechazar ejecutar ciertas instrucciones gubernamentales o órdenes, para las cuales no han aprobado el gobierno para hacer así por la votación pública en aquella cuestión.

Los presidentes, los Primer Ministros y los Ministros estarán directamente responsables tanto ante el parlamento decidido como ante los votantes directos. Todo tendrá que ser aprobado por los votantes. Obviamente durante un período de transición (y sólo durante un período de transición corto) ciertos asuntos secundarios, podría ser eximido de la votación del ciudadano directo, hasta que la estructura de Isokratic llena sea puesta en el lugar.

Tales excepciones tendrían ciertas restricciones o exigencias; Por ejemplo podría ser que una de las exigencias podría deber requerir el apoyo de al menos el 75 % o el 80 % de los representantes parlamentarios decididos, ser ello conocido como miembros del parlamento o miembros del Congreso, o Representantes Isokratic (IR - Iso-Representativetm). O Iso-miembro-del-parlamento IMPtm

Un presidente, o el Primer Ministro, podrían hacerse suspendidos, pendientes el voto del ciudadano de la confianza, cuando él pierde el apoyo de una cierta proporción de los representantes parlamentarios decididos de todos los partidos. En tales casos, el presidente de la Cámara de Representantes podría ser denominado como el Primer Ministro de conserje o el presidente.

¿Quién toma decisiones vitales en ausencia del primer ministro? ¿Quién, cuando los sabemos ahora en el 20o siglo? Pero por supuesto, el Parlamento. Bajo Isokratia, los Parlamentos tendrán poderes ejecutivos verdaderos.

Los miembros de los Parlamentos estarán ya no abiertos al abuso de autoridad por el líder de Partido, o los consejos de vigilancia de partido. Los miembros individuales de los parlamentos temerán ya no perder su asiento porque el partido puede retirarse esto es el apoyo. Los mecanismos trabajadores interiores de Isokratia, serían desarrollados, enmendados y reurbanizados, hasta que todo pueda funcionar

Si un DIABLILLO (Iso-miembro-del-parlamento) las acciones están en el acuerdo al partido político él es un miembro de, pero al contrario de los deseos votados de sus votantes de distrito electoral, entonces aquel distrito electoral podría llamar un voto de confianza inmediatamente y expulsar aquel DIABLILLO. ¿Con tales poderes que directamente están en los votantes, podría algún desafío de DIABLILLO ir en contra de los deseos de los votantes que han votado él/su en representarlos? Ninguna posibilidad.

O bien podría ser que el cierto comité u otras organizaciones de formación podrían ser puestos hasta el monitor y aceptar quejas e investigar tales negligencias por DIABLILLOS. Podrían dar a tales organizaciones el derecho y el poder de suspender tal DIABLILLO hasta que el voto de confianza por los componentes locales ocurra.

11. El Isokratia familia Local e Isokratic iguala la naturaleza humana

Para reglas relacionadas con la área locales y regulaciones, los mismos principios Isokratic pueden ser seguidos. La votación puede ocurrir en una base semanal o mensual. La votación para el área local importa y preocupaciones fuera de la cobertura nacional para ser votada para por los miembros del público local. Los poderes dictatoriales de gobernadores, alcaldes, concejales, y pequeños grupos de presión, dejarán de ser. El público local tendrá voz y voto por la votación regular en cada sola regla, regulación y decisión de política. Sus representantes decididos ejecutarán los deseos públicos verdaderos del área local.

Los principios Isokratic satisfacen una de las tendencias principales y naturales de la gente, formar grupos. Cuando practicado, Isokratia puede realzar condiciones en todos los ambientes cercanos. Ejemplos de ambiente cercanos, son el ambiente de familia, el ambiente de vecindad, asociaciones y cualquier otra pequeña formación de grupo. Los ambientes cercanos más grandes son el ambiente de administración municipal, el

ambiente regional los ambientes nacionales.

Cada casa tiene sus propias decisiones de hacer, y cada miembro adulto y no adulto en realidad de cada casa, por lo general propone, está de acuerdo o discrepa con toda la toma de decisiones. (Obviamente me refiero a una familia normal donde los padres no ejercen la regla dictatorial sobre los niños, ni sobre su compañero). Si uno toma esto, y lo amplía a una vecindad, a un área local, a un área regional y luego a un gobierno nacional, y gobierno internacional, esto es exactamente el mismo principio natural, que hace juego con la característica humana.

La naturaleza humana, para querer ser parte de un grupo. La obligación interior humana, que lleva a cada miembro individual a querer que su vistas contaran también. Cuando analizado abajo al esencial, este no es ninguno además del deseo humano genéticamente heredado para ser aceptado como un igual. Por eso creo que Isokratia madurará sólo cuando todas las generaciones de vida han crecido bajo los principios Isokratic, en casa, en escuelas, en ambientes locales y nacionales. Independientemente de decimos ahora unos días con alguno eximido incluso mi mí, algunas veces que interpretamos realmente dictatorial en decisiones de familia porque esto es como nos enseñan de una edad joven.

En términos muy simples, imagine que la familia Isokratia local es una unidad de familia sola, hecha de cultivado ups, o va a digo la votación de la gente de edad. Similar a un miembro de familia, que, una vez el alcance de una edad que madura, se hace capaz en compartir en la fabricación de decisión de la familia. Los espectáculos de investigación recientes que hoy día, miembros de familia jóvenes tan jóvenes como diez y doce, participan en la fabricación de decisión en una familia. En algunos casos ellos se contribuyen con sus sugerencias, en otros casos ellos son el factor de determinación para muchas decisiones de familia. Éstos son a través de un amplio espectro, de destinos de vacaciones, y otras salidas, a la compra de bienes consumibles, y decoraciones de casa.

En muchos países democráticos, voto de familias entero sólo el camino el padre, o hasta el abuelo o el tío quieren a. Este es la realidad y si le gusta, es otra deformación del proceso democrático. Para Isokratia para venir a la madurez llena, un espíritu de estímulo debe ser cultivado, donde cada uno no es permitido sólo, pero también es animado a hacer sus propias opciones individuales libremente. Donde las mujeres o las relaciones no tienen que votar según el marido o según la cabeza de la familia o mayor.

La educación puede jugar una parte muy importante, por imparcialmente analizando y promoviendo a los jovenes, no sólo para practicar la opción libre, independientemente de opciones hechas por otros alrededor de ellos, pero aún más importante de abstenerse de tratar de imponer sus opciones y vistas sobre otros; este reflexionará sobre sus actitudes más tarde, cuando ellos alcanzan la adultez.

12. Asfixiamiento del Sistema por el Sistema

El Isokratia no debe ser entendido mal y convertido en una serie del

número grande de reglas, leyes, estatuto y regulaciones, que asfixian la libertad del individuo, la personalidad y la libertad de cada persona; incluso más importante nunca pero nunca debe permitirse que el sistema Isokratic se asfixie, por regulaciones complejas y múltiples y leyes. La simplicidad debe ser practicada al máximo. El raspado de leyes antiguas o no prácticas debería ser una prioridad dondequiera que Isokratia sea adoptado. La sustitución de legislación compleja con simple y fácil aplicar.

Tampoco debe ser permitido alguna vez usar Isokratia, asfixiar y prevenir las operaciones de los mecanismos de libre mercado. Tales ejemplos existen ya. De pequeños modos podemos encontrar tales casos en Suiza, donde hay tanta restricción impuesta a individuos, que el precio suicida, es uno de los más altos alrededor del mundo.

La causa interior o el generador del sobre regulaciones que asfixian la libertad personal sólo ocurrieron debido al abuso del sistema por un extremista quienes una vez el poder de ganancia en autoridades locales aporrea el sistema con la regulación sobre la regulación. Si el público en libertad tuviera su modo que ellos abolirán la mayoría de las leyes locales sofocantes y regulaciones.

El Isokratia no tendría tal abuso en cuenta para ocurrir. Y si esto alguna vez alcanza o es sospechado de cerca del estado de asfixia, será muy fácil poner marcha atrás; Mientras bajo sistemas Democráticos presentes es casi imposible desechar una regulación una vez que ha sido establecido. Algunas leyes en países Democráticos pasan de moda a unos cientos de años. Pasado de moda, de línea con realidad presente y condiciones.

Aún es muy raro que tales leyes cambian o son actualizadas para reflejar exigencias corrientes. ¿Por qué? Muy simplemente porque los políticos son tentativa demasiado ocupada de imponer más y nuevas regulaciones para ejecutar sus proyectos, imponer sus testamentos al público; Simplemente porque ellos no tienen el tiempo, ni inclinación de ser la preocupación con la actualización de viejas leyes no prácticas y regulaciones.

El cuidado debe ser tomado para no entender mal las intenciones de Isokratia. Si el extremista trata de usar los principios Isokratia para suprimir la libertad personal, la libertad, la oportunidad y la aceptación, el público en libertad encontrará muy fácil para rechazar e impedir al extremista tomar el control.

Demasiada interferencia en vida personal y libertad por estatuto de comunidad y regulaciones ha resultado tener un efecto devastador en la gente y su funcionalidad. Demasiado control, por la participación directa, destruye la libertad individual. Demasiadas regulaciones impuestas al individuo, pueden disminuir la individualidad; Que por su parte, prácticamente asesina la identidad y la personalidad de una persona, y da ocasión a la existencia mecánica. Tal existencia conduce a actos dispares.

Inevitablemente tales mandos sofocantes hasta en un estado de sociedad abierto, conducirá a una sociedad más disfuncional. En otras palabras, Isokratia no debe ser entendido mal y usado como una puerta trasera,

asfixiar la personalidad individual. La libertad del individuo, el respeto y la aceptación, debe ser conservada y ampliada al máximo posible.

13. Libertad Máxima – Libertad Máxima - Intervención Mínima

El Isokratia está basado en la libertad máxima del individuo y en la intervención mínima. Respeto absoluto para derechos de cada uno de opinión e igualdad. Este sólo puede ser conseguido por la participación en la decisión que hace políticas en todos los niveles de asuntos de familia al nivel local, nacional y global. Pero siempre con la interferencia posible mínima o restricción contra la libertad del individuo y derechos.

El mismo debe ser evitado cuando esto viene a la vida útil. Aquella vida útil que afecta un área local, un área nacional, un área internacional o global. Los consumidores en libertad tendrán voz, y dictarán por sus votos, a como tales actividades económicas de una pequeña persona individual, o una corporación global grande afectan su propia vida. Sin embargo, a extremistas no deben permitirles asfixiar y restringir el desarrollo de actividad económica y concurso sano.

Hemos visto, como hasta en sistemas Democráticos avanzados, un puñado de la gente, puede preorganizado y conseguir control de la decisión vital que hace cuerpos. Los pequeños ejemplos sólo para objetivos de indicación son la toma terminada de comités de toma de decisiones. Este es extensivamente practicado en niveles de administración municipal así como niveles nacionales e internacionales. Una vez el control ganado de tales cuerpos, para el cierto marco de tiempo, ellos tienen el control lleno en las decisiones. Ellos entonces se ponen a imponer su minoría y vistas extremistas sobre la gran mayoría de la gente afectada por tales decisiones. Muy a menudo vemos que tales vistas y decisiones son totalmente al contrario de los ciudadanos afectados.

En otros casos vemos administraciones municipales dejar de actuar en ofertas por vecinos. En otros casos vemos tales ofertas ser la rastra durante años antes de que ellos sean tomados; En algunos casos cuando las ofertas son tomadas e interpretadas sobre ellos han sido transformados a ampliar ellos ya no se dirigen a la cuestión sobre la cual los vecinos los han propuesto.

14. Tener el microcosmos que gobierna por la microgente que gobierna.

Una de las dolencias de sistemas de día pasados y presentes, si ello ser dictatorial o democrático, es la influencia por lo que yo llamaría "el microcosmos", en el fallo de un país; Microcosmos, siendo aquellos entre bastidores; Usando ciertas ventajas, ellos pueden haber adelantado con los cuerpos dirigentes y personas, influir directamente e indirectamente y traer sus propios deseos en el efecto.

Isokratia, no tiene ningún cuarto para tal microcosmos para funcionar. El Isokratia da la toma de decisiones a la gente en libertad, no a individuos; ni al cosmos micro que influye en los gobiernos y representantes del

gobierno.

Los ejemplos de tal microcosmos pueden ser los grupos de presión organizados así como individuos solos que varían de amigos, cónyuges, amantes o benefactores. Independientemente de si ellos son grupos pequeños o grandes, como grupos locales, grupos ecológicos, grupos étnicos, grupos de negocios, organizaciones de Sindicato o grupos que Cabildean.

Otra vez, el cuidado debe ser tomado para no emplear mal estos criterios, para más que a menudo, las mejoras humanas vinieron sólo como un resultado directo de tales grupos organizados. Era los sindicatos que lucharon y ganar condiciones trabajadoras decentes y niveles de vida en el mundo occidental. Es los pequeños grupos ecológicos, que hicieron el público consciente a cualquier destructivo, si no los gobiernos de prácticas catastróficos o las organizaciones de conglomerado estuvieran implicados con.

Los ejemplos del cuerpo de influencia fuerte negativo pero eficaz, es el grupo de vestíbulo de industrias de tabaco poderoso. Ellos tienen el poder de influir, hasta la cita y el descarte de ministros. No asuma que tales prácticas son encontradas en pequeños países dictatoriales. Estas prácticas son encontradas en los países democráticos más avanzados como América y Gran Bretaña. En América durante la administración de Carter, el ministro de la salud fue obligado a dimitir como un resultado directo de la presión por el microcosmos de la industria de tabaco. La misma cosa pasó en Gran Bretaña bajo la administración Principal cuando ellos cedieron a la presión de la industria de tabaco.

Bajo el sistema Democrático presente, los grupos micro, o personas que ejercen la influencia en la fabricación de decisión que gobierna un país, o área local, pueden y a menudo ser individuos, como los cónyuges de las personas en el poder, los amantes de las personas en el poder, los amigos de las personas en el poder etcétera. Hay ejemplos innumerables en la historia humana, donde el cosmos micro detrás de grupos poderosos que ejercen o individuos, interfiera en el proceso del gobierno bajo los sistemas Democráticos presentes. Bajo Isokratia, esta práctica, será reducido al mínimo y a tiempo, quizás disminuir completamente.

La influencia de la fabricación de decisión por líderes, o instituciones gubernamentales es bastante natural, ni fenómeno extraño. Es dentro de las raíces más profundas de seres humanos. Es lo que es comúnmente descrito como una lucha, ejercer nuestros propios deseos individuales y opiniones sobre otros. Esto es la práctica dentro de una relación, entre cónyuges, entre amigos, en nuestras acciones cotidianas. A veces sin realizarlo hasta. Incluso peor, son los resultados cuando partido, por una posición de fuerza, ser ello físico, financiero, lisonjear, la coquetería, o la capacidad de ser abusivo, trata de ejercer su influencia en su cónyuge. completamente.

15. Político Pre - Manifiestos de Elección

Los manifiestos limpian. Lo que es necesario, lo que la gente requiere, es

la libertad, para la participación plena, no sólo una vez en mientras; no sólo un par de veces en una posibilidad de siglo, para participar en la fabricación de decisión, que afecta nuestro país, nuestras vidas, nuestro globo.

Esto es el tiempo para las asambleas nacionales, representar el público verdadero en libertad. El tiempo ha venido, para las asambleas nacionales, representar y actuar sobre los deseos verdaderos de las personas. Las asambleas nacionales y las Cámaras de Representantes son mucho tiempo atrasadas, a hacerse verdugos verdaderos, de los deseos públicos verdaderos. Esto es el tiempo para asambleas nacionales para ser ya no instituciones dictatoriales, dictando al público en libertad, lo que oye cree es al mejor interés del público.

16. Sindicatos

Un aspecto principal de Isokratia es el Isockratisation de todas las instituciones. No organizaciones sólo gubernamentales. Tales instituciones son los sindicatos, confederaciones comerciales, organizaciones benéficas etcétera. Los Sindicatos deben dejar de ser los instrumentos de partidos políticos. Aunque Sindicatos, la responsabilidad primaria sea la ventaja de sus miembros, los Sindicatos deben reconocer, que ellos son también responsables de los efectos, sus acciones tienen en otros miembros de Sindicato, así como la ventaja del resto del país.

Todas las instituciones de grupo incluso los sindicatos, debe entender muy claramente, que ellos no deben verse como encima del resto del país. Sus acciones pueden tener un efecto muy fuerte, negativo y severo, en el resto del personal de un país. Por esta razón los sindicatos deben ser primeros en hacerse Isokratic en sus gobiernos internos.

Bajo Isokratia todos los miembros de Sindicato tendrán el derecho a un voto secreto en todos los aspectos de fabricación de política de su Unión y acciones. Bajo el sistema Isokratic, los miembros de sindicato dictarán política y acciones a sus representantes decididos, por Isokratic regular que vota en todos los aspectos y asuntos de Unión T.

Los sacrificios fueron hechos, la sangre fue mudada, las vidas fueron perdidas, los sueños fueron destruidos, ganar los derechos de los que los empleados disfrutaban en el mundo desarrollado hoy. En otros países, la sangre todavía está siendo mudada, las vidas todavía son perdidas un día sí y otro también, en la lucha para ganar meros mínimos de derechos trabajadores. Sin embargo, Sindicatos, que practican el extremismo, y abusan de los poderes colectivos, ganados por sus antepasados, arriesgan de soltar aquellos derechos para los cuales los otros lucharon por generaciones para ganar; ellos arriesgan de comprometer aquellos derechos para los cuales los otros han muerto para establecer. Tales grupos de Sindicato extremistas abusan de la libertad desnuda del individuo. La regla dictatorial dondequiera que sea practicado y bajo cualquier forma, representación o fingimiento, está contra la naturaleza humana. Lamentablemente tales grupos y prácticas no son aislados. Ellos pueden ser encontrados tanto en el mundo occidental como otras partes

subdesarrolladas del mundo. Todavía tenemos un modo largo de ir.

Bajo el sistema Isokratic, las provisiones pueden ser hechas, donde los Sindicatos pueden pedir que un voto de apoyo de ciudadanos apruebe acciones como protestas, y huelgas. Al menos ellos tendrán la posibilidad para poner su caso directo al público. Haciéndolo así ellos tienen un caso, que el resto del país apoya sus acciones y demandas. Podría ser que el público puede ser los mejores árbitros; Ya que ningún gobierno será capaz de ir en contra del voto del público, que será las instrucciones de públicos al gobierno.

El mismo se aplicará si la disputa es con una sociedad anónima. La compañía tendrá la oportunidad de presentar esto es el caso al aquellos que aguantarán el efecto final, el consumidor en libertad. Será suicida para tal compañía para rechazar aceptar el voto del público, tanto como será suicida para un grupo de Sindicato para ir en contra de los deseos del público. Podría ser que otra fórmula más civilizada puede ser formada dentro de los parámetros de los principios Isokratic.

La libertad de cada individuo, para desarrollarse y crecer siempre debe estar en el corazón del sistema Isokratia.

17. Isokratia (Neo-democratización)

Con la tecnología disponible a todos, para ejercer su voto cada día si hace falta, cada cuestión debería ser votada sobre. El mismo puede ser implicado a administraciones municipales y centrales. La regla dictatorial, por los representantes decididos y pocos designados a ministros y funcionarios, será eliminada, de ambos, niveles de administración municipal y central. Los votos de la confianza, debería ser ya no el privilegio de los pocos DIPUTADOS que remolcan la línea compartida.

Conforme a la regla de Isokratic, cada uno tendrá el derecho de votar en todas las cuestiones. Si un partido gobernante, primer ministro o el presidente, pierde el voto de confianza, él o ella tendrán ya no el poder de llamar unas elecciones generales. Un cuidado que toma al Primer Ministro sería capaz de asumir, hasta un nuevo Primer Ministro, el presidente o Secretario es votado en. Deja no olvidan que bajo Isokratia los primer ministros y los presidentes sólo serán los verdugos representativos de los deseos votados del público.

El nuevo mundo será acostumbrado a elecciones generales más frecuentes. La capacidad de ponerse en contacto con unas elecciones generales en cualquier momento será verdadera, sin cualquier coste adicional. Las definiciones de tal para enterrar funcionamientos pueden cambiarse y adaptado y mejorar, hasta que la mejor fórmula sea encontrada. Durante el período de transición a prácticas Isokratic llenas, podrían dar a líderes y partidos, por ejemplo, mínimo de un año antes de que un voto de confianza pueda ser agarrado contra ellos, a menos que ellos trataran de imponer o ejecutar algo que no fue antes votado para por los votantes; las Provisiones pueden ser puestas para los casos donde un Primer Ministro / el presidente, pierda varios votos propuestos, diga

tres o cinco, en la legislación o en decisiones.

Quizás, no habrá ninguna necesidad, para un voto de confianza, bajo el sistema Isokratic. Este puede ser desarrollado en consecuencia a cada país, como el deseo de gente. Podría ser que el mismo comité que investiga DIABLILLOS puede investigar y tener los poderes de suspender a un primer ministro o el gobierno entero (ministros etcétera) y designar a primer ministros de conserje y DIABLILLOS hasta los votos públicos en nuevos representantes.

18. Cuentas y Leyes

La oligarquía de los pocos miembros de los parlamentos y líderes de partido, dejará de ser, bajo el sistema Isokratic. Cuando Isokratia evoluciona y madura, podría ser que los partidos políticos y los miembros de los parlamentos pueden ser ya no requeridos, ni deseados; Una cosa seguro consiste en que su papel se cambiará drásticamente.

Así como los DIABLILLOS y partidos políticos, cada individuo tendrá el derecho de proponer una oferta para una nueva ley o regulación. Tales proposiciones de la ley pueden tener una calificación pre exigencia. Esto puede ser la ganancia de una cierta cantidad del apoyo público. Este puede ser determinado por la colección de firmas, o por la votación de área local, o cualquier otro, la alternativa en escala nacional aprobó la práctica. Ofertas para Leyes y Regulaciones, una vez listas para el voto para ser votado para por el público en libertad, no sólo por los Miembros del parlamento, o cualquier otro cuerpo oligárquico privilegiado.

La mecánica y la filtración, o quizás el refinado de los procedimientos Isokratic, pueden ser puestas y desarrolladas, según cada área local o central. Comenzar con ello podría ser posible para una ley o regulación para ser primero votada por la Cámara de Representantes, o primero por el público y luego refinado sin cambios materiales por la Cámara de Representantes. Cualquier camino o sistema, la esencia es que la decisión será tomada por el público por su directo dicen por la votación. El público de votación sería el que que determina la adopción, o no, de todas las nuevas leyes, estatuto y regulaciones. Bajo Isokratia el legislativo en la esencia será el público.

19. Medios e Isokratia Iso-Mediatm

Bajo el sistema Democrático presente algunas prácticas se han desarrollado, y establecen que tienen severo afectan en la opinión pública. Tal caso es el poder de transferencia sin precedentes de medios de hoy de todas las formas y formas. Lamentablemente tales poderes de influencia acumulados, sistemáticamente son usado para abusar de la opinión pública por los dueños o los reguladores de tales medios así como por gobiernos y un puñado de individuos o empresas grandes. Esta dolencia de sistemas gobernantes de hoy incluso la Democracia, tiene que ser corregido a fin de ser capaz de practicar Isokratia.

Los medios, si nos gusta esto o no, han crecido para aguantar poderes de transferencia tremendos que afectan a cada uno. Independientemente de

que forma esto viene bajo, de audio, escrito, visual o variado, los medios es ya no un medio de transferir noticias al público. Los medios se han ampliado, han crecido y han evolucionado, tener la influencia inmensa en el público en libertad.

Como tal, la respuesta del público a acontecimientos, políticos, sociales y todos, es en gran parte afectada si no basado en la cultura de medios y poder. Lamentablemente, esta cultura de medios y ello son poderes están en las manos de un puñado de particulares, o dueños de grupo como Rupert Murdoch y el puñado de redactores en cada país, o regímenes gobernantes dictatoriales.

Tal poder influyente inmenso, sobre el público por unos cuantos, no es compatible con el sistema Isokratic, ni con la imparcialidad, no con la naturaleza humana en realidad. Estos poderes son oligárquicos, dictatoriales, un decidido, y el peor de todos, son sujetos al personal designado, en una base de recompensa financiera.

Respeto el juego justo y la seriedad de la gran mayoría, de reporteros que se esfuerzan diariamente, traernos noticias, y argumentos presentes en los acontecimientos corrientes; valoro sus advertencias que levantan alarmas, salvan vidas y previenen o cambian políticas catastróficas. Ellos ellos mismos saben primero la mano, la fuerza del redactor, o el poder del dueño, en cuestiones críticas sobre su trabajo.

Bajo el presente sistemas conocidos, los medios, de una u otra forma, ejercen la influencia inmensa en las mentes de la gente. Tal influencia directa o indirecta, consciente o subconsciente, directamente afecta actitudes del público, opiniones y respuestas. En algunos países, los medios son fuertemente regulados, censurados y usados como un instrumento de control, directamente por los gobiernos, quien por una forma o el otro, disfrute del poder dictatorial y absoluto.

Vaya a no olvidar el uso de los medios por toda la clase de gobiernos, democráticos y no, para objetivos de propaganda. No sé de un caso donde los medios fueron usados para objetivos de propaganda y la propaganda era genuina o verídica. La necesidad de la propaganda sólo se levanta cuando aquellos en el control, necesidad de alimentar la información pública, falsa.

En algunos países, los medios son tan libres y no regulados, que individuos solos o pequeños grupos, el total de ganancia controla; Tal control permite que ellos usen los medios, a directamente e indirectamente influir y directo la opinión pública, hacia su personal, u objetivos de grupo y ventajas. Por ejemplo un periódico puede elogiar y apoyar la acción de un gobierno porque esto así satisface o beneficia a dueño del periódico o redactores. Al mismo tiempo la misma acción del gobierno puede ser savaged por otro periódico o cualquier otra forma de medios, que por sus propios motivos, esté de pie para adelantar si aquel gobierno no es elegido.

Atraer a un grupo de consumidores según sus apartaderos políticos,

periódicos y con algunas estaciones de TV de países, abiertamente se hizo partidarios frenéticos de un partido político o el otro. Si aquel partido está en el gobierno entonces una organización tan medial bendice todas las acciones del gobierno. Si el partido de apoyo está en la oposición entonces tales medios, luchará constantemente contra todas las acciones gubernamentales y proyectos.

Debido a los poderes abusivos y la influencia de la forma presente de medios expertos, sobre el público en libertad, las medidas radicales deben ser tomadas, regular y cambiar el modo que los medios son practicados. Las medidas drásticas son requeridas, para el mundo de medios, deben ser reguladas y requeridas llevar sus operaciones y funciones, en una manera imparcial obligatoria; En una manera, donde cada organización de práctica de medios, tendrá una obligación obligatoria, presentar argumentos iguales, en favor, contra y vistas indiferentes (como la tercera opinión por otra parte conocida), para todas las cuestiones corrientes, acontecimientos, asuntos y legislación propuesta. Esté ellos local, nacional o internacional.

La oposición a reporteros de vista tendrá la oportunidad de publicar sus argumentos en el mismo lado de publicación al lado. En medios de audio en el mismo tiempo compartido el tiempo en antena. En de audio visual en mismos programas en cada estación de televisión. Los argumentos serán igualmente presentados en apoyo, contra y vistas indiferentes, a una cuestión. El público decidirá entonces lo que está bien para ellos. Que votar para y que votar contra.

En efecto tales Iso-medios expertos se harán una ayuda valiosa en la fabricación de ello posible para el público de tener acceso a opiniones de especialista y vistas expertas para y contra una cuestión; Como tal el público será expuesto al especialista saben como de cada materia que tal vez requirió para permitirles formular una vista realmente personal.

Mientras se requerirá que los medios presenten todos los lados y argumentos, el cuidado debe ser tomado para mantener la libertad de palabra. Si le gusta conforme a tales exigencias obligatorias, la libertad de palabra se hará VERDADERA y en esto es el máximo; Para la libertad de palabra, no puede existir cuando en opiniones y discursos influyen, argumentos sided, como actualmente presentado por medios de hoy.

Libertad de palabra, no es posible, cuando la libertad de tener acceso a todos los argumentos no está disponible; la Libertad de palabra es falsa, cuando el altavoz expresa una vista de sided; la Libertad de palabra es la imposición de una opinión. cuando el derecho a todos los argumentos, adelante y contra y tercera vista, no está disponible al público. Los medios de hoy dejan de proporcionar argumentos para y contra; porque los medios de hoy pueden favorecer un u otra cuestión o argumento, política, partido político, gobierno u oposición. En efecto muchas de organizaciones de medios de hoy deben su supervivencia al apartadero con uno u otro partido político o grupo de la sociedad.

Bajo el sistema Isokratic, se requerirá un nuevo estilo de la presentación

de medios. Un nuevo formato de la presentación de medios será necesario. Se requiere una nueva cultura de medios donde se requerirá a cada jugador de medios, ser que ello un periódico, una revista, radio o televisión, presente argumentos para y contra cada cuestión política. Una nueva era de medios, donde darán al público la oportunidad de ver simultáneamente argumentos para y contra una cuestión. Algunos periódicos presentes y los programas Televisados tienen periódicamente, en cuestiones seleccionadas, práctica ya comenzada de este. Los argumentos son presentados para y contra y el público son dejado para decidir. Los medios locales serían gobernados por las mismas exigencias que aquellos imponen a medios nacionales.

La libertad de palabra será re hecho cumplir con el derecho del público para ser expuesto a todos los lados del argumento en cada materia. Bajo los Iso-medios, obligarán según la ley a todas las formas de medios, locales y nacionales, en primer lugar, facilitar y hacer público informes en todas las leyes nuevas o enmendadas sugeridas y regulaciones. Se requerirá que todos los medios según la ley sostengan un soporte imparcial, que simultáneamente publica al lado de cada artículo, argumentos para y contra y argumentos hasta indiferentes, en una nueva oferta de la ley.

Todos los medios afrontarán el castigo severo tanto en fines como en las retiradas de las licencias, si ellos debieran ser encontrados para ser la tendencia, en el favor o contra una oferta. El público tiene el derecho de tener acceso a argumentos expertos e independientes, tanto para, contra como indiferente, y luego ser dejado al individualmente persona para decidirse; Decídase según sus propias preferencias, juicio y deseos. En nuestros progresos de día presentes, es imposible para el público haberse especializado el conocimiento en muchos de asuntos y políticas. El público puede formar una vista aunque, una vez que ellos tienen el acceso a todos los lados del argumento.

Todos los medios han crecido para ser un instrumento esencial para el mundo de hoy. Los medios han desarrollado y han ganado un papel primario en cada sociedad. Un tal papel primario es la publicación de acontecimientos e información; informar el público de noticias y acontecimientos. Por eso los llaman periódicos, noticias de CNN, noticias de BBC, noticias de Euro etcétera. Los medios al mismo tiempo de hoy han cultivado y han acumulado poderes inmensos, con los cuales ellos influyen en la opinión pública. Los poderes de los medios consisten en que fuertes, para ser capaces de influir o cause la subida, o la caída de gobiernos decididos. En efecto, los medios de hoy poderes influyentes pueden influir en la fabricación de política nacional así como internacional. ¿Puede civilisation humano avanzó con tales prácticas? No creo tan.

Actualmente, tenemos un sistema donde los medios, como un solo o un grupo de periódicos influyentes nacionales con millones de lectores diarios, siguen una línea de apoyo o condena para un partido político o el otro, o para el gobierno. Tal libertad de los influyentes piensa ser ejercida sobre el público es peligroso y puede ser malévolos y catastrófico. Tal

poder de transferencia incontrolado conduce a la fanatismo, y dificulta el progreso de civilisation humano.

Como tal, los medios tienen que ser regulados para servir las necesidades del público cuando la sociedad evoluciona; Regulado para ser ya no capaz de hacer una campaña a favor de o contra una cuestión política, un partido político, o una persona política. Despojando medios de este poder de influencia, obligándolos a proporcionar todos los argumentos sobre una cuestión. Este causará el cambio del poder de decisión con el público, sin cualquier influencia entrometida por los medios. En efecto, bajo tales nuevos medios practica, el verdadero asimiento del poder siempre estará con el público en libertad. Los medios se harían realmente entonces un servicio valorado al individuo, así como sociedad en conjunto.

20. Algunas exigencias y características de Iso-medios

Todas las enmiendas de la ley propuestas y decisiones que afectan el país en libertad, ser publicado en avanzado por todos los medios, en una exigencia obligatoria; sin cualquier gasto para tales publicaciones. Presentado en periódicos con artículos en favor, contra, e indiferente eliminar la influencia de un periódico sobre el otro en una decisión o una opinión. Hablado por TV, radio, y publicaciones en discusiones imparciales, donde las ideas de grupo siempre estarán presentes, no sólo individuos.

Los programas como el tiempo de pregunta en el Reino Unido pueden ser diversificados para tener al especialista que airea sus vistas y el público que asiste para expresar sus vistas, hacer preguntas e interrogar al especialista. Los programas pueden ser puestos hasta analizan toda y cada oferta continuar el voto.

Unos pueden preguntarse lo que diferenciará una publicación o forma de medios contra el otro. Hay mucho material, que son fuera de la votación que socio-gobierna cuestiones y asuntos políticos, en los cuales las publicaciones pueden desarrollarse y competir. Pero hasta más las publicaciones con la mayor parte de argumentos profesionales e imparciales en una cuestión ganarán a los clientes.

Los medios tendrán ganancias tremendas de tales regulaciones y presentaciones obligatorias. Una publicación tendrá que confiar ya no en los partidarios de uno u otro partido político. Ellos pueden cruzarse se venden a través a todos los lectores.

Una vez que han hablado extensamente de una cuestión o varias cuestiones con todos los argumentos en el favor, contra e indiferente, hecho público en todos los medios durante un tiempo dado, entonces las cuestiones pueden ser puestas al voto. Esta escala de tiempo entre publicación y votación puede ser decidida para satisfacer los deseos públicos de cada país o área local. Esto puede ser una semana, dos semanas, un mes, etcétera; quizás con una revisión de argumentos principales en favor, contra e indiferente el día del bastidor de voto en una cuestión.

Los criterios para ser así, que bastante tiempo es dado para exposición y discusión de la cuestión. Bastante tiempo para el público para tener la posibilidad para oír, para leer, para cambiar vistas y tener tiempo para pensar en la cuestión. Podría ser que los medios deben abstenerse de algunas otras discusiones durante el día votador. Podría ser que los medios pueden hacer público sólo los argumentos principales para y contra.

Asignaturas principales, puede ser dejado abierto a discusiones durante períodos más largos que asuntos menos importantes antes de que el público tome un voto en ellos. Cada país, o autoridades locales etcétera pueden poner sus propios marcos de tiempo individuales y programas. No es necesario colocar todos en la misma chaqueta directa en cuanto a como ellos deciden practicar marcos del sistema Isokratia como el período de discusión abierto para un sujeto antes del voto.

21. Poder de Oferta de la Ley

Bajo Isokratia, los individuos, o los grupos serán capaces de proponer leyes también. Podría ser que podemos alcanzar una era donde la mayoría si no todas nuevas proposiciones de la ley adquieren el público. Las organizaciones independientemente dirigidas como la policía, autoridades de educación, autoridades de cuerpo de bomberos y otros pueden hacerse los otros creadores principales de nuevas legislaciones sugeridas. El mismo por supuesto para individuos o pequeños grupos de ciudadanos privados.

La gente tendrá el derecho de votar a favor de aceptar o rechazar cuentas en privado propuestas o leyes. Tales leyes propuestas, puede requerir un cierto número de votos mínimos, antes de que ellos puedan ser tomados por el gobierno para leer y pasar la ley por, las casas de representación o comités; de modo que la forma final sin cualquier cambio significativo pueda ser interpretan, al menos en las etapas que comienzan de Isokratia.

En tales casos el individuo, o los grupos que proponen estas leyes deberían tener un veto, en cuanto a la forma por la cual una ley propuesta será presentada para votar al público en libertad. Este se llevará el poder de cámaras bajas, o casas representativas, de neutralizar una oferta para una regulación o actividad. Individuos, o finalmente pequeños grupos, para ser dado acceso lleno a especialista legal y consejo de maestría, a costa del gobierno para formular o redactar su oferta.

Los cuerpos especializados pueden ser establecidos, donde una oferta de la ley, puede ser tomado para el consejo especializado, en el formateo de la oferta. Este permitirá alguno, o cualquier pequeño grupo sin el poder financiero necesario y maestría, tener el acceso a consejo legal especializado y dirección en el formateo de su oferta de la ley.

Los individuos que proponen una ley bajo el sistema Isokratic, ser dado el consejo legal lleno y el gasto, ver sus ofertas por las etapas necesarias y procedimientos. Puede ser decidido que antes de poner una oferta de la

ley al voto público, todas tales ofertas independientemente de orígenes, ser ello del gobierno, de unos grupos individuales o pequeños, son ser pasan por una Cámara de Representantes, un comité, o cualquier otro mecanismo de filtración para aconseja contra la calma de la oferta y cualquier conflicto con regulaciones existentes. Los detalles del procedimiento pueden ser puestos por cada país según el cual el público del país desea.

Cualquier sugerencia de enmienda, de tales casas, comités o filtración de mecanismo, si no aceptado por el proponente/s, entonces ser sujeto a un veto por el proponente/s. En tal caso, el voto iría al público, como es, (dispuso por supuesto que las exigencias mínimas son encontradas para aquella oferta merecer un voto público).

01/03/04

22. Grupos de Isokratic

Cuando el sistema Isokratic evoluciona y madura, podría ser que las Administraciones municipales, las escuelas, los hospitales, pueden requerir todas un voto de la mayoría de aquellos preocupados, afectados o allí servir. Por ejemplo, residentes de un área cubierta por escuelas, para tener el derecho de determinar el programa de su escuela y dirección. Siempre por supuesto dentro de algunas líneas de marco nacionales principales al menos para comenzar con.

El público, dentro del área geográfica de un hospital se supone para servir, tener el derecho de determinar la política y practica, supervisando y promoviendo su hospital de área. Etcétera. Una y otra vez vemos a fabricantes de política, de tales instituciones para ser fuera de los efectos de las políticas que ellos sugieren. Deje a los fabricantes de política ser aquellos, que tienen que vivir y aguantar los efectos de aquellas políticas. El principio Isokratia es la única solución que consigue tales exigencias.

23. Arena política

DIABLILLO (miembros del parlamento de Iso) (o Miembros del Congreso Iso / mujeres)

Un sistema puede crecer por partidos políticos o no, donde podemos tener DIABLILLOS independientes en el Parlamento. Cada DIABLILLO sería votado en según sus creencia. Los DIPUTADOS de los parlamentos de área locales votarían según sus creencia. Estímulo de honestidad y nueva política fuera de la influencia de línea compartida política. El Isokratia no puede desarrollarse sobre la base de gobiernos dictatoriales de hoy de partidos políticos de hoy. Quién sabe que podemos venir al final de vida de partidos políticos. Podemos no desarrollar ninguno partido político sistema Isokratic basado. En el futuro podemos venir para desarrollar una nueva forma de partidos políticos o grupos cuando políticamente evolucionamos.

Podría ser que un día podríamos tener los DIABLILLOS de la mayoría o miembros del Congreso, no perteneciendo a un partido político. Podría ser que un día, podríamos restringir DIABLILLOS de partido a menos del 49 %

de los DIPUTADOS Parlamentarios combinados de todos los partidos, y el resto para ser de DIABLILLOS independientes. El mismo podría ser aplicado en la formación de comités del gobierno y parlamentarios. Éstos son sugerencias sólo ásperas. Ya que estudios de detalle definidos y trabajo es requerido llegar a las mejores soluciones.

Estos DIABLILLOS serían incapaces de sostener cualquier dirección, consultiva, o cualquier otra carpeta pagada o impagada con organizaciones o compañías mientras servicio de DIABLILLO inactivo. No hasta organizaciones benéficas. En otras palabras, DIPUTADOS, Miembros del parlamento, serían sólo Miembros del parlamento y pagado para reflejar el nuevo papel independiente. Los gastos serían pagados y su recompensa sería alta, proporcional a las horas y deberes y sobre todo razonable, desalentarlos de caer víctima de recompensas desde fuera de influencias.

13 April 2002 12.10am

30 June 2002 20.47pm

13 April 2002 11.55pm

24. Ventajas de tal estado de ISO-DIPUTADOS Independientes:

Ninguna influencia de grupos de presión de minoría, como secciones comprometidas, imponiendo su influencia e ideas en un Partido o una línea de grupo. Por ejemplo el grupo Conservador 1922, dentro del partido Conservador británico. Grupos como los Sindicatos, ejerciendo influencia en políticas de Partido Laborista. Los grupos de presión comerciales como el grupo de industria de tabaco cuyos poderes y la influencia eran tal que ellos hasta forzaron la dimisión de ministros etcétera.

Una reforma tan política podría animar nuevas ideas, ser propuesto, por DIABLILLOS individuales, quién vería sus papeles como realmente los representantes de la su área. Seguir estrictamente la Línea Compartida, que puede ser las ideas de un partido que el comité dirigente, o aquellos del presidente o Primer Ministro, han sido probados para conducir a la regla oligárquica, dictatorial, bajo el camuflaje de Democracia.

Bajo el nuevo sistema de Isokratia, adelantando o no perdiendo votos no influiría en el país. Ninguna interferencia al correr del país, para ganar apoyo popular. Ningunas acciones de dirección nacionalistas, con el objetivo de ganar votos. Ningún veneno retórica patriótica, con propaganda falsa, a fin de ganar apoyo a acciones de guerra, actos similares o unos votos de ganancia. A tal efecto que a veces vemos al miembro del parlamento desertar de un partido extremo a otras políticas contrarias de apoyo.

25. El Parlamento de Isokratic Central y Local

Comenzar con el parlamento puede tener comités ejecutivos, con poderes llenos de poner en práctica la ley, investigar cuerpos relevantes. El gobierno todavía controlará todos los cuerpos gubernamentales como

educación legal, de policía, salud, defensa, finanza etcétera. EN algunos asuntos tales organizaciones como la policía podrían recibir sus mandatos e instrucciones directamente del público. Los gobiernos todavía tendrán los poderes de procesar. La diferencia será que las facciones de todos los cuerpos gubernamentales y organizaciones serán sujetas a los votos de ciudadanos, no los gobernadores individuales. Obviamente tales poderes tendrán que ser se adaptan cuando Isokratia evoluciona.

La autonomía máxima será dada a cada cuerpo gubernamental como policía, salud, educación etcétera. Autonomía máxima con el objetivo de permitir a los profesionales para seguir con su trabajo. Siempre sujeto al control gubernamental de modo que tales cuerpos y organizaciones sean impedidos desarrollar poderes oligárquicos, dictatoriales, o abusivos ellos mismos. Al mismo tiempo equipado con poderes o mandatos, para ser capaz de rechazar cierta acción solicitan o instrucciones de un gobierno si, en los casos donde el gobierno no ha ganado antes un iso-voto del público que aprueba tal acción.

26. Poderes parlamentarios.

26/03/04 23.05

Bajo Isokratia, los parlamentos actuarán como el órgano ejecutivo, ejecutando los deseos de los ciudadanos del país. El público votará expresamente los deseos del ciudadano, en intervalos regulares. Éstos pueden ser intervalos semanales, quincenales o mensuales. Ninguna decisión tiene que ser tomada en una prisa. El sistema de día presente no se desintegrará si una decisión es tomada un mes o el siguiente. Si un sujeto ardiente se levanta puede ser dado la prioridad por el orden del día votador.

Bajo el sistema presente, el parlamento puede tomar años para hacer una sugerencia en la ley. Si algo, bajo el sistema Isokratic, leyes será capaz de ser aprobado y establecido, en un paso mucho más rápido que actualmente posible. La fricción entre los parlamentos y grupos contrarios desaparecerá, ya que la decisión estará con el público en libertad, no con las instrucciones dictatoriales del partido gobernante, el presidente o Primer Ministro, no olvidar el monarchs.

27. Administraciones municipales

Bajo Isokratia darán a las administraciones municipales capacidades autónomas verdaderas. Sus asuntos locales estarán basados y decididos por los deseos de votación del ciudadano local. Otra vez los asuntos pueden ser votados en el semanario, bi semanario, mensualmente o independientemente de intervalo, cada área local se decide, por el voto de es miembros locales

Darían a administración municipal el poder más verdadero para asuntos locales. En el mismo principio que Isokratia, donde la gente vota electrónicamente, o en centros designados, con computadoras centralizadas. La población de área local será capaz de votar exclusivamente, en asuntos locales, leyes y según leyes que están fuera

del alcance del gobierno central.

Centros de votación designados, máquinas o independientemente de otros medios que proporcionan la capacidad para votación regular, en asuntos nacionales para tener la instalación para ser usada para área local que vota también. Donde la votación es hecha en asuntos nacionales, ser capaz de ser usada para la votación local también, en asuntos locales. La administración municipal debería confiar ya no en el fallo de aquellos pocos, quienes influyen y control por la política de línea compartida, en comités de administración municipal. La población local tendría voz y voto, por la votación actual.

El mismo podría aplicarse a asuntos regionales. La fabricación de decisión regional y la administración podrían ser dadas a autoridades regionales, en el control directo de los ciudadanos de votación de cada región. Empleo, políticas locales y nacionales para ser votadas por el voto nacional entero, en búsqueda de soluciones nacionales. Además, políticas regionales, para promover soluciones regionales y locales, para ser votado por los ciudadanos regionales y locales.

28. No ionización de Isokratic

En la materia delicada de sindicatos donde hemos visto y en realidad todavía vemos el sistema abusado tanto por Sindicatos, como por patrones, quizás deberían dar al público en libertad el derecho de votar en áreas que afectan el estado nacional de acontecimientos. El mayor, el débil, el vulnerable, no debería ser dejado a la piedad de sindicatos solos en áreas que pueden afectar provisiones del país y funcionalidad, como electricidad, gas, teléfono, vigilancia, transporte etcétera.

Quizás debemos buscar más modos civilizados de resolver disputas. Y más justas soluciones más civilizadas. Las respuestas que respetarán el derecho de los trabajadores para unos ingresos decentes y nivel de vida, mientras al mismo tiempo, conservando el derecho de los patrones de continuar con la producción.

Deja no olvidan que los gobiernos enteros, bajo el chantaje de acciones de sindicato, que a menudo paralizan un país, dan en demandas poco realistas sólo porque ellos temen de perder votos. Los ejemplos clásicos aquí son los bloqueos franceses celebres etcétera. O el vicio-versa donde los sindicatos dejaron su lucha ante gobiernos que se entrometen con convites para introducir la legislación de prohibición, envíe el ejército en, o introduzca políticas, que podrían reducir si no eliminan la demanda del trabajo, forzando el paro.

29. Como Hacer Isokratia Entre facciones con o Sin Partidos Políticos.

No sé. Sí esto es correcto no sé. (en este momento y tiempo lo menos). Para jueces de salida aunque pueda ser que los DIABLILLOS de partido políticos pueden tener que ser limitados con un máximo de dicen el 50 % del juego como. El resto para ser tomado por DIABLILLOS independientes.

Muchas preguntas serias tienen que ser dirigidas y las soluciones encontradas. No reclamo para tener las respuestas a todos, ya que unos en efecto son especializados sujetos con méritos diferentes de pensamientos y exigencias que otros. El más importante, tales preguntas requieren la entrada de tiempo seria, producir las respuestas derechas. Yo podría subir con algunas conclusiones buenas y respuestas en muchas madres si yo hiciera requerir que el tiempo dedicara. Sin embargo no tengo aquel tiempo precioso ahora mismo. Tampoco reclamo para hacer requerir la maestría necesaria en muchas tales áreas delicadas. Pongo simplemente las fundaciones sobre las cuales invito sus contribuciones a construir sobre.

Por eso, invito pensamientos de todos ustedes, que pueden contribuir al edificio de Isokratia. Si usted resulta ser un especialista en tal materia, sus ideas y sugerencias pueden demostrar inestimables. Creo que si las fundaciones son puestas correctamente, el principio de Isokratia, producirá finalmente la solución óptima con cada una de estas áreas.

Algunas soluciones pueden estar con las organizaciones nacionales o globales presentes que autorizan. Otras soluciones pueden requerir la fundación de nuevos cuerpos locales, nacionales o globales y organizaciones. Nunca se destina que los poderes de tales organizaciones sean de la naturaleza de intervencionista, pero de principalmente la prevención y así protección, de la crueldad que resulta por el abuso, sean ello criminal, político, o económico. La gente dentro de tales organizaciones, puede tener sugerencias inestimables para contribuirse.

30. El Tiempo Ha Venido

Otros sistemas que fueron supuestos pedir la igualdad, como el sistema comunista, no demostraron nada más que un camuflaje, para pasar poderes dictatoriales con los miembros de partido; □o el líder y su élite pocos; el resultado era el cambio de la regla dictatorial, de un grupo de la elite al otro. El mismo, por supuesto, vemos en sistemas democráticos, pero en menor grado, a un juego abajo efectúan si le gusta.

Con el desarrollo de hoy, creo que el sistema Isokratia traerá la armonía, esto ganaría a la gente. Isokratia, traería la felicidad y el desarrollo humano, para Isokratia realmente empareja la naturaleza humana; el instinto de desarrollo y supervivencia humano, que gobierna a todos nosotros, que dice a un humano nunca puede ser un esclavo; no es dentro de la naturaleza humana, aceptar para ser un esclavo a deseos del otro. El Isokratia es un con el espíritu humano, que nunca puede ser triunfado por el otro. El Isokratia empareja la demanda humana de la integridad, que por su parte exige el respeto y la aceptación, independientemente de raza, religión, estado en color o monetario.

31. Isokratia. ¿Fantasía o Visión Compatible?

Unos podrían Isokratia fácilmente etiquetado como 'las fantasías teóricas. Más examino y pregunto el pensamiento, más concluyo que lejos de una

fantasía teórica, Isokratia es una visión segura. Una visión compatible; como la idea de Isokratia, es absolutamente compatible con la naturaleza humana. El Isokratia es primero y sistema sólo socio-gobernante que toca la naturaleza humana. Creo que Isokratia es como cerca un sistema socio-gobernante puede venir a la compatibilidad humana. Cuando tal Isokratia es un con la realidad, y puede ser practicado.

El Isokratia viene. Es sólo a la vuelta de la esquina. Puede ser practicado aquí y ahora, en la mayor parte de los países avanzados del mundo. Desde allí en, los países avanzados del mundo pueden desempeñar su papel en la ayuda de la extensión de Isokratia alrededor; Ayude al juego y practicado alrededor del resto del mundo a beneficio del globo y todo que es ciudadanos;

Comenzamos de la familia, a la vecindad, al área local, al área nacional, y luego nos extendemos por los continentes a la arena internacional y global. El Isokratia puede ampliarse al control global de nuestro mundo hoy; Por las Naciones Unidas, por lo cual hasta aquellas decisiones pueden ser tomadas en niveles locales, y en cada nivel de país por los votos individuales de cada miembro del público de tal país, y luego pasadas a las Naciones Unidas donde las decisiones del público importarán; No las decisiones del primer ministro, o del ministro que representa el país en las Naciones Unidas. Ningunos poderes de veto en las manos de individuos o grupos de países. Los poderes de veto repugnan y el cáncer que dan el de las Naciones Unidas inactivas e injustas cuando lo sabemos hoy.

Podría ser que en en ciertas circunstancias, Isokratia al principio puede ser practicado en cuestiones seleccionadas y despacio, despacio ampliarse a la realización máxima. Este es sobre todo tan en la arena Global.

Lo creo es un sistema fácilmente alcanzable, o la solución si le gusta, para Isokratia es el estilo de vida realmente democrático; basado sobre la igualdad genuina, donde las vistas de todo el mundo cuentan; En un mundo, donde cada uno es aceptado, con sus deseos respetados y contados. En un mundo Isokratic, donde cada uno es aceptado desde la importancia igual en el gobierno de nuestras vidas en todos los niveles; donde la muchedumbre se decide como será gobiernan y regulado.

32. Los Sistemas Son Maduros - el Tiempo Es Correcto

Los sistemas políticos occidentales presentes son maduros. El tiempo es correcto. Uno podría decir, ellos están listos. Es definitivamente más fácil para todos los estados democráticos, deslizarse en el cambio; moverse directamente en el sistema Isokratia. Sin embargo, precaver. Precávase y atestigüe, como aquellos con la sed de poder absoluto, fama, y control, repugnarán contra Isokratia. Estoy seguro que aquellos que tienen mucho para perder, lo ser el ejercicio de poder, fama, o ventaja económica, lucharán con alguno qué camino ellos tienen disponible, contra la adopción del sistema Isokratic.

33. Oposición Isokratia

Por lo general éstos son la gente con grandes sentimientos de la inseguridad. La gente, que se repondrá contra Isokratia, es aquellas personalidades insignificantes, quiénes nutren emociones dictatoriales. A veces tan aunque ellos nunca puedan tener una posibilidad de ganar tales poderes. Ellos lucharán sin embargo por un sistema que les da la esperanza, de un día ganando tales poderes absolutos oligárquicos.

Estas personas son fácilmente identificables. Ellos son aquellos emocionalmente molestados, quiénes sólo se sienten importantes, cuando por un medio o el otro, ellos ganan la ventaja para dictar sus opiniones en otros. El Isokratia será resistido y opuesto por aquella gente, que nutre ilusiones fascistic interiores secretas, que ellos tienen a Dios dado el derecho de gobernar e imponer sus deseos sobre otros, en el fingimiento de cualquier razón. Ellos sacrificarán su placer a favor de una vida, ganar o ser la parte de un grupo, que puede ganar posiciones del poder; En el fingimiento de doctrinas patrióticas; en el fingimiento de igualdad social; en el fingimiento de distribución justa de riqueza; en el fingimiento de superioridad.

34. Sumersión Isokratia

Igualmente, estoy seguro que aquellos que actualmente pueden disfrutar de poderes gubernamentales, y quiénes realmente quieren representar a la gente en libertad, sumergirán y apoyarán el sistema Isokratic. Estoy seguro, y es sólo lógico, que aquellos que de verdad sienten cariño por otros, se hagan partidarios de Isokratic inmediatos. Soy convencido que aquellos que realmente dedican sus vidas para servir a sus compatriotas, su gente del mismo tipo, desde más allá del mundo, se harán los partidarios más frenéticos del sistema Isokratic. Por suerte tenemos un número grande de tal gente en y de la política, quiénes vienen de todas las ideologías políticas de alas derechas a alas izquierdas y centran partidos.

A pesar de la fama y otras ventajas y recompensas, un miembro del gobierno, o el miembro del parlamento pueden recibir en tiempos presentes, su trabajo muy exige, muy castigando y creo que la gran mayoría tiene intenciones realmente buenas; o al menos comenzado con intenciones realmente buenas.

Este grupo de individuos genuinos, que creen en la humanidad, querrá poner en práctica Isokratia en una manera rápida. Y ellos tendrán éxito. Ellos tendrán éxito, porque ellos sienten cariño por otros, tan igualmente como ellos sienten cariño por ellos. Ellos tendrán éxito porque el público en libertad los apoyará al instante.

Recuerde que nada fue conseguido en este mundo sin una lucha. Ningún cambio social, o mejora fueron fácilmente aceptados por aquellos gobernando en la ventaja, sin una rebelión; a Veces sólo evitar la posibilidad de revolución. Tal era el que y sólo caso soy consciente de que está en el Reino Unido, donde el sistema de bienestar fue adoptado por aquellos oponiendo a ello (el partido conservador), sin una revolución sangrienta. La razón por qué hasta aquellos opuestos a ello, el partido

conservador, que representó el abundante aceptado y adoptó el sistema de bienestar, eran porque ellos realizaron que si ellos no hicieran así, ellos arriesgarían de perder todos en una rebelión de levantamiento que podría tener el plomo a hasta un sistema comunista.

35. La Revolución Isokratic.

Una característica, que hace Isokratia diferente, es que esto no requiere una revolución sangrienta. Al menos en los países democráticos presentes, la gente dará simplemente su voto a aquellos que deciden sumergir y adoptar el sistema Isokratic. Las reglas, líderes de partido, comités, y decidido

los miembros de los parlamentos tendrán que hacer una opción muy simple. Adopte Isokratia y sobreviva como una persona política, partido u organización, u opóngase a Isokratia y no ser elegido. No sólo votado de oficina, pero votado de política.

La belleza del sistema Isokratic consiste en que puede ser tan fácilmente ejecutado y puesto en práctica en un sistema democrático, como esto puede en un sistema de partido solo, un sistema totalitario, como el sistema chino. Es como igualmente fácil para ser practicado y puesto en práctica, hasta en sistemas monárquicos. Los regímenes de partido solos, o la monarquía simplemente se hacen el implementers y ejecutores de los deseos de la gente, en un sistema Isokratic, donde el público vota en todas las cuestiones.

Si le gusta, en una pequeña escala vemos algo similar a aquel efecto en el mundo árabe, donde la monarquía, por su sistema conservado de la conducta, a sus representantes designados, concede los deseos de su público. Por supuesto no favorezco un sistema monárquico, pero creo realmente, esto hasta tales sistemas que, por una razón o el otro, ser ello un religioso, cultural o cualquier otra razón, puede ser impedido actualmente deslizar en un sistema democrático, pueden moverse ahora directamente en un sistema Isokratic, manteniendo su forma presente del mando de representación.

Si el público de un país, libremente decide mantener un régimen de partido solo, o un Monarca, representarlos, entonces los deseos del público, deben ser respetados y aceptados, por otros con vistas diferentes y opiniones en el mundo exterior así como aquellos dentro de aquel país. Mientras el público libremente elige tal estado, sin cualquier interferencia.

36. Quién Será Primero

Seguro todos los sistemas Democráticos presentes, tienen ciertas ventajas a partir de su mucho tiempo practica y las experiencias de la democracia de forma presente. Los países democráticos presentes se han desarrollado mucho más al modo de compartir "el poder" si le gusta. Incluso aunque yo crea que ellos falsamente reclaman sus sistemas para ser democráticos. El día presente sistemas democráticos tiene las fundaciones para cambiar en estados de Isokratic llenos inmediatamente. Que el país será primero en adoptar y practicar Isokratia es la conjetura

de alguien por el momento

¿Qué partido político será primero en adoptar Isokratia? ¿Cuántos nuevos partidos aparecerán Bajo el principio Isokratia? ¿Cuántos de partidos de hoy que se opondrán a Isokratia logrará sobrevivir? Nadie puede adivinar. Lo que puedo adivinar con la certeza es aquellos que adoptarán Isokratia sobrevivirá la arena política ser ello individuos o partidos políticos; los Políticos y los partidos políticos que se oponen al retiro de riesgo de Isokratia de los papeles políticos principales de los que ellos pueden disfrutar actualmente.

El 30 de junio de 2002 21.06pm

37. Por qué Debería Presentar Cambio de Democracias de Día En Isokratia

Pregunto en el día presente a países democráticos; ¿Quién toma medidas, establece reglas y regulaciones, reclamando para ser de parte del público en libertad? ¿Quién se decide quién será el líder del partido? ¿Quién se decide a quién los ministros serán? No el público en libertad. Miembros de partido políticos, por selecciones estrictas; por restricciones, por influencias desde encima y dentro de ; por negociación de posición. Los sistemas por eso democráticos deberían cambiarse a Isokratia.

Sólo pocos eligen a sus líderes y los representantes y sus ministros, y por eso los sistemas democráticos presentes pueden ser llamados "la oligarquía", donde sólo el poco poder de asimiento. Sólo aquellos pocos, y hasta los forasteros del partido, por sus músculos financieros y políticos, pueden afectar este sistema oligárquico presente, que es camuflado bajo el nombre de democracia. Es bastante habitual en países democráticos avanzados como Gran Bretaña, Alemania, Francia, EE. UU, ver cantidades de dinero enormes ser donadas a cambio de ciertas carpetas, para ciertas posiciones, ser ello posiciones ministeriales, ser ello un embajador, ser ello un favor comercial; a veces hasta posiciones para miembros del parlamento. Los sistemas por eso presentes deben cambiarse a Isokratia

Hay ejemplos innumerables en todo el mundo. En muchos países, oigo que las posiciones del Embajador son fuentes de dinero buenas para los presupuestos de elección. Los Sindicatos n el Reino Unido pueden influir no sólo en políticas del Partido Laborista, pero hasta la elección del líder del Partido Laborista el que significa al Primer Ministro cuando el Partido Laborista gana las elecciones. En otros grupos de negocio de países y finanza influyen en la selección de un candidato y la elección del presidente

Es evidente en cuanto a quién decide en el día presente sistemas democráticos, que en ausencia dan a sus líderes, como los presidentes y primer ministros, poder total. El poder absoluto, que les permite, imponer su opinión y va a, sobre sus miembros de partido; Como tal esto significa el poder de imponer sus testamentos, sobre el público en libertad de un país. Es el presidente, o el Primer Ministro, que designa a ministros. Son ellos, que pueden despedir a ministros. Muy pocos ministros arriesgarán sus empleos, por la contradicción de sus líderes que pueden despedirlos y

sustituirlos más o menos a voluntad. Este por qué el cambio en Isokratia es necesario.

Hay ejemplos donde los ministros han perdido sus empleos debido a la influencia de organizaciones financieras exteriores, o grupos, tienen en líderes de país de forma presentes. A causa de la amenaza de tales organizaciones financieras, y su impacto directo o indirecto, en las futuras perspectivas electorales de los presidentes, líderes o primer ministros, han preguntado o han obligado a ministros a dimitir.

Siempre bajo el fingimiento falso de empleo perdido, ingresos fiscales perdidos, mientras la verdad es la pérdida potencial de donaciones a los presupuestos de elección. Un ejemplo clásico es el de la administración de Carter en los EE. UU, cuando el Ministro de la salud a quien preguntaron (obligados) a dimitir, porque él fue en contra de la industria de tabaco en América. Es el poder y la fuerza del músculo financiero que la industria de tabaco tenía en América, durante la administración de Carter. El mismo acto fue repetido en el Reino Unido bajo, creo el gobierno Principal. Por eso las Democracias tienen que convertirse a Isokratia.

Incluso los miembros del parlamento, perteneciendo a un cierto partido político pueden tener las vistas y deseos de su primer ministro o el presidente impuesto sobre ellos, por la máquina de disciplina de partido política. En Inglaterra, la máquina de disciplina de partido política es llamada 'la Fusta'. Según la importancia de una materia votada, las fustas enviarán un solo, doble, o triplicarán la carta de línea roja. Un miembro del parlamento en el Reino Unido, que se atreve a abstenerse de votación, o voto contra la línea compartida, publicada con una carta de línea roja triple, arriesga de ser abandonado por el partido, con la retirada de la fusta. Este por qué.

Aunque DIPUTADOS, sean supuestos ser decididos por los miembros de partido y público de área locales, líderes de partido y gobierno de comités centrales, interfiera e imponga sus opciones. Incluso aunque el DIPUTADO sea decidido de sus distritos electorales locales, ellos son sujetos a la imposición de cualquier primer ministro, los presidentes o los deseos del líder de partido, votar de un cierto modo, para o contra una ley propuesta.

Este es por qué llamo sistemas democráticos de hoy decididos, dictaduras oligárquicas. Por eso tan a menudo, los partidos políticos prometen ciertas cosas durante o antes de períodos de elección, aún, una vez decidido, ellos hacen exactamente la parte de enfrente de lo que ellos han prometido. El sistema permite que ellos abusen de ello. Mientras el sistema lo permite, los políticos serán propensos para abusar de ello. Por eso el Isokratia debe entrar y Democracia salen.

Este es por qué; como bajo Isokratia, tales actos dictatoriales decididos dejarían de existir. Bajo Isokratia, hasta con partidos políticos no implicó, ningún funcionario de un partido político, el grupo de presión, o el comité de un partido político, tendrán alguna vez el poder de imponer sus vistas, sobre los miembros del parlamento decididos. Bajo Isokratia, todos los miembros serán decididos por los principios Isokratic. Las políticas de todo

el partido y las ofertas serán decididas por el voto de todos los miembros de partido. Bajo Isokratia, todas las áreas locales / los miembros del componente elegidos para representar el partido serán directamente votadas por los componentes sin cualquier interferencia desde encima.

Bajo el sistema Isokratic, miembros del parlamento (DIABLILLOS), los congresistas (CMIs), los miembros de las cámaras bajas o superiores, tendrán mucho más autonomía, si no autonomía absoluta. Así ellos serán capaces de representar realmente el interés de su área. El interés del componente de cada DIPUTADO, tomará la prioridad sobre los intereses del partido.

Durante años para venir, una vez que Isokratia se desarrolla, madura, evoluciona y se adapta, podría ser, que veremos un mundo sin partidos políticos. Podríamos desarrollarnos en un estado político, sin partidos políticos, donde podemos ver un mundo donde pocos serán ya no permitidos, tener los medios de ganar el control total. Un mundo donde, en ausencia de los medios por un partido político, ninguna persona sola o grupo pueden asombrar poderes absolutos. Un nuevo sistema de era que lo hará ya no posible para pocos de imponer legalmente sus vistas, políticas y deseos sobre la gente.

Nosotros debemos reconocer y estar agradecidos al sistema político multipartidario, que se hizo los medios de instigar la democracia alrededor del mundo. Sin embargo, vaya a afrontarlo. Esto es el mismo sistema, que permite poderes oligárquicos, dictatoriales, absolutos decididos, a líderes gobernantes y pequeños grupos, aunque sea durante períodos fijos a la vez. Creo que un nuevo sistema Isokratic, traerá la verdadera felicidad y la coexistencia en el mundo. Un mundo cambiado y mejorado, donde la gente sentirá ya no opiniones de los otros, impuestas sobre ellos.

38. El Hueco que se Encoge En Políticas Entre Oposición a Partidos Políticos

Los bajos resultan en elecciones en países democráticos donde la votación no es obligatoria, atestigua a la desilusión del público. Ya que la gente sabe, esto no importa quién es votado para gobernar, ellos olvidarán pronto sus promesas de elección. La gente ha atestiguado un mundo, donde las diferencias entre partidos políticos se encogen, debido al concurso para ganar votos. Vemos los partidos de ala derecha tradicional, prometiendo habernos hecho los campeones de la gente, apoyando políticas para los sectores de ingresos bajos. Simultáneamente, vemos partidos de ala izquierda tradicional, prometiendo acomodar la comunidad comercial y el bien lejos, con promesas de impuestos bajos e impuesto que evade escapatorias.

Nada incorrecto con tales movimientos lejos de fanatismo a favor de uno u otro sector del público. Nada incorrecto, si tales movimientos son genuinos y seguidos sobre. Cada trozo incorrecto aunque, porque ellos son sólo para objetivos de propaganda, en los esfuerzos de los partidos para ganar votos. Cada trozo incorrecto aunque, porque los partidos no siguen tal prometido, intereses que ensanchan movimientos. Más tales prácticas se hacen comunes, más el público se desilusiona y desinclinado

para ser la parte de, así manifestándose con su ausencia de la votación. La vuelta baja outs atestigua a este.

39. La Desgracia de Votación Obligatoria

Los sistemas, bajo los cuales la votación es obligatoria, y hasta castigable, hablan de mí. Tales estados son una desgracia total a la libertad personal, a la libertad individual. Tales regulaciones son actos puros del abuso del derecho humano del individuo de libertad y opción personal. Tales actos imponentes son ejemplos del comportamiento dictatorial oligárquico lleno; donde los pocos políticos usan las leyes del estado, forzar el público en una actividad. Tales actos, simplemente viole el alma interior de integridad humana y libertad individual. Como tal no pueden llamarlos actos democráticos.

¿Cómo desafío ellos se llaman democráticos? ¿Cómo desafío ellos se llaman los protectores de los derechos humanos? ¿Dónde el humano tiene razón ejercer la propia opción de alguien? ¿Dónde el individuo tiene razón entrenarse esto es deseos personales? ¿Dónde está la libertad del individuo delegir si hay que participar en la votación o no? El sentido entero de la democracia era para un individuo para tener el derecho de decidirse. El derecho de decidirse si él quiere ejercer su derecho de votar o no. Imponiendo según la ley, que tal individuo tiene que revelar y el voto es en sí mismo, un acontecimiento de señorita de la democracia; un abuso del principio democrático.

Deje a los políticos dejar de abusar de los deseos del votante y los votantes se revelarán en masas en tiempos de elección. Permita a los votantes aprobar medios alternativos de dondequiera alrededor del mundo y ellos harán así. Y si unos no muestran hasta el voto así sea. Si unos deciden abstenerse de votar en una cuestión dejada ello ser así. Esto es su opción. Esto es su derecho humano delegir si hay que votar en una cuestión o no.

40. Usted Puede Contribuirse.

Creo que Isokratia puede ser conseguido fácilmente. Con este libro de pensamientos, abro la discusión e invito a cada uno de dondequiera alrededor del globo, unirme con sus ofertas. Este es el primer paso; Este espero ser, sólo la base del sistema. Daré la bienvenida a sugerencias, ofertas, ideas, críticas constructivas, y contribuciones de alguien alrededor del mundo; Pobre, rico, corto, alto, gordo, flaco, blanco, negro, independientemente de religión o raza, cada uno es bienvenidos se contribuyen para la mejora de estos pensamientos Isokratic. Trabajaré con cada uno, en el detalle para el realce de las fundaciones. En como aumentar los funcionamientos detallados, que pueden hacer la mecánica de Isokratia fácilmente implementable, a beneficio de la humanidad alrededor del mundo.

Hoy, los progresos tecnológicos, permita todos nosotros, compartir y por eso, doy la bienvenida a cualquier sugerencia por el Internet, por el ingreso de boletín de noticias Isokratic; por grupos de discusión, que

usted podría establecer a través del mundo. Yo animaría a todos ustedes, establecer sus propios grupos de discusión y enviar sus sugerencias peinadas y finalizadas, ofertas o críticas sobre el Internet. Estudiaré sus sugerencias dentro de mis limitaciones de marco de tiempo.

En el futuro, tal vez por un panel de comité o por convenciones alrededor del mundo, las sugerencias serán aceptadas y empotradas en la siguiente cuestión de libro en Isokratia. Suscríbase al boletín de noticias Isokratia y siga el desarrollo del cual usted puede ser la parte de. Usted puede suscribirse al boletín de noticias de correo electrónico de Isokratia visitando el lado de web en www.isokratia.com o escribiendo: para el boletín de noticias postal.

Debido a limitaciones de tiempo y mi participación en otros asuntos, el tiempo que he dado a esta materia, no creo para ser bastante. Espero en el futuro próximo, que seré capaz de concentrar y dedicar más de mi tiempo, a desarrollo y perfección de este sistema. Por supuesto, una persona sola no puede perfeccionar ningún tal sistema, y por eso invito a todos ustedes y cualquiera de ustedes, que creen puede ser capaz de contribuir, hacer así enviando a sus ofertas, sus sugerencias. Forme sus propios grupos. Introduzca Isokratia en su organización afilada, grupo o partido político.

41. Contribuir Extendiendo la Palabra

Haga así extendiendo la palabra, participando, contribuyéndose de cualquier modo que usted puede. Otra vez abogo, estaría bien si usted pudiera formar grupos de discusiones. Puede ser el grupo de algunos amigos. El grupo de una vecindad, un pueblo etcétera. Por favor haga así. No tengo que estar implicado; no puedo estar implicado con todos. Tome Isokratia y desarróllelo adelante. Otra vez note que sus sugerencias pueden hacerse la inspiración para una extensión adicional y el desarrollo del pensamiento de Isokratia. Este es como nuestro mundo ha avanzado. La generación presente toma y avanzado el desarrollo de las generaciones anteriores.

Creo que el sistema Isokratia podría dar el sentimiento eufórico al público de cada país. Un gran sentimiento que ellos realmente pertenecen a aquel país; Que ellos sean realmente una parte de lo que continúa en su país y alrededor del mundo. La gran satisfacción que su opinión importa. Esto allí asuntos de voz. Yo no estaría sorprendido si tales sentimientos, hasta cause la reducción de delito y abuso, cuando la gente se siente más respetada, más aceptada; Cuando la gente comienza a sentir como si ellos no sean impuestos sobre. Muchos sentirán, que ellos pueden contribuirse, y cuando tal sentirá que ellos pertenecen a. Que ellos sean la parte de actividades diarias, en el gobierno de su país, sus vecindades, y sus autoridades locales.

42. Culpar de Cada Uno Mí No los Políticos

El comentario más común ahora un día, es que la gente no confía en políticos. "No puedo confiar en los políticos." Incluso los políticos ahora

confiesan que el público no confía en sus decisiones. ¿Por qué? Como una vez decidido, los políticos pueden hacer cuando ellos complacen en el fingimiento de hacer así, en el interés del público. Bien, esto es el tiempo para el público para tomar el control y contar su decir en lo que es a su interés. Esto es el tiempo para dejar de culpar a los políticos, ejerciendo nuestro derecho de la opinión igual y decir en toda y cada cuestión gobernante. Cuando la decisión que hace el poder es pasada directamente al público por Isokratia, nadie estará capaz alguna vez de decir otra vez que ellos no confían en los políticos.

43. Reclamar Sus Derechos

Bajo Isokratia, la igualdad sexual, racial, religiosa y social podría desarrollarse a un cerca del estado último. La gente aprenderá a ser igual, respetar opinión de cada uno y deseos, independientemente de estado, sexo, raza o religión.. Sólo tenemos que mirar alrededor, ver si las secciones de nuestras sociedades, como mujeres, disfrutan igual dicen, bajo el presente sistema oligárquicamente gobernado, democrático.

Bajo los sistemas presentes, a mujeres no les permitieron hasta votar, hasta hace poco. En algunos países, ellos todavía no tienen ningunos derechos de votación. Incluso a lo más las democracias avanzadas del mundo, no podemos afirmar que las mujeres hacen que un igual diga en el gobierno de sus países. Sólo mire alrededor y estudie la estadística proporcional. ¿Cuántos miembros de mujeres de los parlamentos, congreso, o alguna otra institución del gobierno están allí? ¿Cuántos primer ministros de mujeres, o los presidentes están allí? ¿Cuántas mujeres presiden comités gobernantes? ¿Cuántos ministros de mujeres, o los Ministros de Asuntos Exteriores están allí? ¿Cuántos embajadores de mujeres?

He visto a mujeres en acciones de comité y cuando comparado, ellos pueden superar, con mucho, muchos machos en todos los aspectos, como innovación constructiva y entrada de esfuerzo. No afirmo que todas las mujeres son adecuadas para ser líderes, pero el mismo que reclamo para ser verdadero de machos. No afirmo que cada uno ha nacido con, o viene para adquirir el mismo conocimiento y la maestría. Reclamo aunque que cada uno, tenga el derecho de participar en los gobiernos de sus vidas.

44. No Culpar a Otros

En una gran mayoría, y si le gusta debido a la naturaleza humana, o debido a presenta la cultura, una de las frases más comunes usadas en situaciones donde algo se equivoca es, "no es mi falta"; "no es nuestra falta". La frase es aún más extensamente usada cuando esto viene a los gobiernos de un país. Hasta ahora, la impresión falsa es que todo puede ser culpado sobre los políticos; Este acercamiento mental, hace la mayoría de los ciudadanos sentirse completamente indiferente. Este es un factor de donante grande, a la vuelta muy baja durante tiempos votadores, en países democráticos, donde la votación no es obligatoria.

Con Isokratia los ciudadanos de cada país, tendría ya no la excusa de una

reclamación que no es su falta; Si le gusta de lavar sus manos reclamando para no ser su falta. Culpando a los políticos o alguien más, será ya no una opción, ni excusa. El público realizará, que ellos tienen que ejercer su poder de la toma de decisiones y aquella parte de cualquier culpa, de hecho el todo la culpa, estaría con ellos. Esto será la falta de todos nosotros como ciudadanos votadores, porque la decisión del ciudadano será la parte de los gobiernos.

This realisation will help all citizens, to contribute the necessary thought behind their voting. The citizens will invest the necessary thought required, as it will no longer be the fault of the politicians; Because the politicians will only be the executioners of the citizens decisions. The voters will no longer be able to blame any one else.

45. Isokratia And The Involvement Of The Individual Persons.

Bajo Isokratia, hay un incentivo, y un sentido de pertenencia, cuando cada uno participa realmente. Para estas personas individuales, se sentirá obligado a estar implicado cada vez más en la sociedad; esté ello la aplicación de la ley del país, la limpieza de una su área local, educación, política exterior, o cualquier otra cuestión.

La gente sentirá la parte del sistema, porque ellos serán los portadores del sistema; los fabricantes de decisión del sistema. Este es por qué, realmente creo, que todos ustedes, y sé que usted puede, usted poder suscribirse, usted puede contribuir sus ideas y pensamientos hacia la perfección de Isokratia. Usted puede ayudar a causar, una realización eficaz y puede indicar modos lisos y rápidos de poner en práctica y realzar el sistema Isokratic.

Necesitaremos fondos para ponernos a aquellos que son fuera de alcance, aquellos sin el acceso de Internet. Podríamos aunque consiga para alcanzar a esta gente sin necesidad gastar el dinero para fijaciones. Quizás grupos de ustedes, podría ser organizado, cabildar para el franqueo libre del boletín de noticias postal, a quienquiera se suscribe de alrededor del mundo quiénes no tienen los medios de cubrir el coste postal. Estoy seguro de ser ganado, tales actos no llevarán a la bancarrota, las organizaciones postales ricas alrededor del mundo. Tales logros serán heroicos y un jalón en la extensión de Isokratia y el progreso adicional de civilisation humano.

Promueva el principio Isokratia por cualquier partido político usted puede ser un miembro. Persuada su partido a adoptar el sistema Isokratic. Usted tiene cada derecho de hacer así. Tal adopción por partidos políticos será el camino más rápido hacia la adopción del sistema Isokratic. Su partido puede estar en el peligro de ser borrado si esto no sumerge y adopta el sistema Isokratia.

46. Actitudes Tienen Cambio y Seguirán Cambiando

En la sociedad de hoy, por suerte no cada uno es gobernado por la avaricia. Vemos que los profesores siendo felices de seguir con su vida

que los conoce no se harán millonarios multi-. Atestiguamos muchos otros amba habilidad y empleados no cualificados y gerentes que disfrutaban de sus empleos, disfrutando de su contribución a la sociedad, mientras ellos hacen una vida razonable. Vemos al agricultor que cultiva la tierra en un nivel poco rentable; si tal agricultor debiera ofrecer su trabajo en el mercado abierto, él podría ganar mucho más en recompensas financieras que el cultivar la tierra le ofrece. Aún, él lo hace porque es lo que lo complace.

Vemos a las enfermeras, los profesionales humanitarios, que pusieron en horas increíbles del trabajo, restringiendo su placer personal y ocio, a favor de tener cuidado de aquellos en la necesidad. El mundo se ha cambiado; las actitudes se han cambiado; las actitudes se cambian y seguirán cambiando para el mejor. Una vez seguridad y aceptación es ganado, podríamos desarrollarnos en estándares aún más altos, no gobernados por la avaricia.

A pesar de la negativa continua proclama de medios de hoy, que compiten por que nos impresionará más para atraernos, con los acontecimientos repugnantes alrededor de nosotros, el mundo hoy, es un mejor lugar para vivir en. A pesar de todas nuestras imperfecciones humanas, como la gente logramos hacer nuestra vida más civilizado, más cómodo. El mundo avanza y esto se mueve rápidamente lejos de los principios de egoísmo, egoísmo, interés propio; lejos de los principios "de la supervivencia del más adecuado". El mundo acerca antes del día, hacia los intereses comunes; hacia los valores compartidos; hacia respeto y aceptación de derechos de cada uno.

Este es la razón precisa por qué se requiere urgentemente un nuevo sistema, como el sistema Isokratic; un nuevo sistema para emparejar el comportamiento emergente de generaciones de hoy y futuras; un sistema para emparejar el comportamiento colectivo; hacer juego el compartiendo comportamiento; el comportamiento humanitario, el uno para el otro, si otro es del mismo estado, raza, nacionalidad, religión o no.

47. El Camino Avanzado. El Movimiento Hacia Isokratia Global

Creo que los principios del sistema Isokratic, en una sociedad abierta, proporcionan los valores de parte, que mantendrán una comunidad global unida, mucho mejor, mucho más con eficacia, que uniones globales frágiles de hoy. Actualmente, no hay ningún sistema político global, servir las necesidades de la sociedad humana global, ni sistema de libre mercado global. Acontecimientos ahora, haga un sistema global tan Isokratic, absolutamente deseable, ya que hemos visto como el presente se forma los gobiernos nacionales abusan de sus poderes confiados.

Los países, que cada uno contempla ahora, como los líderes de nuestro mundo, como los Estados Unidos de América, deben tomar la delantera en la colocación de las fundaciones, para un sistema Isokratic global. Tales países serán primeros en adelantar, de un sistema político global de Isokratia. Una oportunidad tremenda, esté en los caminos de sociedades occidentales avanzadas de hoy. La oportunidad de mostrar el camino

avanzado, hacia una mejor sociedad de mañana, por la adopción del Isokratia.

Encontramos que los países del mundo, no abusan sólo de sus propios poderes con relación a sus propios ciudadanos, sino también con relación a los otros estados. Aunque bajo el sistema democrático, se suponga que el principio es una autosociedad, el estado hoy gobierna la sociedad, en vez de servir la sociedad. El estado, en vez de estar allí, para encontrar las necesidades de la gente, esto da la prioridad con las necesidades del estado y las reelecciones. Bajo sistemas democráticos de hoy, toda la toma de decisiones colectiva es tomada por los estados, sin tener en cuenta las tendencias y las opiniones de las personas, a menos que esto sea un voto que gana la política.

Lo que es apropiado, debería ser decidido por la gente, no por el estado, y este es exactamente lo que Isokratia ofrece; Toma de decisiones por la gente, no por el estado. Si le gusta, el sistema democrático presente, carece de un elemento muy vital, y es el elemento, de como las decisiones son alcanzadas. Como las decisiones son alcanzadas, debería ser gobernado por una constitución que da la fabricación de decisión a los ciudadanos, no a los pocos representantes decididos.

48. El Resultar Isokratia

El Isokratia sociedad nacional, local y global será traído en la existencia por la gente en libertad, no por organizaciones gubernamentales. La gente, por sus votos, obligará estados a cooperar. La opinión pública y la sociedad civil impondrán sus deseos, a los estados por las votaciones. En sistemas democráticos, los políticos responden a la demanda popular. La demanda popular por los ciudadanos será expresada por los votos del ciudadano y obligará a los políticos a actuar, causar el sistema Isokratia, tanto en la arena local, nacional como en internacional.

Las nuevas formaciones políticas y los partidos surgirán bajo el paraguas Isokratia y reclamarán los votos de las personas. Los partidos existentes cambiarían y adoptarían las políticas Isokratia, o la extinción de cara. En un flujo inevitable, estas formaciones y partidos se harán estos para pasar la fabricación de decisión en las manos de ciudadanos.

Creo, que tanto debido al político, como debido al progreso civil nuestra sociedad ha visto, el comportamiento humano avanzó y movido rápidamente lejos de la doctrina de Darwinismo, Laissez Faire, y geopolítica, que están basados sobre la supervivencia del más adecuado para ser la regla de naturaleza. Sólo tenemos que mirar alrededor y veremos que este es en efecto el caso. Del comportamiento simple de aquellos que disfrutaban de la vida en su comportamiento más simple y natural.

Vemos organizaciones de caridad, crecer de la fuerza a la fuerza y entregar el alivio sin precedentes, a aquellos en la necesidad alrededor del globo. Vemos la población de un país, reunión con sus donaciones generosas, hacia el alivio de la experiencia de tragedias humana en otro

país. Muchas veces tales organizaciones hasta individuos, puede ofrecer mucho más que los gobiernos de su país los gobiernos pueden imponer ciertas condiciones antes de que ellos liberen la ayuda o hasta exijan ciertos favores atrás. Mientras las organizaciones de caridad y los individuos ofrecen su ayuda sin cualquier condición sin cualquier demanda de cambios de favor.

Este comportamiento se extiende de la comunidad a la región, de la región al país y del país al globo ahora. Nos movemos rápido hacia la formación de la sociedad global, que corresponde a la economía global. Este seguramente es una de las exigencias para un sistema político global, como Isokratia. Nos movemos rápido a una sociedad global donde los principios de la soberanía nacional disminuyen.

Bajo el sistema presente, sabemos que los intereses de un estado, no necesariamente coincide con los intereses de otros estados; Muy a menudo los intereses de los estados, no coincide hasta con los intereses de sus propios ciudadanos. Este era el resultado de la doctrina de la supervivencia del más adecuado.

Nos movemos rápido ahora a una era, donde tendríamos que estar todos implicados, en la cooperación global. Cuando la cooperación global se hace cada vez más una necesidad, la doctrina de la supervivencia del más adecuado seguirá disminuyendo. La necesidad de un sistema avanzado global es aumentada, de día en día.

El estado debe encontrar allí las necesidades de los pueblos. La gente tiene necesidades, que ellos no pueden encontrar solos. Nunca debería permitirse que los estados sean responsables de todas las decisiones colectivas. Hemos visto como los estados vienen para abusar de sus poderes de toma de decisiones, con presiones de grupos de presión y sus acciones conducidas por su lucha continua para votos. La gente, no el estado, debería decidir lo que es apropiado para la gente.

El mundo ha avanzado a una etapa, donde tiene que ser decidido y regulado, en como las decisiones son tomadas, decisiones sobre todo colectivas. Creo que las decisiones colectivas deberían ser gobernadas por una constitución. Este eliminaría defectos de sistema presentes de hoy, que ponen el estado más allá del alcance de la ley. Esto está en el sistema de hoy, que los estados continuamente abusan de su poder con relación a sus propios ciudadanos, en el nombre de sus propios ciudadanos.

En el pasado, muchas personas que han defendido vehementemente su propia libertad y derechos humanos, en su propio país, contradijeron sus acciones y principios; cuando pedido interferir en salvaguardar de los mismos derechos humanos, de ciudadanos en lejos país, ellos dejan de responder. Con la globalización de nuestro mundo, vemos el principio de un código voluntario del contacto, entre las sociedades globales. Organizaciones benéficas, han puesto las fundaciones para la cooperación global, donde los intereses de ciudadanos en otras partes del mundo, se han hecho el interés de ciudadanos en otro país. Este es otro ejemplo de otra razón por qué el sistema Isokratia tiene que ser adoptado en el

ciudadano así como la arena internacional.

El 2 de julio de 2003

49. Globo Phobics o Control-Phobics

Pregunto a aquellos Globo-Phobics, tomar otra mirada antes de que ellos bajen enfrentamientos contra la globalización. ¿Realmente temen ellos la Globalización, o temen ellos la manipulación global por pocos? ¿Son ellos realmente contra cooperación global y desarrollo? O son ellos sólo contra el uso de globalización, como una tapa para ser asumido y directamente o indirectamente controlado por pocos de estados poderosos de hoy u organizaciones.

El Isokratia puede y aliviar tales miedos. Ya que un sistema Isokratic Global eliminará las posibilidades, de ser asumido directamente o indirectamente por un poder de cena o hasta un grupo de poderes de cena. Bajo el sistema Isokratic global, los ciudadanos Globales tendrán el control de la toma de decisiones. Las administraciones municipales y los estados individuales serían sólo los verdugos de las decisiones de los ciudadanos Globales.

Las relaciones nacionales están siendo rápido posadas y encajonadas a relaciones entre la gente, en vez de lo que esto solía ser, entre estados. La sociedad moviliza rápidamente e impone sus principios y código de contactos y comportamiento, obligando estados a seguir los mismos principios. Sí todavía tenemos un modo largo de ir. Al menos el proceso ha comenzado del fondo (de la gente) viajando hacia arriba a la cumbre. El Isokratia puede ayudarnos a hacerse allí más rápido.

Aunque carezcamos de la regla de la ley internacional, esto se hace rápido una realidad también. Hemos visto como la cooperación global, contra tráfico de drogas y delito internacional, se hace cada vez más eficaz cuando esto es la práctica es extendido. Las organizaciones benéficas, como los grupos ecológicos de varios países tienen comenzado a afectar la fabricación de decisión en varios estados. Organizaciones médicas, viniendo juntos para luchar contra enfermedades que se extienden por todo el mundo.

Examinar el aspecto Global de Isokratia que creo es una necesidad y el último capítulo de los pensamientos Isokratic cubrirá lo que llamo Isokratia global.

50. Monarquía

Estaría allí un papel bajo el sistema Isokratia, para la Monarquía, o en un sistema monárquico, es decir Arabia Saudí, Jordania, (no menciono al Británico, sueco u otro no poder que ejerce Monarchs que no aguantan ninguna decisión que hace poderes); o hasta un sistema de sociedad cerrado totalitario, como el chino presente. La respuesta es sí, o al menos podría ser. El Isokratia puede funcionar hasta bajo tales sistemas. Si la cultura nacional, las exigencias religiosas, u otras coacciones justificables,

o alguna otra razón en un país, requieren que un sistema monárquico sea dejado en lugar y acto como el representante ejecutivo de votos de la gente y decisiones, entonces no veo ningún problema en el funcionamiento de Isokratia dentro de tal sistema; Tan mucho tiempo, como la fabricación de decisión es pasada a los ciudadanos. Mientras las familias monárquicas no interfieren; mientras ellos no tienen ningunos poderes entrometidos.

¿La pregunta es, van a tales autócratas o regímenes dictatoriales, mano sobre los reinados de poder con sus ciudadanos? Nunca tiene tal acontecimiento pasado, sin una lucha del público en libertad. Una transición, sin embargo en este día presente y tiempo, no tiene que tomar la forma de una revolución sangrienta. Una transición puede ser conseguida, con dar liso negociado de la decisión que hace el poder, a los ciudadanos. Si la gente de un país, libremente y voluntariamente decide con su votación, tener a un monarca, o el comité de partido solo, como sus representantes ejecutivos, entonces así sea; mientras aquella decisión ha sido alcanzada libremente y voluntariamente. La esencia entera de Isokratia debe respetar deseos de la gente y decisiones.

Podría ser, que los organismos rectores de tales regímenes de partido monárquicos o solos adoptarían Isokratia, viéndolo como el único camino de su supervivencia. La alternativa será, que el levantamiento popular los desalojará de sus papeles gobernantes. Cara con tal alternativa, ellos serán sabios para promover Isokratia.

Tales actos no serían primeros acontecimientos. Muchos de partidos políticos democráticos avanzados de hoy han adoptado, reformas a las que ellos estuvieron totalmente opuestos a, sólo porque la alternativa habría significado que ellos perdieron todos los privilegios. En mente viene el partido conservador al Reino Unido, cuando ellos adoptaron el sistema de bienestar a principios de los años de 1900; no porque ellos lo apoyaron entonces, pero porque la alternativa podría haber sido el comunismo.

Confieso, que el más pensamiento es requerido en esta materia con relación a regímenes monárquicos y totalitarios. ¿Sin embargo, como un estado inicial, si el deseo de la gente es para la monarquía representativa, entonces por qué no? Mientras la toma de decisiones es transmitida a los ciudadanos, independientemente de formación, figura, o la forma toma la cabeza de representación de un estado, esto no importa. Todo lo que los asuntos son que los ciudadanos de tal estado, tienen el poder absoluto de la toma de decisiones.

51. ¡Recordar Que Usted puede Contribuirse!

¡Cómo cada uno de ustedes puede Contribuir a los pensamientos Isokratia!

Aquellos de ustedes que están de acuerdo con el principio de los pensamientos Isokratia, y gustará hacerse la parte de, con su contribución, usted puede hacer tan libre, de varios modos. Desarrollando la idea Isokratia adelante y extendiendo la palabra, es la contribución

mayor y última que usted puede hacer. Usted puede contribuirse dedicando el tiempo y el esfuerzo, para la adopción, extensión, finalización y establecimiento del Isokratia como nuevo socio sistema gobernante en su país.

De gran camino usted puede contribuirse, es suscribiéndose al libre, boletín de noticias de Isokratia. Usted puede contribuirse, por simplemente suscribiéndose y sin necesidad hasta pagar unos honorarios de suscripción. El boletín de noticias electrónico es totalmente libre por el correo electrónico en newsletter@isokratia.com. Si alguna vez logramos publicar una versión de papel, la versión postal para aquellos sin el acceso de Internet, lleva una imprenta, postal y el precio de administración.

Usted puede contribuirse ofreciendo a sus pensamientos y ofertas a áreas específicas usted siente que usted tiene la capacidad o la entrada experta. Cualquier idea "bien pensó", o sugerencia, es bienvenido de alguien. Usted no tiene que ser un profesor, contribuir una idea, un pensamiento. Las mejores ideas por supuesto, siempre son sacados, de los esfuerzos combinados de corazón y mente. Deja no olvidan, que la madre de todos los paseos de invención, es la necesidad.

Usted puede contribuirse por compartir sus ideas y pensamientos. Podría ser que su pensamiento puede provocar una extensión sobre ello por alguien más. Sin embargo no confíe en mí. Establezca sus propios grupos de discusión y foros e Isokratia avanzado en su área. A aquellos que a gustaría compartir sus ideas y pensamientos conmigo, envíeme sus pensamientos en suggestions@isokratia.com o por el poste si no tienen ningún acceso al Internet.

Presentando tales ideas y pensamientos, pido que usted los guarda tan corto y tan preciso como posibles, reducir el coste y el tiempo de examinar el contenido. Si usted tiene una idea, habla de ello con alguien más, o en un grupo de discusión. Refínelo, luego preséntelo. Sólo puedo prometer examinar tantos como es humanamente posible para mí dentro de mis limitaciones. Si el volumen está más allá de mí, intentaré y conseguiré a voluntarios y si hace falta, alquiler pagado la ayuda, ayudar a examinar sus sugerencias tan pronto como sea posible. La contribución extendiendo los pensamientos de Isokratia es la contribución última.

Incluso mejor aunque, usted pueda establecer sus propios grupos de discusión, y desarrollar Isokratia adelante, promover Isokratia a su área independientemente de cualquier participación por mí. Si su respuesta lo determina y los medios lo facilitan, deberían haber lados de web de grupo Isokratia en cada lengua, para cada uno de ustedes para trabajar independientemente.

Si usted puede permitirselo, y usted así parezca a ello, usted también puede contribuirse con su contribución financiera. Si usted cree que Isokratia ofrece el valor para muchos, sensación libre de suscribir su contribución financiera independientemente de la cantidad que puede ser. Usted encontrará como a en el lado de web Isokratia www.isokratia.com.

Sin embargo, si usted no tiene ningún acceso al Internet y si usted es incapaz de encontrar las exigencias financieras, para el boletín de noticias postal, no preocupar. Nos esforzaremos por fijar a todos ustedes, copias libres encontrando a patrocinadores cubriendo el gasto postal y el gasto de administración. Aquellos que pueden contribuirse económicamente, extra en una base voluntaria, o patrocinar áreas locales, y regiones pobres, nos ayudarán a distribuir a aquellos sin medios financieros. Usted puede contribuirse encontrándonos a tales patrocinadores también. Tales patrocinadores pueden ser su patrón, sus amigos sus organizaciones locales etcétera. Sólo diríjase al lado de web www.isokratia.com para hacer su contribución directa. Incluso más fácil usted puede emprender distribuir el boletín de noticias Isokratia en copias impresas a aquellos sin el acceso al Internet en sus áreas.

¿Cómo suscribirse al boletín de noticias Isokratia? Si usted lee este en una computadora y hace que el acceso de Internet luego haga clic en este eslabón, newsletter@isokratia.com. Usted también puede visitar el lado Isokratia en www.isokratia.com. You también puede encontrar como suscribirse, al boletín de noticias Isokratia detrás de este libro. Para la suscripción de envío postal usted puede enviar su petición a cualquier dirección corriente es publicado en el lado de web.

La extensión de la palabra, desarrollando Isokratia adelante, es la mayor contribución que uno puede hacer. La proposición de sus sugerencias para la mejora, para el realce del Isokratia de pensamiento, es el de oro, el grado óptimo, la contribución última. La información de sus amigos y contactos. La fabricación de ellos consciente de los pensamientos Isokratia. La petición de sus amigos de contribuir al boletín de noticias, que no cuesta nada, nos dará el poder de mercadotecnia, ganar ventajas financieras, extender la palabra, alcanzar aquellos incapaces de tener acceso al libro, por el Internet.

Necesitamos a la gente, o la finanza, traducir en todas otras lenguas. Usted puede hacerse un patrocinador o usted puede persuadir a alguien a patrocinar tal actividad. Si usted tiene el conocimiento lingüístico, usted puede contribuirse ofreciendo traducir en su madre u otra lengua.

Usted puede contribuirse presionando a sus representantes de gobiernos locales y centrales para adoptar los pensamientos Isokratia. Usted puede contribuirse ayudando a su partido político, adoptar la decisión Isokratia que comparte el principio. Usted puede contribuirse, haciendo una campaña a favor de la aceptación de los pensamientos Isokratia. Los enfrentamientos desde dentro un partido político u otra organización para la adopción de Isokratia son una acción de pista rápida.

Si usted es un activista de partido usted podría hacer su partido político un favor grande proponiendo a su partido político de adoptar el sistema Isokratia; ya que si su partido adversario adopta Isokratia primero su mayo de partido para ser el empuje a las líneas de banda para siempre. Es exactamente lo que pasó a principios del 19o siglo a de entonces partido Liberal gobernante en Inglaterra cuando esto deja de adoptar las nuevas políticas sociales que habrían sumergido los Sindicatos. El Partido

Laborista entró y adoptó estas políticas sociales. Por lo tanto hasta después de que casi un siglo más tarde el partido Liberal en Gran Bretaña es todavía hoy un partido de minoría; mientras están de vuelta en el poder con la mayoría de desprendimiento de tierras.

ISOKRATIA

El Último Sistema Humano de Gobierno Socio

La parte 3

ISO ECONOMÍA / ECONOMÍA ISOKRATICA

Consumidores Isokraticos y el Mercado

El Poder de los Consumidores y las Prácticas Restrictivas

La Iso-Economía es el equilibrio entre los poderes de consumidores y la empresa. Por ahora la empresa cosecha el poder adquisitivo combinado de consumidores para capitalizar en la economía de ganancias de escala. Las empresas entonces pueden decidir transmitir o no una parte de tales ganancias en la forma de precios inferiores que resultaron de tal poder adquisitivo combinado. Aún más que a menudo vemos que empresas ahora los días no pasan las ventajas del poder adquisitivo de masas al consumidor, a menos que ellos sean forzados a por el concurso. En el futuro podemos ver bien a los consumidores cosechar sus propios poderes adquisitivos por medios diferentes. En alguna etapa entonces para usar su poder adquisitivo combinado para ganar al menos algunas ventajas de la economía de escala en una forma o el otro.

En palabras más claras para aquellos no informados con economías de escala: la Iso economía es el movimiento a una compensación entre el vendedor (empresario) y el comprador (el consumidor). Actualmente cuando una tienda se establece en una posición esto compra según el número de compradores (consumidores) que

compran de aquella tienda. Si esto es una cadena de tiendas entonces todos los compradores (consumidores) que compran de aquel grupo de tiendas hacen las exigencias de compra de aquella tienda o grupo de tiendas. La tienda sola como una pequeña tienda de comestibles tiene un poder adquisitivo limitado que causa el poder adquisitivo débil y necesidad comprar de los productores, mayoristas, importadores, distribuidores y agentes.

Los grupos grandes de tiendas con el poder adquisitivo combinado de millones de consumidores detrás de ellos tienen un mayor poder de ganga. Además con tal poder adquisitivo los hipermercados y cadenas de tiendas pueden comprar directo de los productores, fabricantes en precios muchísimo inferiores. Los ahorros en el coste de compra son metidos en el bolsillo entonces y en algunos casos las pequeñas proporciones de tales ahorros de compra son transmitidas a los consumidores en la forma de precios al detalle inferiores.

Cuando los consumidores deciden cosechar su poder combinado entonces las tiendas tendrán que compartir en la forma de transmitir algunas ganancias a los consumidores. Imagine los residentes de una ciudad que conjuntamente deciden dejar de hacer compras de una tienda particular. Aquella tienda tendrá automáticamente el poder adquisitivo cero porque esto habría perdido el poder combinado de los ciudadanos de aquella ciudad que solían hacer compras de aquella tienda.

Como y cuando van a los consumidores evolucionar cosechar sus poderes adquisitivo combinados vendrá a muchas formas. Sólo trataré de indicar algunas sugerencias de los maneras posibles. El proceso para ponerme allí, la estructura, la actividad les llamo Iso-economía. Les llamo Iso porque gradualmente el empresario y el consumidor harán más cercanos uno al otro que el sistema capitalista puro los coloca ahora mismo.

El mismo principio básico y simple se ampliaría entonces y se desarrollaría para cubrir el sector entero de la actividad económica de venderse al por menor a fabricación, servicios, banca etcétera.

El resumen en términos simples si asumimos que los consumidores de un área, digamos un país, electo no usar un hipermercado y dejar de comprar de aquella tienda, el poder adquisitivo de tal tienda disminuirá inmediatamente. Por lo tanto en el análisis final, la economía de escala que trae a hipermercados de hoy la capacidad de acumular poderes adquisitivos súper, no podía estar allí, si el consumidor decide tomar el control de su propios poderes adquisitivo combinados. Este modelo del pensamiento podría

ampliarse a cada operación de mercado que confía en la oferta y demanda.

El mismo vemos en un estado para declarar el comportamiento. Cuando vemos a líderes de país contar con términos comerciales, condiciones, tarifas etcétera, ellos usan el poder adquisitivo combinado de los consumidores de su país; nada más. Cuando América convence otros países de desechar o reducir tarifas de importación para bienes americanos, ellos sólo usan el poder adquisitivo combinado del consumidores americanos. Cuando George Soros compra o vende un dinero él hace así utilización del poder adquisitivo combinado de los consumidores que consumen los servicios de su organización invirtiendo en sus fondos de inversión.

¿Mí redistribución de riqueza?

El desarrollo de Iso-economía causará quizás finalmente el modelo óptimo de parte de riqueza y redistribución. El principio Iso-económico ampliarse y todos los sectores del alcance en una economía, local nacional, global, aspirando o alcanzando el equilibrio entre vendedor y consumidor. Con un poco de suerte.

Manipulación y Explotación del Consumidor

Hoy en día el consumidor está siendo sistemáticamente manipulado, si no abusado por los sistemas económicos presentes. Independientemente de la formación de sistema, sea es un libre mercado, socialista o autoritario, el consumidor es económicamente aislado y quizás incapaz de exigir y ganar ventajas económicas proporcionadas de su poder. La única diferencia a partir del día presente, sistema al sistema, es el grado por el cual el consumidor está siendo manipulado, explotado o abusado. El consumidor por supuesto no es además del público grande, incluso usted y mí. Los Subsidisation en una región o país y tarifas de importación vengativas y mandos en otros países afectan a todo y cada consumidor alrededor del mundo.

¿Por qué? El mismo producto o servicios son vendidos por la misma producción o empresas distribuidoras por precios mucho más altos en países diferentes o regiones. Las fluctuaciones de precios son tan altas que ellos son totalmente inaceptables. Podemos ahora encontrar productos vendidos en un país con coste alto de la vida por precios considerablemente inferiores que en un país con más abajo coste de la vida. Tomando transporte y cuestiones de impuestos el caso todavía permanece el mismo. Cuando estas prácticas siguen el mercado se forzará con las correcciones apropiadas al menos en los libres mercados. Los sistemas

autoritarios tendrán que decidirse si ellos querrán pagar el precio del derrumbamiento o de ser dejados subdesarrollados.

Como Alcanzar Iso-economía – Algunos Pensamientos

A tiempo delante podríamos ver la población local ser capaz de decidir si una tienda es deseable en sus áreas; aunque la posición de mercado esté abierta a todos en niveles locales, nacionales y globales. A tiempo delante podríamos ver prácticas donde fijos o dirigidos márgenes de ganancia serán negociados conjuntamente por consumidores, tiendas y proveedores / productores. El consumidor respetará el derecho de las tiendas y proveedores, hacer una ganancia. Sin embargo los detallistas y los fabricantes tendrán que respetar al consumidor y pasar precios inferiores al consumidor.

Acompañando de Consumidores y Empresarios

La tienda respetará y temerá el poder del consumidor local. Si no los consumidores pudieran tener el poder por un voto local, decidir la tienda indeseable en sus área; los consumidores podrían ser capaces entonces de retirar la licencia de operaciones de la tienda en cuestión, o imponer fines pesados a ella. Puede parecer ahora un poco en el lado extremo. En el futuro próximo aunque esto pudiera estar bien la norma con la tecnología de información que trae a la gente más cerca. ¿Por qué debería la gente pagar precios más altos para los mismos bienes en un área local, regional o nacional, que en otras partes del país o en países vecinos?

A tiempo nosotros podríamos ver a consumidores locales o nacionales tener el control de sus poderes adquisitivos. Las poblaciones locales, podrían establecer comités voluntarios, o hasta pagaron comités de asesor, que tendrán el acceso lleno a las facturas de compra de las tiendas para inspeccionar y verificar el coste con relación a precio de venta y ganancia. Una especie de organización similar al gobierno de día presente designó comités de perro guardián como la comisión de monopolios.

Las tiendas serán recompensadas, siendo permitido guardar partes más altas de sus ganancias, causadas, por gastos adquisitivos inferiores que resultan por su propia eficacia y esfuerzo. El resto, tendrá que ser pasado al consumidor. O al menos una proporción justa de las ventajas de poder adquisitivo de masas será transmitida al consumidor en la forma de precios inferiores. Los méritos para cada caso podrían ser considerados individualmente.

Después de todo, el poder adquisitivo las tiendas y sobre todo los hipermercados se acumulan, es sólo el poder adquisitivo de los consumidores; los clientes de la tienda, poder adquisitivo

combinado. A tiempo podríamos ver a los consumidores ejerciendo el control de su poder adquisitivo combinado por asociaciones de consumidores. Actualmente las organizaciones de venta al público grandes prosperen sólo por el poder adquisitivo combinado de sus clientes; los volúmenes de consumación del público, usted y mí.

El 3 de julio de 2002 23.33

El 1 de octubre de 2002 22.19

26/04/2004 00,18

El 8 de julio de 2002 22.1

Imagine una situación donde una tienda excede los márgenes de ganancia de juego. La población de consumidor local o nacional tendrá muchas armas para usar contra tales tiendas. Dos del ellos son:

Primero, y el más importante, la población local o nacional, boicotes conjuntamente todas las compras de tales tiendas. Uno camino o el otro la tienda será estrangulada, si esto trata de abusar de sus poderes de ganar ganancias desorbitadas. La ventaja para las tiendas será que funcionando dentro de pautas de juego, sería garantizado su ganancia que tendría sus inversiones en cuenta, así como el interés del consumidor. Del mismo modo, la población local, tendrá poderes de castigar aquellas organizaciones que están implicadas en fijación de precios o prácticas restrictivas.

En segundo lugar, para decidir tal tienda o comerciante indeseable para el área local. Una vez que una tienda es decidida indeseable, las autoridades locales pueden retirar la licencia de la tienda para funcionar en aquella área.

En futuro los grupos de asociación de consumidores futuros, independientes, podrían ponerse más fuertes tanto en niveles locales, nacionales como en globales. Un ejemplo del poder de boicot de consumidores es las nuevas ventas de coche en el Reino Unido. Nuevos precios de coche en 2000/2001 eran 90 % más altos que para los mismos coches en otros países europeos. Incluso para coches fabricados en el Reino Unido.

Después de los fabricantes de coche rechazados las llamadas del consumidor de bajar los precios de nuevos coches en el Reino Unido, el Asociación de Consumidor, pidió un boicot de nuevas compras de coche. Los resultados sacudieron la industria. Un par de fabricantes que redujeron sus precios, vieron el aumento de ventas en el 30 % al 40 %, mientras el resto, vio nuevas ventas de coche ir el apartamento. Las figuras de venta empeoraron y se hicieron peores como la extensión de palabra alrededor. Finalmente hasta el gobierno anduvo en por el

departamento de Comercio e Industria con acciones de dirección específicas a los fabricantes de coche. Los precios siguieron cayendo.

Hay muchos ejemplos de prácticas restrictivas; como cuando un puñado de hipermercados establecidos en el Reino Unido chantajeado los proveedores de cereal que ellos dejarán de comprar de ellos, si el proveedor de cereal seguido vender sus productos a una compañía de tienda alemana apertura de la tienda en Inglaterra. La razón era porque las tiendas alemanas vendían los mismos productos de marca en precios hasta el 50 % más abajo que los precios que las tiendas establecidas en Inglaterra vendían. Un ejemplo clásico de precios desmedidos por supuesto.

El 8 de julio de 2002 23.27

La Amenaza Dentro del Sistema Capitalista de Día Presente

La pregunta grande emerge de nuevo en titulares, una y otra vez: ¿"trabaja alguna vez el sistema capitalista del mercado libre suavemente?" Esta pregunta apunta una pregunta adicional. ¿"Puede estar alguna vez allí tal cosa como un sistema capitalista del mercado libre?" Creo que no dentro del formato de día presente.

El formato de mercado de día presente carece de regulaciones de mercado en partes del globo y sufre de demasiada regulación de mercado en otras partes del globo. La interferencia de mercado y la regulación son inevitables, si queremos evitar ver el mundo ser devuelto a la oligarquía, por lo cual un puñado puede forzarse en el resto políticamente o económicamente. Este puede ser un puñado de personas o corporaciones de conglomerado, forzando sus políticas contra las masas; o un puñado de países que fuerzan sus políticas en otros países, si no en el resto del mundo.

Los mediados y la última parte del siglo veinte ha visto el final de imperialismo y los viejos sistemas de Imperio de estilo a excepción de algunos pedazos alrededor del mundo. Lo que estamos ahora en el peligro de la experimentación, si no cuidadoso, es la nueva forma del imperialismo; una nueva forma de Imperios o vampiros amargamente etiquetados. El imperialismo económico por los imperios económicos. Los vampiros económicos globales.

El Fenómeno Global

Con la globalización económica atestiguamos economía de la escala sin un elemento principal. El elemento de política de escala. Estamos ya en las etapas tempranas de multinacionales que atestiguan y dictan políticas a gobiernos. En ausencia de un sistema político que hace juego de balanzas la globalización económica conducirá inevitablemente a quizás la destrucción de globalización. Creo que la globalización tiene mucho para ofrecer al desarrollo humano. Por lo tanto, creo que un sistema político de balanzas es absolutamente necesario. Isokratia e Iso-economía creo

puede ofrecer la política de balanzas requerida para el realce de la vida humana alrededor del globo.

Por eso fuertemente creo que alguna clase de control de mercado e intervención, en una forma preventiva o el otro, es una necesidad absoluta. En efecto creo esto se ha hecho la exigencia aparente para el sistema de mercado capitalista de día presente. Además debido a la entrada humana, creo formas preventivas de control de mercado y regulaciones, siempre serán una necesidad. Por otra parte, el puñado de economías avanzadas, o corporaciones gigantescas hasta globales, los jugadores principales de la economía global recién formada, junto con los poderes súper económicos de la nueva era, molestarán repetidamente los mercados y dificultarán el desarrollo.

Por las ganancias excesivas oportunistas tales organizaciones o grupos traerán constantemente colapsar las pequeñas economías, como el modelo económico de retumbo y busto dentro de fronteras económicas nacionales. Este por su parte amenaza la economía global cuando los efectos son sentidos alrededor. Si le gusta atestigüemos ya tales acontecimientos.

Creo que a menos las medidas sean tomadas y equilibrios impuestos, que es exactamente donde nos dirigimos. Tal curso de la inacción será la amenaza más grande para el colapso del sistema capitalista libre. Me gusta hacer un paréntesis aquí y decir que, quizás el sistema de capitalista de etiqueta no sea tan apropiado como aquel del libre mercado. Lo creo así, ya que el sistema capitalista es ya no lo que esto solía ser, hace unos años de cientos.

El sistema ha evolucionado y se ha desarrollado y al menos en las economías avanzadas occidentales esto ha pasado por una metamorfosis. Creo que el sistema capitalista del libre mercado libre seguirá evolucionando. Oímos ya a los académicos que usan varias etiquetas; Como capitalismo americano y capitalismo socialista, etcétera. Las habilidades saben como puede poner a individuos en el negocio con mínimo de la capital. Sepa como maestría puede atraer la capital entera que uno necesita.

El sistema del libre mercado libre ya no requiere una entrada de capital absoluta para entrar en el mercado. Si le gusta, capital en muchas de áreas de hoy, ya no es el factor principal en la determinación de una entrada de mercado. El ejemplo clásico aquí es el de Hill Gates y su Compañía Microsoft. La entrada de Bill Gates y la subida a la corporación más grande en el mundo, no era la capital, pero su know-how. El know-how era el factor que lo ganó el mercado mundial.

Sabemos que hay muchos, muchos otros quiénes se hizón pequeños jugadores de mercados medios y grandes con sus habilidades y conocimientos, siendo el comandante y determinación del factor, mientras la entrada de capital era secundaria o de la importancia mínima. Sin embargo, este es sólo un paréntesis y este libro de pensamientos no es el lugar derecho para permitirse del análisis de la nueva forma del sistema capitalista.

El 27 de abril de 2004 00.41

Intervención en el Mercado Nacional y Global lleva la Iso-economía

Aquí, nosotros debemos distinguirnós entre las medidas preventivas, colectivas que estabilizan y apartan la destrucción y la miseria, ye las interferencias de mercado políticamente motivadas. Para tales interferencias, si en una economía cercana como que del Excepto Unión Soviética, o en una economía de mercado abierta, ellos tienen el mismo efecto catastrófico. ¿Para que curar la enfermedad si la cura mata al paciente?

El poder absoluto que los sistemas democráticos presentes dan a los líderes democráticamente decididos de un país muy a menudo causa a tales líderes para interferir con el mercado de una economía por motivos políticos. Cuando hemos atestiguado en el pasado tales intervenciones políticamente motivadas han causado experiencias económicas y sociales difíciles, dolorosas y catastróficas. Lamentablemente el golpe más difícil de tales intervenciones de mercado son siempre las masas de las personas empleadas y las pequeñas comunidades comerciales.

Los ejemplos son abundantes. La historia ha demostrado que hasta los líderes de mercados capitalistas libres, como la llamada "Señora de Hierro" del Reino Unido, Margaret Thatcher, para motivos políticos, interferían continuamente en el mercado; Ella interfirió con medios económicos como con políticos.

Las intervenciones políticamente sacadas que han afectado el mercado en ambos nivel nacional e internacional. Incluso creando guerras, sean ellos guerras civiles o económicas, militares. Sus interferencias de mercado poco ortodoxas políticamente motivadas, con medidas monetarias extremas, causaron la depresión económica más grande o mejor dicho estancamiento, desde la depresión de los años 1930 en el Reino Unido.

La píldora que ella pidió al público británico tragar era no sólo amarga. En muchos casos era psicológicamente fatal. En otros casos era físicamente fatal. Los millones de propietarios perdieron sus casas. Miles de terminaron sus vidas por suicidio. Recientemente (hacia el final del septiembre de 2002) un periódico de Londres publicó un gráfico mostrando a los años de Thatcher para haber tenido los suicidios más altos. ¿Esto era una coincidencia? No pienso así. Viví directamente por ello lo he atestiguado sentí el dolor. La cosa peor consistía en que tales intervenciones tomaron la esperanza del mercado y como tal del individuo. Tuve suerte de tener lograr salvar mi casa alquilándolo y movimiento en un pequeño apartamento. Sí, tuve suerte comparado con los millones quiénes perdión sus casas, su posición más preciosa.

Como un resultado directo de tales intervenciones de mercado malévolas el sistema NHS británico que solía ser la envidia del mundo, todavía sufre de tal mercado catastrófico que interfiere políticas. La gente todavía

muere debido a destructivamente bajo la inversión en el sistema de asistencia médica. El sistema NHS del Reino Unido es tasado ahora hasta debajo de los estándares de países en vías de desarrollo, a pesar de la inversión masiva por los gobiernos subsecuentes. Para todo sabemos que Thatcher tenía todas las mejores intenciones. Lo que ella y sus consejeros dejan de agarrar es que el mercado aunque muy tolerante no es indulgente y una vez que da vuelta puede tardar mucho en colocar.

Medidas deben ser tomadas de modo que en el futuro tales prácticas nunca puedan ser repetidas. Creo que el sistema Isokratiko en la combinación con la Iso-economía puede ofrecer la solución.

En niveles nacionales la intervención toma la forma tanto de políticas fiscales como de monetarias. Esto era estas intervencionistas políticas que trajeron la recesión amarga de los años 90 en el Reino Unido. Los tipos de interés fueron usados para manipular el mercado. Millones de pérdida de gente no sólo su negocio, pero hasta su activo más valioso y necesario sus casas de familia. El efecto final de estas políticas era que pocos, ganados y acumularon activos masivos, llevados de la persona ordinaria en hasta debajo de precios repossetion. El sufrimiento que en efecto suicidios causados tanto verdaderos como psicológicos ha marcado para siempre muchas personas ordinarias en el Reino Unido. El negocio acertado de ayer se hizo el cadáver comercial de hoy.

En el nivel internacional, otra vez vemos la interferencia directa enorme y la influencia de la inversión extranjera, camuflada bajo la etiqueta de incentivos regionales, y concurso, a traer la inversión. Ejemplos aquí son como aquella de la industria del automóvil japonesa por lo cual todos los países europeos, coqueteón pesadamente en sus esfuerzos para persuadir a los productores de coche japoneses, colocar sus fábricas de producción en su país. Otra vez, intervención por el uso de favores monetarios como subvenciones en efectivo, provisión de sitios libres, incentivos libres de impuestos, así como políticas fiscales, proporcionadas por incentivos libres de impuestos como deducción impositiva, durante períodos largos. Reglas gobernantes incluso regales de trabajo y regulaciones introducidas o raspadas para atraer a los inversionistas extranjeros.

El Reino Unido cambió leyes, coronando el poder de las acciones de sindicato, como la protección contra huelgas haciéndolo emigrante ilegal o cerca imposible. Irrespective si en algunos casos tales leyes se hicieron una necesidad, debido al extremismo de algunos Sindicatos en años anteriores el motivo primario para la introducción de estas leyes, debía atraer la inversión protegiendo la capital. Estas leyes finalmente resultaron ser el factor de determinación, que apuntó a la mayor parte de los gigantes de coche japoneses a establecer fábricas en el Reino Unido, aunque los precios de productividad del Reino Unido fueran muchos pliegues más abajo del personal alemán.

La Interferencia en el Mercado no es monopolística

Los gobiernos no tienen el monopolio en interferencias perjudiciales en el mercado. Las acciones extremistas de sindicatos poderosos no regulados en el Reino Unido es otra forma de interferencia en el mercado. **EI**

gobierno de salud fue obligado a introducir un tres día por semana. ¿Quién pagó el precio? Los ciudadanos ordinarios.

Los motivos de la interferencia abusiva puede ser a veces una combinación de economía y de política. Interferencia en los mercados libres bajo la influencia de pocos. El caso que primaveras para oponerse aquí es el de Tony Blair, donde el liberalisation del mercado de coches usados fue en efecto parado, debido a la interferencia de grupos de presión como aquellos de los fabricantes de coches gigantescos grandes como Toyota y Nissan y otros que amenazaron con mover la producción a otros países.

Como consiguiente, en vez del mercado abierto para liberar importaciones en el mercado de coches usados, y hasta en los nuevos coches, una cuota fue introducida, restringiendo sólo a 50 por modelo, por año, los coches permitieron ser importados por individuos fuera del sistema de fábrica, y restricciones todavía llenas contra la importación de coches usados. Claramente, un caso contra libertad individual. Claramente un caso contra mercados competitivos. Claramente un caso de gobierno, politiquero intervención de mercado económica. Claramente una interferencia de mercado gubernamental negativo, que causa precios artificialmente altos en la industria de coche del Reino Unido.

Las víctimas que como siempre son los consumidores, e público ordinario. El consumidor del Reino Unido es castigado y obligado a pagar precios más altos para coches idénticos que los precios pagados por sus vecinos europeos, hasta para coches producidos en el Reino Unido. Imagine lo que habrá haber sido la decisión si el público ordinario debiera haber votado en la cuestión si hay que liberar las importaciones de mercado o no. Una decisión Iso-económica en las manos del público. ¿Podría el público haber votado contra sus bolsillos en este caso?

Interferencia de Mercado en la arena internacional

Por otra parte, vemos los mercados internacionales interferir en economías nacionales, inyectando cantidades de dinero enormes por el Fondo Monetario Internacional.. Absolutamente necesario tanto a beneficio del enfermo como a beneficio del sano, si la enfermedad debe ser parada alcanzando el sano.

Amortizar deudas públicas masivas de economías que luchan por una acción coordinada de las economías avanzadas, otra vez es una forma de la interferencia de mercado; sin embargo este es una intervención sana. Una interferencia preventiva, previniendo el colapso de estas economías que luchan, que por otra parte tendrían el plomo a resultados catastróficos inevitables tanto de humanitario como una naturaleza económica al resto del mundo. El secreto aquí es previenen aquellas otras políticas de intervencionista que han conducido las economías que luchan al cerca del punto de distracción.

En los EE. UU hoy día el gobierno por la interferencia de mercado examina si hay que romper Microsoft ya que es reclamado que Microsoft ha abusado el poder de monopolio. Otra interferencia de mercado sana, libres con el carácter preventivo y proteccionista, previniendo el abuso monopolístico y protegiendo al consumidor de ser abusado, si en efecto el caso es probado así; Para no todo que brillo es oro.

De hecho sabemos al menos cuatro ocasiones en que la situación financiera internacional habría sufrido un colapso sin la intervención de las autoridades monetarias; 1982, 1987, 1994, y 1997. Incluso tan, los mandos internacionales permanecen completamente inadecuados y carecen de la sustancia global requerida.

Las instituciones financieras internacionales y las autoridades monetarias nacionales a veces de la crisis cooperan totalmente. Sin embargo, no hay ningún banco central internacional, ningunas autoridades reguladoras internacionales para compararse con las instituciones que existen en un nivel nacional. La introducción de tales instituciones y regulaciones no será fácil, por supuesto. Es extensamente aceptado que tanto dinero como crédito están relacionados con soberanía nacional y ventaja nacional. No tiene que parecer a este aunque.

Lamentablemente, dentro del sistema presente las naciones fácilmente no quieren cooperar; simplemente porque ellos creen que una especie de regulaciones internacionales poder comprometer su soberanía, que no tiene que ser. No tiene que ser así si tenemos un sistema global como Isokratia, que conducirá y permitirá Iso - Economía en una escala global, a beneficio de todos alrededor del globo. Tal movimiento vemos ahora en la CEE donde con la introducción del euro y el Banco Central Europeo ellos tienen éxito despacio pero seguramente para poner tales políticas en un nivel regional dentro de la comunidad Europea. Este puede ser un ejemplo para imitar y ampliarse a un nivel global.

Por ejemplo, el papel y las facciones del Fondo Monetario Internacional pueden ser cambiados para encontrar las nuevas exigencias globales. Las facciones del Fondo Monetario Internacional cuando esto está de pie actualmente, su misión primaria deben conservar el sistema bancario internacional, no el mercado financiero global. El Fondo Monetario Internacional y su formación presente, carece de los recursos suficientes de actuar como la fuerza de estabilización monetaria global.

La carencia de cuerpos reguladores globales para regular los mercados financieros, emparejados con el sistema de múltiples monedas inadecuado presente, en una economía global, seguirá causando choques financieros, a ambos niveles centrales y periféricos. La fluctuación de los tipos de cambio, entre las tres o cuatro divisas principales, uno contra el otro, sólo puede causar cada vez más complicaciones. Cambios de tasas de interés y tipos de cambio, importe choques financieros.

Sólo tenemos que mirar la crisis de deudas internacional de 1982 que fue precipitado por una subida drástica de las tasas de interés de EE. UU. La crisis asiática de 1997 fue provocado por una subida del dólar americano.

La crisis monetaria intraeuropea de 1992 fue causada por fluctuaciones de tipos de cambio similares entre Alemania y el resto de Europa. En la naturaleza tales perturbaciones en el sistema capitalista global y mercados financieros tienden a tener este efecto proporcionalmente más grande en la periferia que en el centro.

Como hemos visto, no hay ninguna tal cosa como un sistema capitalista de mercado libre

El comercio de mercado 'libre' siempre es interferido tanto en las llamadas economías controladas, como China, como en las llamadas economías capitalistas libres; Esté ello la economía avanzada Occidental, o la economía de desarrollo Asiática, o economías hasta subdesarrolladas. Los defectos del sistema capitalista o el sistema del mercado libre siempre requerirán alguna forma de interferencia. La importancia debe distinguirse entre las intervenciones sanas y las intervenciones destructivas. Es importante promover la intervención sana y desalentar la destructiva intervención política, o interferencia de interés, que siempre será catastrófica en términos económicos.

El 1 de octubre de 2002 23.55

El 2 de octubre de 2002 23.02

El 13 de octubre de 2002 23.25

El 30 de abril de 2004 00.40

Finanzas Globales

La Finanza de Capital Global es aún otra arena sensible que finalmente afecta todos nosotros. Cuando practicamos la economía global vemos otra arena importante que demuestra la necesidad de la interferencia preventiva sana. La amenaza aquí viene no sólo de gobiernos, sino también de agencias financieras, afectando el movimiento de capital. A veces tales movimientos pueden causar parálisis total de una economía, sea ella avanzada o no.

Este es mejor demostrado en el mercado de capital internacional donde tenemos otra forma temible de la intervención. Esta forma de intervención, aunque artificial e innecesario, ha interferido en el correr de las economías mundiales y muchas vecesha tenido tremendamente horrendo afecta en la economía global; todo de los cuales es innecesario, artificial y parásito. Éstos son los llamados especuladores monetarios e instituciones financieras grandes con sus cantidades enormes de inversiones.

Hemos visto el efecto catastrófico en el dinero de Reino Unido, la libra esterlina, cuando fue forzada del Sistema Monetario europeo por las acciones especulativas de George Soros. Tal era el efecto, que tasas de interés levantadas por el minuto en niveles más alto que aquellos impuestos por el período de muchos años. Pasó en otros países europeos, Escandinavia, Rusia etcétera y fue intentado con el dinero griego también, aunque el gobierno de Papandreou entonces defendiera el dracma con éxito, pero no sin un coste.

Se requiere que cambios radicales y medidas aparten el rumbo y el busto de economías enteras. En Isokratia Global propongo un tal remedio radical que curará muchas de las dolencias de la capital, finanza y sistemas bancarios de operaciones de mercado de día presentes. Unos pueden encontrarlo sobresalto. Esté paciente aunque. Pronto usted sabrá. Vaya primero a tener una vista interior de actividades económicas presentes en la arena global y su efecto sobre de economías.

Colonias Económicas Contra Colonisers Económicos – la Lucha Para Iso-Economía

Cercando el extinción del colonialismo imperial y político, el nuevo fenómeno habló de cada vez más a menudo es aquel del colonialismo económico. Economías avanzadas de la ganancia mundial desarrollada y en vías de desarrollo control lleno o parcial de las economías subdesarrolladas o economías de tercer mundo. La paradoja es consiste que la colonización económica de los países de tercer mundo por las economías desarrolladas, es el único camino de supervivencia y un camino seguro que tales países se mueven por al desarrollo y más tarde en la etapa de economía desarrollada con mucha suerte.

Incluso más paradójico es el hecho que los países avanzados económicamente y las compañías multinacionales ya manejan el poder. Ellos tienen el poder y procuran imponer reglas y condiciones ineficaces que protegen sus intereses globales. Estas reglas desequilibradas, condiciones y organos reglamentarios a tiempo serán la causa para la subida de las economías colonizada, a las filas de sus competidores y coloniseros.

Si esto es unas décadas o unos cien de años de ahora o hasta mil años de ahora los Imperios económicos como los sabemos hoy sufrirán un colapso inevitablemente un día o perderán su fuerza. Imitando los Imperios económicos la causa de colonias económicas crecerá cuando ellos avanzaron y extendieron sus actividades económicas. Las colonias económicas por compañías multinacionales y fuerza política moverán gradualmente sus poderes adquisitivos del país al país en busca de trabajo más barato y material.

Cuando las colonias se hacen ellos mismos economías desarrolladas el número de colonias económicas va a disminuir. Las antiguas colonias económicas se hacen economías desarrolladas. La demanda de colonias económicas aumentará y la búsqueda de las economías desarrolladas para trabajo barato y material aumentará, y así el número de economías con trabajo económico y material comenzará a disminuir.

Cuando las colonias económicas disminuyen las leyes de oferta y demanda los tirarán más cerca y más cerca a las economías desarrolladas. Más cerca al centro como unos prefieren llamarlo. Las leyes de oferta y demanda traerán alguna colonización inversa también. De algunos modos atestiguamos ya esta colonización inversa. Las colonias económicas asiáticas comienzan a establecer la producción dentro de

algunos colonisers económicos avanzados. Los fabricantes de coches japoneses establecen plantas de fabricación en zonas subdesarrolladas o asistidas dentro de las fronteras de economías avanzadas o colonisers económico como la CEE y los EE. UU.

Por estas actividades económicas y los ingresos que resultan colonias económicas como Grecia, Bulgaria, algunos países de Oriente Lejano, Chipre, Hong Kong etcétera han hecho inversiones en sectores de otros países que causaron algunos de estos países economías hacerse. Sus coste de mano de obra se elevó, obligando las economías avanzadas a cambiar su producción a otros países económicos como Rumania, Marruecos, Siria, Turquía, Rusia, Tailandia, las Filipinas, y China.

En este tiempo vemos las ex-colonias como Chipre y Grecia en su búsqueda para trabajo de coste bajo, imitando los colonisers económicos. Ellos cambian su propia producción a los nuevos mercados de coste de mano de obra bajos como Rumania, Siria, Bulgaria, y Rusia. Donde Chipre y Grecia justo cuando reciente como hace 20 años fueran colonias económicas débiles que ofrecen bajo al trabajo de coste, ellos han comenzado ahora a moverse en el estado coloniser en algún efecto. El mismo pasa en los mercados Asiáticos y por todo el mundo.

Por ejemplo, las firmas Asiáticas cambian su producción de los países Asiáticos económicos y sus propios mercados, (que solía ser una fuente de producción de coste baja), a lo que solía ser economías de costes altas como Gran Bretaña, España y Alemania. Hemos atestiguado las inversiones más grandes en la industria manufacturera de coche del Reino Unido para ser de compañías japonesas. Algo, que era impensable, sólo hace unos decaimientos pasa ahora mismo. ¿Atestiguamos una forma de colonización inversa?

Compañías japonesas como Nissan, Honda, Toyota ahora poseen la mitad el coche que produce plantas en Gran Bretaña; (si no más). ¿Atestiguamos un ejemplo clásico de coloniser económico hacernos una colonia económica? Más alto el coste es empujado en una economía avanzada, antes el sistema sufrirá un colapso, cuando los ciudadanos toman sus poderes adquisitivos a países más baratos. Por su parte tarde o temprano otros países pueden asumir los medios de producción de tales economías avanzadas con industrias derrumbadas.

Colonisers económicos tratarán de mantener su ventaja, por la influencia directamente e indirectamente en acontecimientos; los acontecimientos que aseguran que las colonias económicas permanecen sólo esto. Finalmente, sin embargo, el mercado de mano coste bajo alcanzará el coste de mano de obra alto de los poderes económicos avanzados. Por tecnologías avanzadas de su propio, o por la riqueza de sus recursos naturales, las colonias económicas desarrollarán sus economías y las infraestructuras de los países.

Algunas colonias después de que ellos se han independizado, no sólo alcanzado el Imperio, sino también han superado su antiguo colonisers y se han hecho poderosos y aún más poderosos en algunos casos. Por

ejemplo, América sólo hace un par de cientos de años era una colonia británica y una colonia económica/comercial europea más amplia. Ahora esto es la superpotencia del mundo, tanto en el económico como en los frentes militares, haciendo Gran Bretaña y los países europeos parecen enanos en el pote de economías globales. El colonizado se ha hecho el coloniser. ¿Quién será el siguiente? Incluso más de una pregunta sabia debería ser: ¿Por qué debería estar allí un siguiente coloniser?

Las economías europeas consiguen los temblores abajo sus espinas cada vez la economía americana estornuda. Por supuesto por eso los europeos subieron con la idea de un mercado común la CEE. Como ellos han sido apartados. Como ellos han sido empujados del centro en la periferia. Como su colonia más grande se ha hecho su coloniser; su maestro económico que llama los tiros. Y correctamente tan, los europeos quieren apartar el total asumen por los americanos a largo plazo.

Entonces hay economías Brasileñas y mejicanas, que se hicieron más grandes que sus maestros de Imperio, los españoles. Otra colonia de Imperio ex-británica (ahora India y Paquistán) aunque aun no colonisers económicos, ellos se han hecho miembros de la familia de energías nucleares. Los ejemplos son interminables si miramos alrededor nosotros.

La colonización de industrias solas dentro de un coloniser por una colonia económica

Turquía contra Alemania. Turquía ha sido mucho tiempo una colonia económica alemana debido a la distancia cercana y tanto debido al coste bajo de trabajo como materias primas. El NAK era el líder del mundo en telas impresas que cubren todas las secciones de la industria. En una etapa haciendo funcionar cambios de producción de 24 horas, entregas cotizadas por NAK, eran mínimos seis meses a partir del día de la orden. Entonces la inversión comenzó a fluir en Turquía. Irónicamente tales inversiones iniciales eran de Alemania sí mismo, aunque otros países entraran más tarde.

Finalmente la industria de tela turca, calidad igual producida como los maestros Económicos los alemanes pero en menos de mitad del precio. Incluso más hábilmente Turquía movilizó el mercado de trabajo de coste bajo enorme para establecer la producción del listo para llevar puestas ropa. Este movimiento ofreció ahorros de transporte grandes cuando la materia prima en la forma de tela puede ser entregado directamente a las fábricas arreglarán en Turquía en vez de sea necesario a viajar por Europa y atrás a Turquía.

El resultado era la destrucción de la industria de tela alemana. Los gigantes como NAK se cerraron, mientras otros a fin de sobrevivir movieron su producción a Turquía. Una colonia económica al menos en una industria se elevó y destruyó la industria del coloniser y asumido ello. Una pequeña transformación por la lucha para Iso-economía.

Las economías avanzadas de hoy todos incorporan el colonialismo económico (los otros lo etiquetan imperialismo económico) en una forma

o el otro. Estas economías confían pesadamente en el colonialismo económico para asegurar bienes baratos y materias primas económicas del llamado tercer mundo países en vías de desarrollo y subdesarrollados. El colonialismo económico viene sin una preocupación por la economía global.

Cuando vemos que la colonización económica no necesariamente es siempre negativa y en un modo que es también bastante necesario para el levantamiento de los países pobres y subdesarrollados. La colonización económica no tiene que tener la forma y el carácter de una naturaleza imperialista. Invertiendo una economía de trabajo de coste baja esto puede ser un triunfo – situación de triunfo tanto para el coloniser como para el colonizado. Este es lo que la Iso-economía apoyará y animará. El triunfo - gana la situación donde ambos partidos adelantan.

Todos éstos que la confusión de ser vista de una perspectiva a largo plazo señala al hecho que esta confianza de economías avanzadas en el coste bajo colonias económicas, hace sus propias economías artificialmente abastecidas de combustible. Aún, las economías avanzadas han dejado hasta ahora de ver que sus economías están basadas en medios artificiales o fundaciones.

Como recursos económicos, incluso recursos humanos, las materias primas y trabajo no pueden durar para siempre, finalmente los países alrededor del globo se harán económicamente bastante fuertes para no confiar en las pocas economías avanzadas como el grupo de siete (ahora grupo de ocho), como los sabemos hoy. Hace algunos años yo previ China para ser un favorito. Eso pasó en 1999. China se ha hecho otro miembro del grupo de siete poderes económicos. Un miembro con Iso-económico compartiendo. ¿Qué país es el siguiente?

Pronto los otros se harán poderes económicos de su propio. Pronto los otros serán tan fuertes como, si no más, el grupo de ocho. Rusia con toda su devastación económica pone las fundaciones. Una vez que ellos comienzan a aumentar su economía, no será mucho antes de que ellos se hagan un poder de cena económico; ya que ellos tienen muchos de los elementos necesarios como tecnología y recursos naturales.

La CEE machaca ya las puertas de Rusia. Otro país con el potencial alto para hacerse un poder económico es Turquía. Una vez que Turquía se afilia a él CEE, (que es sólo una materia de tiempo cuando lo entiendo), esto pondrá Turquía sobre la carretera al progreso económico. Incluso ahora el flujo de inversión gana el ímpetu en Turquía. Esta inversión, emparejada con recursos naturales y colocación geopolítica permitirá a la economía de Turquía hacer saltos, no pasos, hacia hacerse un poder económico.

El 15 de julio de 2002 23.35

El 19 de julio de 2002 00.05

El 14 de octubre de 2002 00.45

hasta aquí el 1 de mayo de 2004 02.17

Consumidores Directos - Compras Globales

Cada vez cuando los consumidores del avanzaron economías con costes altos gastaron su presupuesto directo en economías de costes bajas, las demandas en su mercado doméstico se deslizarán hacia abajo. Si la demanda se desliza hacia abajo bastante mucho tiempo sabemos lo que sigue. Esto no tiene que ser la fusión accidental económica o la depresión económica, cuando solíamos saberlos, en el pasado reciente. Podría ser que algunos sectores mostrarán el crecimiento económico mientras otros sectores fundan dentro de las mismas economías nacionales, regionales o globales. Este puede no pasar por un día pero esto tiene seguramente comenzó y cuando el tiempo va por ello, aumenta. El poder de los consumidores extiende sus alas hacia la Iso-economía global.

El 15 de julio de 2002 23.35

El 19 de julio de 2002 00.05

El 14 de octubre de 2002 00.45

hasta aquí el 1 de mayo de 2004 02.17

Globalización Contra Prácticas Locales

Hemos visto indicaciones diminutas del cambio de demanda. El coste alto de Japón ha planteado una cierta disminución de demanda con su fusión accidental de mercado financiera. La confianza de los consumidores disminuidos forzada la economía japonesa, la Economía de Milagro esto solía ser llamado, no sólo para doblar en sus rodillas pero ser el rollo en la tierra.

Un estado sospechoso donde a fin de arrancar la economía el estado ofrecería hasta dinero efectivo a la gente para gastar. Un estado que ha forzado algunas multinacionales japonesas a abandonar valores tradicionales. Al grado que ellos hicieron entrar menageres de América. Una política totalmente invertida de aquella de exportar menageres y habilidades de producción. Un estado de acontecimientos causados por las fuerzas de economía global.

Exportación de Materias Primas de Costas Bajas

La exportación de materias primas de costas bajas a los superpoderes adquisitivos o economías enormes sólo puede durar hasta que su necesidad de tales materias primas sea encontrada. La demanda alcanzaría su punto máximo y luego sería acuchillado repentino. Los resultados serían catastróficos para las economías de exportación. Un caso clásico aquí es de la industria siderúrgica de Japón. Más de 30 años por acuerdos especiales la mayoría de acero japonés fue importada por los EE. UU. América había comprado aquel acero en precios superbajos que dieron a Japón la impresión falsa y la creencia que esta demanda sería para siempre. Tan pronto como los EE. UU habían llenado su

infraestructura del acero japonés importado barato, la demanda casi dejó de existir durante la noche. La demanda por el cliente principal de Japón fue disminuida repentina.

Además de la demanda disminuida de los EE. UU la industria siderúrgica japonesa recibió un segundo golpe. Los EE. UU impusieron derechos de importación al acero japonés para proteger su producto doméstico. Japón ahora por la píldora amarga, aprende y trata rápido de extender sus clientes alrededor del globo, ya no confiar pesadamente en uno, o un puñado de economías nacionales para la exportación de productos japoneses y servicios. Este traerá muchas ventajas económicas a otras economías alrededor del globo. ¿Hará Japón el mismo error otra vez? O va Japón mover hacia del modelo de economía Iso-global.

Exportación de Bienes de Costes Bajos

En Europa atestiguamos el principio del mercado de coche que sufre un colapso a importaciones de coches más baratas, tanto de coches nuevos como de usados, de mercados por lo que Japón. La crisis económica japonesa empujó sus precios de coches usados a estrellarse, millones de coches vendidos en una fracción de su precio de mercado en subastas por todo el país.

Esto provocó una demanda de otros países que conducen de mano derecha como el Reino Unido, Nueva Zelanda, Chipre, países Asiáticos. Esta actividad económica causó los mercados de coches usados y nuevos en tales países, tomando un picado vertical, con tanto como el 90 % reducido de las ventas de nuevos coches en pequeñas economías como Chipre. Dentro de un año o dos años el mercado de segunda mano coches sufrió un colapso también bajo la influencia de importaciones japonesas baratas.

El mercado de coches usados ha hecho reajustes de precios enormes. El mismo seguido en el mercado del Reino Unido con las llamadas importaciones grises de países como Japón, coches nuevos y usados; del Europa para nuevos coches en precios bajo de los precios de mercado 97/98. Por lo tanto la demanda de la reserva de casa cayó a plomo que envió precios que caen abajo e hizo que fábricas se cerraran o fueran bajo la amenaza del cierre como el caso clásico del Rover. En este caso de Rover, ahora BMW poseído, había mudado miles de empleos y había ganado el indulto temporal por los fondos de inyección de gobierno del Reino Unido.

El gobierno de Blair respondió rápido para presionar la presión de gustar de gigantes de coche, que invirtieron pesadamente en la producción de coche del Reino Unido como la Toyota y Nissan. Imponiendo limitaciones a los números de coches nuevos y usados, los importadores independientes pueden importar de Japón sí mismo. La intervención del gobierno no durará las regulaciones para siempre. Artificiales siempre serán rotas por la fuerza de mercado económica.

La protección falsa es siempre efímera. Por los movimientos de CEE se obligará que el mercado del Reino Unido esté abierto a mayores ataques por importaciones grises, que causarán la bajada de precios al detalle de coches en el Reino Unido. Este pasa ahora mismo. Por lo tanto los sectores de la economía del Reino Unido están siendo colonizados por otras economías.

Irónicamente este es el único camino seguro para la supervivencia de la economía del Reino Unido. Permita la colonización de mercado parcial, o afronte la extinción al por mayor de industrias enteras. A este efecto, el Reino Unido de alguna manera tuvo suerte o era inteligente, ya que si tales industrias como la industria de coche gigantesca, fueron permitidas desaparecer, el peaje para el resto de la economía habría sido imposible a llevar.

Como este cambio de precios y cambio de demanda y gastos sigue, esto empuja el coste de las economías avanzadas hacia abajo, simultáneamente empujando el coste en países económicos hacia arriba. Sobre todo cuando los gastos son calculados en un formato combinado, que incluye, carga, distribución y tarifas de derecho de importación. Este inevitablemente causa el cierre del hueco entre el coste de Imperios económicos avanzados y las colonias económicas.

Recientemente el 18 de julio de 2002, los periódicos publican una decisión por la CEE para permitir libre importación de coches en precios inferiores, pero con una tardanza de tres años después de la presión de los fabricantes de coche.

Ganancia Maximizar contra Valores Sociales

Muchos economistas superiores y gurúes financieros sigan contando nosotros que maximizar la ganancia maximizar es el único objetivo del mercado abierto; Aquel comportamiento que maximiza ganancia, sigue el dictado de conveniencia de la moralidad. Aún es probado, una y otra vez, que maximizar la ganancia no tiene que ser el objetivo. Hay mucho cuarto para moverse alrededor. Los valores sociales no pueden ser medidos en términos monetarios. Rechazo aceptar que no hay ninguna otra medida de éxito y felicidad que ganancia.

Creo que el sentimiento eufórico que sería sacado de la ecología dada por el socio gobernante sistema de Isokratia y la Iso economía a cada solo ciudadano, causará los sentimientos últimos de la felicidad a todos los ciudadanos. Un equilibrio entre maximizar ganancia y los valores sociales puede ser encontrado, y este sólo puede ser encontrado cuando aquellos preocupados son aquellos tomando las decisiones, para cualquier modo que esto efectúa sus vidas. Cuando la gente, cuando el público grande tienen voz en lo que afecta sus vidas. Cuando el público grande respeta y acepta el motivo de ganancia del negocio. Cuando la sociedad comercial y el público respetan los grandes derechos de cada uno.

Este sólo puede ser causado por los principios de Isokratia y Iso economía. Si le gusta, el concurso será realizado porque en sus temas, los

elementos del futuro concurso bajo el sistema de Isokratia, incluido tener en cuenta, el usuario final, el no usuario, el público grande. Por ejemplo, vemos el concurso entre no alimentos ecológicos y orgánicos. Se supone que alimentos ecológicos tienen los valores en cuenta, la preocupación, la salud del usuario final, el público libre.

Incluso aunque alimentos ecológicos, a veces sea dos o hasta tres veces el precio de no alimentos ecológicos, la gente decide usar alimentos ecológicos. Este es un ejemplo muy claro donde la satisfacción rentable y pública, hasta por el concurso, puede existir y prosperar a beneficio de todos. Una ganar/ganar situación. Las empresas hacen más dinero y el consumidor final disfruta de un producto más sano.

Economías Avanzadas – Multinacionales y El Equilibrio Global

Nunca habrá equilibrio mientras el concepto de la sociedad abierta es parcialmente practicado alrededor del globo. En prácticas contradictivas las economías avanzadas han reclamado el derecho de abrir la sociedad, mientras al mismo tiempo, ellos se han hecho los instrumentos que suprimen la sociedad abierta en alguna otra parte del globo en el periférico. ¿Aquí debemos preguntarnos por qué la periferia es menos democrática que las economías Occidentales avanzadas? ¿Quién sostiene la democratización? ¿Los países de periferia ellos mismos, o las economías Occidentales? ¿La religión o la cultura? ¿O las multinacionales? Tarde o temprano la Iso Economía global se pondrá en un efecto de equilibrio.

Creo que si sean permitidos seguir, los Imperios económicos apretarán para siempre su llave al cuello en las colonias económicas, para siempre guardando las colonias débiles bajo en su control. El libre mercado regulado de una tendencia permitiría a los fuerte hacerse más fuertes y los débiles para hacerse más débiles. Por eso Isokratia es necesario en la arena global tanto como es necesario en la arena local, regional y nacional tanto en el político como en las arenas económicas.

¿Por ejemplo, empresas de países tienen el poder de tragar empresas correspondientes en otros países por las entradas en funciones? ¿Bancos de países quienes pueden asumir el control de otro banco de países por entradas en funciones? ¿Es posible por uno de los bancos de un país africano subdesarrollado para asumir un banco europeo, o es ello que uno de los bancos europeos puede asumir todos los bancos de una región entera en un área subdesarrollada como África?

Cada uno alrededor del mundo ha venido para reconocer la necesidad de la mayor cooperación globalmente. La gente aprende rápido a distinguirse entre la toma de decisiones individual y la toma de decisiones colectivas. El sistema Isocratico permitiría la cooperación global alrededor del globo. Los principios isocraticos permitirían a los ciudadanos globales distinguirse entre la fabricación de decisión individual y colectiva.

Los ejemplos aquí son aquellos de las organizaciones ambientales que cooperan alrededor del globo. Otros ejemplos incluyen la necesidad de

prevenir guerras o parar guerras. La necesidad de conseguir comunidades juntos como aquellos de Este y Alemania Occidental y ahora en la fabricación, aquellos de Norte y Corea del Sur. Ellos tienen que facilitar el estabilización de economías en puntos conflictivos alrededor. Ellos tienen que dejar de suprimir nuestras reservas naturales, como aquellos del pescado por la cooperación voluntaria, impidiendo sobre la pesca. Los ejemplos son tantos y nunca finales, y ellos seguirán ampliando cuando la cooperación global avanzó.

El ciudadano global expondría gran práctica, gran buena voluntad de cooperar. El proceso ha comenzado ya. Vemos ya un cambio de actitudes. Este cambio de actitudes causará finalmente y gradualmente el cambio de políticas. Los representantes decididos como consiguientes, serían obligados a cambiar actitudes y abogado y práctica lo que el ciudadano Isocrático exige; lo que los ciudadanos Isocráticos indican con su cambio de actitud y cooperación.

Actualmente estamos en las etapas tempranas de la sociedad global. Basado en la actividad económica global. Aún vivimos en una sociedad donde la toma de decisiones está basada en requisitos previos nacionalistas, con poco concepto sobre el efecto global. En ambas escenas importadas y exportadas.

¡Recordar Que Usted puede Contribuirse!

¡Cómo cada uno de ustedes puede Contribuir a los pensamientos Isokratia!

Aquellos de ustedes que están de acuerdo con el principio de los pensamientos Isokratia, y gustará hacerse la parte de, con su contribución, usted puede hacer tan libre, de varios modos. Desarrollando la idea Isokratia adelante y extendiendo la palabra, es la contribución mayor y última que usted puede hacer. Usted puede contribuirse dedicando el tiempo y el esfuerzo, para la adopción, extensión, finalización y establecimiento del Isokratia como nuevo socio sistema gobernante en su país.

De gran camino usted puede contribuirse, es suscribiéndose al libre, boletín de noticias de Isokratia. Usted puede contribuirse, por simplemente suscribiéndose y sin necesidad hasta pagar unos honorarios de suscripción. El boletín de noticias electrónico es totalmente libre por el correo electrónico en newsletter@isokratia.com. Si alguna vez logramos publicar una versión de papel, la versión postal para aquellos sin el acceso de Internet, lleva una imprenta, postal y el precio de administración.

Usted puede contribuirse ofreciendo a sus pensamientos y ofertas a áreas específicas usted siente que usted tiene la capacidad o la entrada experta. Cualquier idea "bien pensó", o sugerencia, es bienvenido de alguien. Usted no tiene que ser un profesor, contribuir una idea, un pensamiento. Las mejores ideas por supuesto, siempre son sacados, de los esfuerzos combinados de corazón y mente. Deja no olvidan, que la madre de todos los paseos de invención, es la necesidad.

Usted puede contribuirse por compartir sus ideas y pensamientos. Podría ser que su pensamiento puede provocar una extensión sobre ello por alguien más. Sin embargo no confíe en mí. Establezca sus propios grupos de discusión y foros e Isokratia avanzado en su área. A aquellos que a gustaría compartir sus ideas y pensamientos conmigo, envíeme sus pensamientos en suggestions@isokratia.com o por el poste si no tienen ningún acceso al Internet.

Presentando tales ideas y pensamientos, pido que usted los guardes tan corto y tan preciso como posibles, reducir el coste y el tiempo de examinar el contenido. Si usted tiene una idea, habla de ello con alguien más, o en un grupo de discusión. Refínelo, luego preséntelo. Sólo puedo prometer examinar tantos como es humanamente posible para mí dentro de mis limitaciones. Si el volumen está más allá de mí, intentaré y conseguiré a voluntarios y si hace falta, alquiler pagado la ayuda, ayudar a examinar sus sugerencias tan pronto como sea posible. La contribución extendiendo los pensamientos de Isokratia es la contribución última.

Incluso mejor aunque, usted pueda establecer sus propios grupos de discusión, y desarrollar Isokratia adelante, promover Isokratia a su área independientemente de cualquier participación por mí. Si su respuesta lo determina y los medios lo facilitan, debería haber lados de web de grupo Isokratia en cada lengua, para cada uno de ustedes para trabajar independientemente.

Si usted puede permitírsele, y usted así parezca a ello, usted también puede contribuirse con su contribución financiera. Si usted cree que Isokratia ofrece el valor para muchos, sensación libre de suscribir su contribución financiera independientemente de la cantidad que puede ser. Usted encontrará como a en el lado de web Isokratia www.isokratia.com.

Sin embargo, si usted no tiene ningún acceso al Internet y si usted es incapaz de encontrar las exigencias financieras, para el boletín de noticias postal, no preocupar. Nos esforzaremos por fijar a todos ustedes, copias libres encontrando a patrocinadores cubriendo el gasto postal y el gasto de administración. Aquellos que pueden contribuirse económicamente, extra en una base voluntaria, o patrocinar áreas locales, y regiones pobres, nos ayudarán a distribuir a aquellos sin medios financieros. Usted puede contribuirse encontrándonos a tales patrocinadores también. Tales patrocinadores pueden ser su patrón, sus amigos sus organizaciones locales etcétera. Sólo diríjase al lado de web www.isokratia.com para hacer su contribución directa. Incluso más fácil usted puede emprender distribuir el boletín de noticias Isokratia en copias impresas a aquellos sin el acceso al Internet en sus áreas.

¿Cómo suscribirse al boletín de noticias Isokratia? Si usted lee este en una computadora y hace que el acceso de Internet luego haga clic en este eslabón, newsletter@isokratia.com. Usted también puede visitar el lado Isokratia en www.isokratia.com. You también puede encontrar como suscribirse, al boletín de noticias Isokratia detrás de este libro. Para la suscripción de envío postal usted puede enviar su petición a cualquier

dirección corriente es publicado en el lado de web.

La extensión de la palabra, desarrollando Isokratia adelante, es la mayor contribución que uno puede hacer. La proposición de sus sugerencias para la mejora, para el realce del Isokratia de pensamiento, es el de oro, el grado óptimo, la contribución última. La información de sus amigos y contactos. La fabricación de ellos consciente de los pensamientos Isokratia. La petición de sus amigos de contribuir al boletín de noticias, que no cuesta nada, nos dará el poder de mercadotecnia, ganar ventajas financieras, extender la palabra, alcanzar aquellos incapaces de tener acceso al libro, por el Internet.

Necesitamos a la gente, o la finanza, traducir en todas otras lenguas. Usted puede hacerse un patrocinador o usted puede persuadir a alguien a patrocinar tal actividad. Si usted tiene el conocimiento lingüístico, usted puede contribuirse ofreciendo traducir en su madre u otra lengua.

Usted puede contribuirse presionando a sus representantes de gobiernos locales y centrales para adoptar los pensamientos Isokratia. Usted puede contribuirse ayudando a su partido político, adoptar la decisión Isokratia que comparte el principio. Usted puede contribuirse, haciendo una campaña a favor de la aceptación de los pensamientos Isokratia. Los enfrentamientos desde dentro un partido político u otra organización para la adopción de Isokratia son una acción de pista rápida.

Si usted es un activista de partido usted podría hacer su partido político un favor grande proponiendo a su partido político de adoptar el sistema Isokratia; ya que si su partido adversario adopta Isokratia primero su mayo de partido para ser el empuje a las líneas de banda para siempre. Es exactamente lo que pasó a principios del 19o siglo a de entonces partido Liberal gobernante en Inglaterra cuando esto deja de adoptar las nuevas políticas sociales que habrían sumergido los Sindicatos. El Partido Laborista entró y adoptó estas políticas sociales. Por lo tanto hasta después de que casi un siglo más tarde el partido Liberal en Gran Bretaña es todavía hoy un partido de minoría; mientras están de vuelta en el poder con la mayoría de desprendimiento de tierras.

ISOKRATIA

El Último Sistema Humano de Gobierno Socio

ISOKRATICA GLOBAL

La parte 4

Arena Política Global

Ahora en día cada uno habla de la emergente economía global. Pero poco mencionan la sociedad humana global emergente. En eso tendremos que centrarnos. A la formación de la sociedad humana global. Tenemos que concentrarnos en la subida de la sociedad global que está formada ahora mismo. Está formada por individuos, por organizaciones benéficas, por organizaciones comerciales, por gubernamental y por organizaciones regionales. Sin la existencia de una sociedad humana global nunca podemos haber una economía global sostenida.

Hablo de una sociedad humana global porque estamos acostumbrados a hablar sobre la globalización que siempre mandamos al mercado global a la economía global, al comercio, a las transacciones financieras. La humanidad parece tener olvidado o no hacer caso del factor importante principal - la sociedad humana global. No es difícil verificar este. Sólo eche un vistazo a los medios, de periódicos y revistas de especialistas, a las noticias de televisión y documentales y el Internet. En todas partes las discusiones y el análisis son hechos sobre todos otros factores excepto del factor humano de la sociedad global.

Aún, la economía global, comercio de mercado, son los factores que nos conducirán si nos gusta esto o no a girar nuestra atención al factor humano de la sociedad global. Sin el desarrollo de la economía global no podemos haber ninguna mejora a los niveles de vida globales. Sin el progreso de la economía global, la mayoría del público global será la oración al sufrimiento sin esperanza. Por lo tanto, nuestra atención debe principalmente dirigirse al aspecto humano de la globalización y luego hacia los factores económicos y otros factores globales.

Una vez que prestamos la atención, verificaremos que en efecto una sociedad global está en la formación. Una vez que lo averiguamos, realizaremos que se requiere una política global y un sistema de gobernante socio. El sistema gobernante de un socio que puede apoyar la subida de la sociedad global. Ninguno de los sistemas actualmente existentes viene hasta cerca a la porción de las necesidades de tal sociedad humana global. Isokratia Global ofrece esta solución. Isokratia Global es la solución. Isokratia Global es la

fundación sobre la cual un sistema global puede ser construido al beneficio de todos.

Que es Isokratia global

Isokratia Global es una extensión de Isokratia Nacional. Los mismos principios sólo ampliados a la cibernética global (gobiernos). Bajo Isokratia Global el ciudadano global va tomar las decisiones, mientras que los organismos rectores Isokraticos van a ejecutar las decisiones de ciudadanos globales. Naciones Unidas Globales Isokraticos con verdaderos poderes gobernantes. Consejo de Seguridad Global Isokratico con ingreso lleno no sólo a las pocas superpotencias. Consejo de Salud Globales Isokratico. Isokratic prevención de los crímenes globales y consejos de aplicación de la ley con verdaderos poderes. Isokraticos Consejos Ecológicos Globales etcétera con poderes verdaderos y aplicables. Sin cualquier poder de veto. Sin cualquier posibilidad de abuso por pocos.

El poder de la toma de decisión estará siempre con el público basado en el voto de cada individuo, no con el gobierno, ni con los representantes oligárquicos designados del gobierno o sus empleados designados.

Las armas ejecutivas de algunas organizaciones para estar con un cuerpo separado. Una vez considerando una instrucción por un voto público global, el brazo ejecutivo de tal organización tendrá el poder de ejecutarlo, ser ello militar, civil o una combinación, sin ser parado o prevenido por cualquier país individual o grupo de países.

Para este fin, el ejecutivo, o mejor dicho cuerpos ejecutivos, ser ellos militares, policía o tal, deben ser tripulados por empleados permanentes, soldados, policía, jueces, investigadores, etcétera. Tal personal debe ser dibujado del fondo global con una proporción equilibrada de miembros de cada región y país. Este debe evitar la influencia por la intervención de un país individual. Este reducirá al mínimo, si no elimine, el poder de un país solo o el grupo de países a afectar la ejecución de un voto global por un cuerpo internacional como la organización de Naciones Unidas.

Ningún país solo o pequeño grupo de países serán capaces de interferir o invadir otro país sin el mandato Isokratico de la comunidad global; e igualmente importante ningún país solo o pequeño grupo de países serán permitidos para abstenerse de tales acciones cuando juzgan necesario y encomendado por la votación Isokratico de la comunidad global.

La financiación de tales organizaciones puede ser decidida en cualquier formato. Está ello una contribución nacional o un impuesto global. Cada miembro de país tiene que pagar una contribución anual proporcionada a esta fuerza, en la proporción a sus ingresos per cápita, o independientemente de otros medios pusan como criterios. Si un país deja de pagar su ingreso, será automáticamente prohibido o ingreso y sus derechos serán suspendidos.

Los países económicamente débiles pueden ser excluidos de la carga económica de la contribución hacia el mantenimiento financiero de los cuerpos internacionales, hasta que sus economías estén en tal estado de la capacidad, que permitirán que ellos sean capaces de contribuirse sin dañar la economía de su país. Tales países, todavía serán requeridos contribuirse en personal, materia prima, instalaciones e independientemente de otra forma de contribuciones de las cuales ellos pueden ser el cable.

El ingreso a estos cuerpos internacionales para estar abierto sólo a países Isokraticos y Democráticos y aquellos con pruebas convincentes que están en un estado de transición a Democrático / sistema Isokratico. Cada país, económicamente y tecnológicamente incapaz pero complaciente a poner en práctica el sistema Isokratico, será capaz de recibir subvenciones financieras y entrenando ayuda para establecer un sistema electrónico de votador Isokraticos.

Cuando la gente de un país exige el sistema Isokratico y el régimen local se opone a ello en cualquier rason el cuerpo de imposición internacional tendrá la obligación en primer lugar a poner en un voto la acción contra tal régimen. Una vez, o si tal voto es ganado, entonces acción tiene que ser tomada para quitar tal régimen. La acción puede estar primera en un embargo de comercio, y después de un tiempo si es necesario y de ser aprobado por los votantes globales hasta por la intervención militar.

Cuidado debe ser tomado a beneficio del público. Los tipos económicos y otros a largo plazo de sanciones tienen un hábito de castigar el público no los líderes del régimen. La miseria trajo al público de un país sólo porque las luchas de comunidad internacionales contra su líder, deben terminarse. Como tal, el uso rápido y decisivo de la fuerza apuntada expresamente para el retiro de un régimen dictatorial, puede ser la mejor píldora. Siempre y sólo después del voto lleno para tal acción por el cuerpo de Naciones Unidas Isokraticos cuyos representantes votarán según los deseos de los votantes del país que ellos representan.

Bajo nuestro sistema de Naciones Unidas presente, los embargos y las sanciones pueden ser fácilmente abusados, o sólo establecidos para objetivos decorativos. Mire este; Según el tributo de Herald del 23 de enero de 2001, los EE. UU en el año 2001 tenían sanciones de alguna forma del otro, contra 75 países de las 193 naciones. Los motivos son una amplia envergadura, en los límites de violaciones humanitarias, a ofensas de guerra, tráfico de drogas, mislabelled latas de atún, tarifas etcétera. No juzgo la validez de tales sanciones. Yo simplemente declaro hechos en cuanto a ampliar, que la gran mayoría puede evitar.

Acentúo otra vez que las circunstancias para tales votos y acciones son sólo cuando la gente de un país exige el sistema Isokratico, no sólo porque el resto del globo lo exige para ser. Si el público de un país en libertad por su voto libre (supervisado por las agencias globales), legítimamente decide a un representante que puede no ser al gusto del resto de la comunidad internacional, entonces los deseos de la gente deben ser respetados y sostenidos por todos otros países.

Países no democraticos deben ser permitidos tiempos de transición razonables para cambiar de un sistema dictatorial, o autocrático al sistema Isokratico. En tales circunstancias, el tiempo de transición para servir un tiempo de puente, por lo cual Isoklratizacion es introducido paso a paso hasta la realización máxima.

Mejor dicho veo las decisiones incorrectas tomadas por individuos. Personalmente creo que, puede evitar el más pronto el mejor. Creo que de ser dado la posibilidad y expuesto a los argumentos para y contra toda la gente educada o no, es capaz de formar una opinión equilibrada para basar su decisión formada, más bien que ver la decisión incorrecta, tomada por uno o unos cuantos, de parte de los millones o hasta mil millones de individuos.

La Necesidad de un Compatible Sistema de Gobierno Socio Global

Como el comportamiento global se amplía la necesidad de un sistema político global compatible, se hace mayor y mayor. Creo que los principios de la sociedad abierta en un espíritu cooperativo, han dado a luz ya, a los valores compartidos, que forman la columna vertebral de una sociedad global. El flujo gana el ímpetu y no puede ser parado. El flujo Global sin embargo tiene que ser gobernado, si los desastres deben ser evitados y cosechas de ventajas para todos.

Antes de que vayamos más profundos en exigencias y mecánica de Isokratia Global, deja tienen una mirada rápida en la cuestión

actualmente extensamente hablada; la otra razón, por qué requerimos un sistema gobernante global. La cotización de George Soros la Crisis de Capitalismo, "el Mercado fuerza si les dan autoridades completas, hasta en las arenas puramente económicas y financieras, produce el caos y podría conducir por último al colapso del sistema capitalista global." El colapso de un sistema irrespectivo de la causa, si es demasiada intervención regulada o la confianza completa en las fuerzas de mercado, sólo puede ser catastrófico.

Con la globalización económica atestiguamos la economía de la escala sin un elemento principal. El elemento de política de escala. Estamos ya en las etapas tempranas de multinacionales que atestiguan y dictan políticas a gobiernos. En ausencia de un sistema político que hace juego de balanzas, la globalización económica conducirá inevitablemente a quizás la destrucción de globalización. Creo que la globalización tiene mucho para ofrecer al desarrollo humano. Por lo tanto creo que un sistema político de balanzas es absolutamente necesario. Creo que Isokratia es el único sistema que puede ofrecer la política de balanzas requeridas; en ambas arenas aquel del socio-gobierno global así como aquella de las economías globales de escala.

La Corriente Amenaza de la Económica Global

Los sistemas políticos y económicos van siempre mano a mano. El mundo ha atestiguado destrucción enorme; Catástrofes con millones de las personas agonizantes donde la causa primordial ha sido una crisis puramente financiera. En algunos casos tales catástrofes fueron provocadas por el colapso financiero que finalmente resultó en la agitación más dolorosa y cambios que hemos atestiguado alguna vez. Los ejemplos son la Segunda Guerra Mundial que si les gusta, se encendió debido al colapso financiero del sistema de mercado alemán. Esto es un hecho conocido que el colapso de la economía alemana traída la catástrofe y la inestabilidad, y se hizo la causa para la subida de Hitler.

Como tal la declaración de George Soros es verdadera en términos bidireccionales tanto en tiempo como en causa; pasado y futuro en el marco de tiempo. La confianza de Upsolute en las fuerzas de mercado y o, demasiada intervención no alcanzada, o juego con las fuerzas de mercado, puede ser una causa para la catástrofe. La sociedad humana he vido el pasado y he pagado precios pesados por el dolor insoportable. Tenemos que tener cuidado con el futuro a evitar tales catástrofes. Tenemos que aprender del pasado y evitar hacer los mismos errores.

El Problema Global Hoy

Esto no lo estiraría, si digo que la crisis financiera puede barrer finalmente el mercado abierto global /el sistema capitalista sí mismo como lo sabemos hoy. Como hemos visto ha pasado antes. Aún la humanidad necesita el concepto de la sociedad abierta ahora más que nunca. El problema que afronta a todos nosotros hoy es que construimos una economía global sin socio global gobierno del sistema político, apoyar tales dimensiones globales.

Para estabilizar y regular una economía realmente global necesitamos alguna clase del sistema gobernante global de la toma de decisiones; en resumen necesitamos una sociedad global para apoyar nuestra economía global. Es donde Isokratia Global entra en juego. Isokratia es nuevo sistema de gobernante socio global que permitiría la toma de decisión político global, emparejar y servir las necesidades de la economía global; simultáneamente encontrando las necesidades de una sociedad global realmente abierto.

Si les gusta necesitamos un político / sistema de socio gobernante que sincroniza gobiernos socio nacionales e internacionales relevantes a políticas centrales y locales. Este no puede ser ninguno otro que el sistema Isokratia Global. Nos movemos rápido a una sociedad global con una economía global. Una sociedad global con una economía global necesita valores universales mantenerlo unido. El sistema de Isokratia, los principios de que pueden ser aplicados en todos los niveles, cumple aquella exigencia. El día presente socio gobiernos de democracia representativa se hacen rápido incompatibles con la sociedad abierta y sobre todo con la globalización.

Fobia de Globo o Fobia de Imperialismo Económica Global.

Hemos visto la reacción de grupos de activistas que nos manifiestan contra la globalización. Aún estos grupos son arreglados individuos de un número grande de varios países. Este significa que estos activistas de demostración formaron un grupo global. En efecto vemos un grupo global manifestarse contra la globalización. De alguna manera parece raro. ¿Por qué?

Las políticas internacionales, las prioridades y las acciones de democracias nacionales de hoy son dictatoriales y a menudo expansionistas. A unos amplían el camuflaje de políticas internacional de hoy que mucha etiqueta imperialismo económico, por cual resultados indirectamente a un imperialismo político. Como tal vemos la protesta extrema tomada por unos grupos globales, porque ellos no temen la globalización alla temen de ser asumidos y

explotados por los pocos poderes económicos. Son ellos gobiernos, un grupo de gobiernos, o las multinacionales poderosas.

Aunque yo no soy de acuerdo con un poco de la táctica y acciones extremas recientemente practicadas tanto de los protestantes como de la policía igualmente, entiendo las preocupaciones y miedos de ambos lados. El activista anti global no tema al ciudadano global, ni al público global. Lo que ellos temen son las políticas de los pocos, 78 preocupación primaria son el interés nacional de los pocos y no los amplios intereses de las otras naciones y los ciudadanos globales. A veces a cargo de otras naciones y el ciudadano global.

Atestiguamos cada día la armonía con cuales individuos de varios orígenes étnicos, religiosos cree, sexo, color, trabajo juntos para su interés común. Puedo muy declarar orgullosamente que en nuestra compañía (el Caretower Ltd) que es dirigido por mí y mis dos hijos, empleamos gente de todas las religiones, colores y diecinueve nacionalidades diferentes. De aproximadamente 40 personal tenemos 20 nacionalidades o más, fe religiosa diferente y multi-colores:

- Griegos
- Chipriotas griegos
- Turco
- Chipriotas turcos
- Inglés
- Galés
- Escocés
- Americano
- Italiano
- Judío
- Árabes
- Holandés
- Irlandés
- Afghanistanis
- Paquistaníes
- Africanos
- El sudamericano del latín
- Chino
- Sudafricano
- Australianos
- Americanos incluso cubanos
- Religiones: Christian Orthodox, Católicos, anglicanos y Metodistas; Musulmanes; judío; hindús; budistas; el Singh y puede ser más.

Todos trabajamos juntos en armonía por ganar nuestra salida como nuestro interés común. Para aquellos que dicen que diferentes étnicos, religiosos o colorados grupos no pueden actuar juntos, digo a mirar al susodicho grupo. En ausencia de la interferencia por mandos políticos y religiosos ellos pueden vivir y trabajar juntos. Cada uno estando orgulloso de su identidad étnica, religiosa y color. Cada uno trabajo con el otro como miembros de equipo y colegas. Como miembros de la sociedad global.

Ciudadano Contra Estado – Reglas Universales de Compromiso

El tiempo ha venido para todos nosotros, en el llamado mundo libre o democrático a asistir y dirigir el resto del mundo en la conexión en un nivel igual. Las reglas universalmente válidas del compromiso son necesarias para gobernar la relación entre estados. Salvaguarde los derechos de los individuos dondequiera que ellos puedan ser, cualquier estado ellos pueden pertenecer a, pobre o rico, débil o fuerte, callejón considera o no.

No miramos para parecer lejanos para confirmar que algo como este puede ser hecho con gran éxito. La Unión de Europea no es nada diferente de lo que pido. Un grupo de países cuyas relaciones y el socio-gobierno se hacen más apretados y más apretados; Su objetivo que es la igualdad de derechos tanto en el país nivela como en el nivel de ciudadano de Euro individual. Sólo visualice y ver el mismo acontecimiento en la arena global.

Quizás el tiempo ha venido para la sociedad para ser movilizado, imponiendo principios del comportamiento en los estados quiénes actúan de parte de los ciudadanos. Un ejemplo aquí es la influencia de la Organización de Greenpeace, que se ha extendido a lo largo de la arena internacional. Mobilisation global de los mismos valores compartidos ha conseguido el reconocimiento mundial de la necesidad y el grito del ciudadano global a proteger nuestro ambiente. No sólo para su propio país pero para cada otro país.

Lamentablemente ahora en ausencia de un sistema de gobernante socio global con valores universales; en Ausencia del derecho de los ciudadanos globales para decidirse con sus votos en los actos y políticas requirió para nuestro globo como la materia de la ecología global, vemos drástico y medidas de extremista de algunos tiempos tomadas por grupos cuya única intención es la prevención de la destrucción de nuestro globo. Si y cuando Global Isokratia es establecida los ciudadanos globales tomarán las decisiones con sus votos globales. En tales prácticas, no habrá ninguna necesidad de ningún grupo, recurrir a actos extremistas y comportamientos.

Bajo Isokratia el ciudadano global tendrá un sistema por el cual esto puede afirmar el control político de los gobiernos nacionales dirigentes. Isokratia pone las tierras para la sociedad para ser movilizadas para exigir cambios del comportamiento de estados, tanto hacia sus propios ciudadanos como hacia los ciudadanos globales, fuera de las fronteras de estados solas.

Isokratia ofrece una base verdadera para la sociedad, amalgamarse en una sociedad política armoniosa, global; en un sistema donde los deseos de la gente verdadera gobierna sus vidas. Como bajo Isokratia Nacional, tanto bajo Isokratia Global la gente afirmará el control político directo de sus gobiernos en un nivel nacional e internacional.

Cuando Isokratia Global esta establecido, como esto evoluciona, esto encontrará caminos de vencer los obstáculos planteados por la soberanía nacional. El cumplimiento del interés común en la sociedad global, forzará la innovación de soluciones, en como vencer tales obstáculos. El estilo dictatorial democrático del gobierno, con funcionarios detrás de la formación de política exterior eclipsará a tiempo. Sólo mire a la Unión Europea. Estable alejan de la soberanía étnica y regímenes democráticamente dictatoriales.

Armonización Global y el Papel de EE. UU

Cuando la armonización global se hace una realidad, ningún país solo tendrá que ver con sus hombros, la responsabilidad de ser el policía del mundo o el financiero. Actualmente los Estados Unidos tienen o si les gusta fueron forzados, a tomar el papel del policía del mundo. De Europa a Asia y cada esquina del mundo, los países buscan y buscan la ayuda de América y la intervención para solucionar cuestiones locales y regionales. América estaba poco dispuesta a entrar en la Segunda Guerra Mundial. Los británicos, los rusos y otros países pidieron América para afiliarse a los aliados. Sin la ayuda de América, quién sabe, hoy podemos aguantar todos nombres alemanes. Aún, los EE. UU en vez de ser amada en muchas partes alrededor del mundo, América es odiada para exactamente aquel papel.

Triunfos de América CONTRA Derrota de América

La razón de este es porque de vez en cuando los EE. UU pueden ser vistos como un agresor de sus acciones específicas o de la carencia de acción, o respuesta negativa de tomar acciones en otros casos. Creo que la carga grabó los EE. UU, tanto en el político como en la

arena económica es estirado actualmente a niveles quizás no sostenibles. Burton tan amplio y pesado puede llevar a americanos a abusar que poder contra otras naciones más débiles. Los americanos son la gente falible también como todos nosotros.

No sostenible en todos los frentes de materialista, financiero, tecnológico, pero sobre todo en debilidad de naturaleza humana para cualquier país solo hasta un poder súper, para llevar tal carga. Creo que esta situación es tan injusta en los EE. UU, como es injusto con el resto del mundo. Lo que más, creo es también peligroso para el Globo.

Peligroso porque si los recursos de EE. UU vienen para ser incapaz de adaptarse, entonces el hueco dejado en su retirada, serán demasiado grandes para hasta algunos grupos de naciones para cumplir. Mientras practicamos dictaduras democráticas del poder upsolute, el riesgo de tales actos, respuestas y paliques se hará mayor y mayor. Como todos otros países América practica la democracia dictatorial donde dan a una persona sola el poder absoluto.

Tales huecos pueden ser un vacío muy peligroso para nuestro globo. Por otra parte cuando América aguanta el papel del policía global sus acciones se hacen cada vez más dio-responsible. Todo y cada acto gana el apoyo de algunas naciones, mientras simultáneamente las mismas acciones son denunciadas por otras naciones. Esta naturaleza dio-responsible creo he producido tanto los actos terroristas del 11 de septiembre, como la respuesta en el desarrollo reciente después del 11 de septiembre.

América bajo el sistema Isokratico se haría orgullosa, apreciada y amada por todos, ya que esto es su papel alrededor del mundo. El sistema Isokratico ofrece América y el resto de hoy poderoso o vamos a nosotros decir naciones influyentes, la oportunidad de conducir el mundo siendo un compañero verdadero de aquel mundo. La oportunidad de practicar las mismas reglas, mismas reglas de compromiso y mismos códigos de práctica, en todos los casos, en todos los asuntos acerca de asuntos internos y externos. Isokratia global puede quitar la carga de responsabilidad de los hombros de América.

La oportunidad de reaccionar o responder el mismo camino con las mismas medidas, hacia actos inhumanos, irrespective si tales actos vienen de aliados o no. Sobre todo, Isokratia ofrece la oportunidad de iluminar la carga como el que osos de América actualmente en la arena global. Como tal esto elimina los peligros de dictaduras globales desarrolladas. Esto también elimina el odio mucho oso de

gente hacia los americanos. Quién sabe que esto podría desaparecer hasta los actos terroristas contra América y los ciudadanos americanos que atestiguamos y que son constantemente amenazados actualmente. Isokratia global permitirá a los votantes americanos dictar a sus representantes gobernantes, sus reglas Globales del compromiso.

Principios de Casa y Políticas Contradicen Principios Extranjeros y Políticas

El presente suelta el sistema internacional permite y a veces hasta conduce, los Estados Unidos y otros países principales, comportarse al contrario de sus principios de casa. Por ejemplo, los Estados Unidos eran uno de sólo siete países, que votaron contra los Códigos internacionales de la Justicia. Este era porque los Militares estadounidenses se opusieron a su personal que viene bajo la jurisdicción internacional; porque un grupo dentro de los EE.UU se opuso para tener las mismas medidas y códigos de la práctica aplicada a sus propios ciudadanos. Otros países que votaron contra Códigos internacionales de la Justicia eran China, Iraq, Israel, Libia, Catan, y Yemen.

Casi todos éstos son países que los EE. UU lucha contra sus regímenes dictatoriales y mando. Qué ironía. De entonces gobiernos y gobernadores de éstos se agrupan de siete países, deciden no hacer caso de las reglas globales del compromiso que gobierna los códigos internacionales de la justicia. Creo que tales actos son en efecto una situación triste para la sociedad humana. Como tal tenemos mucho para vencer como la gente que vive en este globo.

Bajo el presente socio sistemas gobernantes, ser ello democrático o no, los países han ido a la deriva en el hábito de dictar la política exterior, basada en consideraciones domésticas; Algunas veces basadas en consideraciones para complacer y votantes influyentes; a Veces totalmente no haciendo caso de los ciudadanos de casa y sus respuestas. Un pequeño ejemplo aquí es el sobre el embargo comercial estirado en Cuba por los EE.UU, que unos dicen, pretende complacer a los votantes cubanos de Florida. Entonces no entramos en muchos ejemplos por muchos países que son todavía en práctica cada día.

Encima de la Ley

Los sistemas democráticos del presente hasta permiten que miembros ejecutivos no seleccionados frenen leyes nacionales. El ejemplo principal aquí es los actos del excepto el Ministro de Asuntos Exteriores de EE. UU Henry Kissinger. Y hasta cierto punto su homólogo de entonces Ministro de Asuntos Exteriores de Unión

Soviética cuando los dos decidieron partir el mundo en territorios iguales de influencia y control.

No Más

Bajo Isokratia global el ciudadano global disfrutará de un sistema y el poder con el cual, el ciudadano global puede afirmar el control político de los gobiernos dirigentes. Isokratia está la razón para la sociedad para movilizarse, exigir cambios del comportamiento de estados, tanto hacia acciones del estado con relación a sus propios ciudadanos, como hacia acciones del estado con relación al ciudadano global, fuera de las fronteras del estado solo. Isokratia ofrece la base verdadera para la sociedad para amalgamarse en socio global armonioso el sistema gobernante; un sistema, donde los deseos de la gente verdadera gobierna sus vidas.

Asuntos Internacionales y Fabricación de Política

Similar al nivel nacional Isokratia, podemos ampliar el mismo principio Isokratiko a la arena global. Los ciudadanos Globales votarán a favor de cuestiones globales. Entonces el organismo rector Isokratiko global correspondiente, puede ejecutar todas tales decisiones.

Las organizaciones pueden y tener que aparecer, con verdaderos poderes globales. Poderes encima de los gobiernos nacionales. Los poderes de supervisar la ejecución de los ciudadanos globales votaron decisiones. Poderes de proponer ofertas en cuanto a los gobiernos globales, para ser realmente decididos por la población de los ciudadanos globales y familia. Tales organizaciones se harán los instrumentos ejecutivos, con poderes imponentes llenos sobre las instrucciones de los ciudadanos globales.

Algunas áreas principales o primales, que tienen que ser dirigidas en niveles locales, nacionales, regionales y globales son seguridad militar, Vigilancia, Económica, Finanza, Comercio, Educación, Salud, Ambiente, Social, Delito, Transporte e Investigación. Pobreza, Desarrollo. Todas las cuestiones principales. Todas las cuestiones vitales. Todas las cuestiones que requieren entrada global. Todas las cuestiones que si no dirigidos, correctamente, encontrará el mundo de hoy, improvisado sosteniendo nuestro globo en términos políticos o en económicos, sin contar los términos militares.

La necesidad de tales organizaciones globales, nunca son destinado para ser de la naturaleza de intervencionista, donde el progreso será dificultado. Su naturaleza será de prevenir desastres. La protección de la libertad de los ciudadanos globales. Salvaguardar los ciudadanos globales de explotación económica, política y criminal. Apoyar la sociedad humana global. Apoyar la economía global. Frente que dirige el desarrollo del

mundo; la ayuda de aquellos dejados para ponerse al corriente; la ayuda alivia la miseria alrededor del globo con soluciones a largo plazo no dulcificantes sólo momentáneos; la ayuda evita al hombre de desastres hecho o no; la ayuda alivia el sufrimiento del débil.

Somos hoy el 4 de septiembre de 2002, afrontando una cuestión desafiante. La cuestión de terrorismo y países que apoyan terrorismo. América si hace falta está lista a ir por libre sin cualquier participación de Naciones Unidas para asegurarse que Sadam de Iraq Hussein no viene para controlar armas de la distracción de masas.

La opinión mundial es partida entre aquellos temiendo la eventualidad de Iraq que posee armamentos nucleares y aquellos reteniendo el principio del Consejo de Naciones Unidas. Un dilema de castigo para muchos. ¿Cuántos ciudadanos globales votarán para ver los EE. UU hasta en es propio entran para volcar Sadam Hussein? ¿Cuántos ciudadanos globales votarán contra alguna intervención exterior en Iraq?

¿Si finalmente la decisión es invadir Iraq, no sería mejor saber que tal acción es resultado del voto del ciudadano global? ¿No sería mejor tener un mandato claro? Ello no ser mejor para tener organizaciones militares globales para tomar tales acciones de parte de los ciudadanos globales, en vez de un país solo gobernado por un sistema democrático que permite poderes dictatoriales con los gobernadores de un país. (Vinimos hasta 2004 ahora y la invasión de Iraq ha sido materializada. La catástrofe en Iraq se hace más profundo de día en día a pesar del derribo de Sadam Hussein. Y aún la sociedad global todavía es partida. De todos modos la materia de Iraq es fuera de nuestro sujeto y no firmaré una discusión de los méritos del caso.)

He visitado Iraq en 1979 y he probado primero de mano la hospitalidad de la gente iraquí que encontré sin par. El orgullo y cultura civilizada que en áreas superó la del avance mundo occidental. Atestigué un país árabe con el parlamento lleno y derechos de votación llenos a mujeres. Una situación causada por Sadam Hussein. He atestiguado la metamorfosis de un revolucionario que luchó para volcar el sistema monárquico, ir a la deriva despacio en un monarca él mismo. Atestigué el resultado del poder upsolute concedido a un hombre solo por los votantes, vuelta un revolucionario socialista a uno de los dictadores más temidos de nuestros presentes según la prensa.

Hemos atestiguado a representantes democráticamente decididos girados a dictadores democráticos. Hemos atestiguado que los asuntos globales eran el mundo exterior tuvo que intervenir para pararse las disputas étnicas se hacen catástrofes globales por tales líderes democráticamente decididos que giraron dictatoriales en su gobierno. Serbia y Kosovo son heridas globales todavía abiertas.

Éstos son ejemplos principales por qué no tenemos que movernos sólo del sistema democrático al Isokratiko en fronteras nacionales, pero aún más importante en las fronteras globales. El nivel nacional Isokratia prevendrá

la formación de dictadores. Isokratia global controlará y se dirigirá a la arena global.

La fundación de la Máquina de Isokratia Global

Muchas organizaciones son existentes ya, y pueden ser usadas como la base verdadera de sociedad global, y gobierno global. Las Naciones Unidas, el Consejo de Seguridad, el Programa de Desarrollo de Naciones Unidas, las Naciones Unidas Organización de Desarrollo Industrial (UNIDO), las Naciones Unidas Organización Científica y Cultural Educativa (UNESCO). Todo que necesitamos, debe ponerlos sobre la pista derecha, el principio Isokratiko, desarrollarse entonces les da los poderes necesarios, hacer el uso apropiado de ellos.

El Consejo de Seguridad, con unas enmiendas, como el ingreso abierto a todos los miembros de las Naciones Unidas puede ser muy bien diseñado y estructurado. Puede ser muy eficaz en la paz imponente sea dado la posibilidad. La seguridad global amenaza por bolsillos periódicos de posiciones alrededor del mundo no puede ser la única responsabilidad, ni privilegio del puñado de Estados miembros presentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Nuestra seguridad global no puede confiar en pocos con el músculo militar, cuyos sistemas gobernantes promueve el absoluto y como tal poder dictatorial, o poder absoluto bajo el paraguas del Democrático.

Cuando el Consejo de Seguridad abre las puertas al resto del mundo no al privilegiado pocos con el poder militar entonces pueden ser llamados el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Con el final reciente de la guerra fría, creo que la sociedad global, es proveído de una oportunidad excelente del Consejo de Seguridad para hacerse una organización global eficaz, pacífica, sin cualquier poder de veto. Los poderes de veto son el final antes del principio de cualquier tal organización y cualquier organización en realidad. La nueva constitución y el sistema votador adoptado por la Unión Europea pueden ser adoptados y construir sobre formar la votación de un amplio ingreso Consejo de Seguridad Global.

Las Naciones Unidas podrían hacerse, más de un verdadero gobierno global; con poderes legislativos que patrocinan, adoptando y poniendo en práctica reglas y regulaciones, patrocinadas por naciones y ciudadanos globales, que son Isokratiko votados por los ciudadanos globales. Como el sistema de votación funciona con relación a las Naciones Unidas, podría ser desarrollado y definido. Las mayorías requeridas para calificar Naciones Unidas regla global y regulación pueden ser puestas. Sea es dos tercios de la población, o de los miembros de consejo de Naciones Unidas, o una combinación tanto de votos de ciudadanos globales como de miembros de consejo de Naciones Unidas, o alguna otra fórmula, puede ser fácilmente consiguen. Un sistema viable puede evolucionar a un estado óptimo, una vez el principio es hecho.

En unas Naciones Unidas Isokraticas globales el representante de Naciones Unidas de cada país, tendrá que echar el voto de su país como decidido por los ciudadanos de aquel país en la votación de Isokratic. Ningún gobierno será capaz de echar un voto al contrario de los votos de sus ciudadanos. Bajo tales Naciones Unidas Isokraticas a ninguna nación poderosa le permitirán a influir por recompensa o presión, gobiernos de miembro, votar un camino o el otro. El sistema presente de presiones, negociando y cambios de favores entre estados, degrada a la integridad humana y un abuso a derechos humanos.

Los países quiénes no cumplen con su compromiso de Naciones Unidas y dejan de aceptar las regulaciones de Naciones Unidas, calificadas por la mayoría, tendrán que ser excluidos de la coalición de sociedad global. Los términos, las regulaciones, los códigos de la conducta, y las reglas del compromiso, serán puestos para la ventaja común de la sociedad global. Creo que la sociedad humana presente, ha alcanzado los niveles de madurez necesarios requeridos, participar en actos comunes, a beneficio de nuestro globo y los ciudadanos globales.

Soy de la opinión que con Isokratia Global, la gente puede traer una sociedad abierta global en la existencia. Este puede ser conseguido por ambos, organizaciones no gubernamentales, que pueden actuar juntos y por el poder votador del ciudadano solo por organizaciones gubernamentales nacionales y globales.

Bajo Isokratia global, se obligará que los estados soberanos cooperen. La opinión pública en la sociedad civil resultará, o causará el modelo de Isokratic, tanto en el ciudadano como en la arena internacional. Como políticos al final, no tendrá ninguna opción, pero responder a la demanda popular. La alternativa es para ellos para ser expulsado por el voto popular. Qué votante votará contra su derecho humano, hacer que un verdadero dijera, en todos los actos del socio el mecanismo gobernante que él es gobierna por tanto en el Ciudadano como en el nivel global.

Creo que los ciudadanos globales de hoy, sumergirán y apoyarán cualquier principio que tiene, cuando esto es el corazón interior, la ventaja del ciudadano humano, dondequiera que ellos puedan ser localizados, basado en el juicio igual; Basado en las mismas reglas, en mismas políticas y reglas de compromiso.

Las democracias avanzadas de hoy ponen la fundación para Isokratia global para prosperar tanto en el Ciudadano como en la arena Global. Los representantes actualmente decididos, pueden proporcionar el plomo en la movilización de la opinión pública. La coalición de mandos de mismo parecer, de representantes decididos a países enteros, proporcionará las fundaciones para el edificio de Isokratia. Por su parte, este instigará el principio de la creación de una sociedad global.

Seguridad Militar Global

Control de una formación de Ejército global. Como manejar un ataque de otro país. Como contribuir a la defensa de países débiles militares, contra una amenaza o ataque, por otro país superior militar. No soy un especialista militar, sin embargo las preguntas encima no requieren la maestría militar. Tales decisiones y proyectos de acciones pueden ser dejados a los expertos, una vez una decisión es tomada para una acción para ser tomada.

Lo que tenemos que ser la preocupación en este nivel es la mecánica sobre cuales instrucciones o pide a un ejército tan global será alcanzado. Como colocar aquellas decisiones directamente en las manos de los ciudadanos globales. Como evitar tener una o dos personas con poder absoluto alrededor del mundo, traer catástrofe en nuestro globo durante un momento de debilidad humana y antagonismo. Como prevenir tales situaciones de levantarse alguna vez otra vez.

Creo, la solución inicial, será por la formación de organizaciones militares regionales, así como internacionales eficaces, que vendrán directamente en el control de un gobierno de Naciones Unidas global basado en la votación de Isokratic. Predefina funciones que requerirán que cualquier orden del gobierno Global haya sido pasada por un voto de Isokratic por los ciudadanos Globales.

Otras soluciones pueden ser encontradas hasta que el sistema de Isokratic sea adoptado por todos los países. Quizás al principio, los votantes para tales asuntos para ser una representación seleccionada grande de votantes de cada país. Quizás la selección de tales votantes representativos para requerir ciertas cartas credenciales; las cartas credenciales pueden estar de una edad madura encima 21; más niveles mínimos de educación, o alguno otro pre exigencias. Sólo especulo para sólo el principio, el período de transición, hasta que sea hecho posible para todos los ciudadanos globales de hacer que su dijera. Soy consciente que hay regiones en varios países alrededor del mundo donde la votación de Isokratic no será posible durante algún tiempo. Podemos encontrar soluciones para tales problemas.

Una opción de solución en la fuerza militar Global, podría ser la formación de dos organizaciones militares globales, gobernadas exclusivamente por dos Militares de Naciones Unidas Comités Dirigentes. Por su parte tales comités podrían ser gobiernan por unas Naciones Unidas realmente globales el Gobierno de Isokratic.

Primer U N Comité de Investigación de Conflicto Militar tendrá el único papel de examinar, investigando conflictos y recomendando a políticas y acciones a los ciudadanos globales votar en. Los votos de ciudadanos globales, será entonces el mandato final y la decisión de este comité. La votación de ciudadanos global puede ser los ciudadanos enteros o al azar seleccionados desde más allá del globo, cuando menciono antes o cualquier otra fórmula.

El segundo Comité de Acción de Militares de Naciones Unidas será la organización militar pura. Esta organización militar / comité sólo tendrá

un papel ejecutivo. Esto sólo ejecutará los deseos de es ciudadanos globales, como expresado por la votación de Isokratic. Una máquina de poder militar tan global no tendrá el poder de instigar guerras, o ataques, o intervenciones, a menos que expresamente no aprobado por el voto de Isokratic, de alrededor del globo, o la región afectada si esto es sólo un regional afectan la materia. Una vez considerando un mandato por los Militares de Naciones Unidas la Investigación del Comité, el Comité de Acción de Militares de Naciones Unidas, será capaz de tomar la acción encomendada, aun si esto significa la invasión de un país relegar.

Ambos U N organizaciones de comité Militares para ser tripuladas por personas seleccionadas de todos los países. Además estas organizaciones para tener los poderes preencomendados de rechazar cualquier acción que no fue encomendada por los votantes globales. Los detalles de los funcionamientos de control y la actividad de estas organizaciones militares pueden ser desarrollados para el máximo, funcionalidad, seguridad y mejor el interés del globo en conjunto.

La OTAN puede ser modelada para desarrollar tal formación de Militares de Naciones Unidas, en realidad ha servido como una organización militar tan regional. La CEE forma su propia organización de defensa regional. Sin embargo hemos atestiguado como la OTAN así como otro excepto organizaciones regionales así del pacto de Varsovia fueron conducidos por los dos países principales controlándolos. El control de EE. UU OTAN y excepto la URSS controlando el Pacto de Varsovia. ¿Por qué?

¿Por qué atestiguamos la formación de una fuerza armada europea? Como hemos visto el abuso de OTAN, en algún grado por motivos políticos. Mientras la posibilidad existe, abusarán de tales organizaciones poderosas. Lo que garantiza que tenemos esto en unos años no abusarán de las fuerzas de Brazo europeas recién formadas a beneficio de aquellos dentro de y a cargo de países fuera del club de CEE.

Ello no ser justificadamente discutible por otros grupos de países para formar pactos militares poderosos. El mundo árabe, los países africanos, Asia, América Latina. ¿Qué entonces si los conflictos del interés entre dos tales grupos de militares de cena provocan una guerra? ¿Y si tales organizaciones se caigan a las manos de uno o un grupo de fanáticos, lavados el cerebro para conseguir tal control de una edad joven?

¿Y si un grupo religioso ser ello de Oeste o este, u oriente lejano, lo vea como su deber religioso de destruir otro grupo religioso para conservar sus filosofías? Estos guiones parecen extremos en el veinte siglo de abetos. Nunca menos ellos son posibles. Mientras un o grupos de países son dejado de la familia global tales guiones siempre serán posibles.

Los principios Isokraticos Globales eliminarán estas posibilidades y las posibilidades de abuso. Bajo Isokratia global la toma de decisión es llevado del líder individual o los líderes de un país o el grupo de países y es compartido entre todas las naciones de nuestro globo. Bajo Isokratia la decisión es llevada del personal de carrera, civil o militar, e influencers y colocada directamente en las manos del público global.

Intervención CONTRA Inacción

Tal eliminación, del abuso de poder, no será beneficiosa sólo a aquellos abusados, pero a aquellos que pueden ser los abusadores. Ya que aunque nosotros podamos criticar los EE. UU y clasificar como un abusador, para aprovechar acontecimientos, perseguir su propio interés de tales acontecimientos, como muchos discutirán a sido el caso de la guerra del Golfo, nosotros también debemos reflexionar y preguntarnos; ¿qué habría pasado, en la región y quizás el globo, si los americanos y el paquete de Golfo, dejó de actuar?

Si tal fracaso fuera visto como una luz verde para naciones intentar volver a dibujar las fronteras, entonces las regiones enteras podrían haber hecho erupción en conflictos militares. Con la carga que ya no se inclina en un país, o un pequeño grupo de países, ningún país estará abierto a acusaciones del abuso del poder. Ningún país solo tendrá que aguantar el coste de prevenir la catástrofe alrededor del globo.

¿Cuáles son los peligros delante si los EE. UU se echan atrás de tomar la acción directa para volcar Sadam Hussein? Ahora durante el 9o esbozo el 4 de enero de 2003 EE.UU y las fuerzas británicas son apoyar listo).

¿Cuáles son los peligros de intensificación si los EE. UU van por libre realmente en la acción militar invasiva contra Sadam Hussein? Cualquiera la decisión final, habrá consecuencias pesadas en nuestro globo. Si los americanos no actúan podríamos atestiguar pronto una catástrofe bíblica en la región de Oriente Medio, si en efecto Sadam el Hussein posee armas de la destrucción masiva y los usa.

Si los americanos van por libre el resto del mundo vivirá en el miedo hasta que los presidentes americanos vengan bajo los votos directos que encomiendan de sus ciudadanos para todas sus acciones. ¿Si los países europeos son miembros de la OTAN por qué se mueven ellos para crear su propia fuerza de brazo exclusiva excluyendo a los americanos? Como ellos temen que ellos pudieran ser sujetados a amenazas y chantajes por los americanos.

Hasta que América adopte el sistema Isokratiko que el resto del mundo estará en un estado de incertidumbre. Quién sabe puede ser que el desarme nuclear será invertido a la raza nuclear otra vez con cada vez más países que finalmente se hacen energías nucleares, añadiendo a la amenaza existente para nuestro globo. ¿Tenemos que atestiguar una catástrofe bíblica para tomar medidas?

Soy totalmente consciente, de la devastación e injusticia a veces hecha por tales intervenciones por naciones poderosas. Muchos quiénes eran a favor de la intervención en el caso de Kosovo, ellos se opusieron a la acción sólo porque no había ningún mandato de las Naciones Unidas. Por lo tanto ambos sitios implican en el conflicto fueron dejado para sufrir peajes de muerte pesados porque esto era una prisa - operación de prisa que carece del apoyo oficial de la comunidad internacional.

Soy también totalmente consciente de la injusticia y devastación causada por la inhabilidad, o desgana de actuar en otros casos. Soy uno de los pocos, a quién en el veinte siglo de puño, en un país europeo, no puedo visitar mi lugar de nacimiento. No puedo ir a la casa donde nací en Famagusta en Chipre, la joya del Mediterráneo; la razón es porque mi ciudad Famagusta está bajo la ocupación militar turca; sólo porque los poderes súper, fallados para tomar acción preventiva en 1974, como aquel tomado con la guerra de Golf.

Incluso ahora después 20 (ahora 28) (ahora 29) años de la ocupación turca, las superpotencias todavía dejan de tomar la acción correctiva a pesar de numerosas resoluciones de Consejo de Seguridad y Nación Unidas. Quizás el caso de Chipre tiene ayuda las superpotencias para aprender y evitar hacer el mismo error en caso de Kuwait y Kosovo.

Aún habiendo dicho que Chipre podría haber sido una experiencia de aprendizaje. En ausencia de una organización global eficaz y poderosa, Chipre una isla diminuta, permanece dividido desde 1974 a pesar de numerosas resoluciones de Consejo de Seguridad y Nación Unidas que piden la retirada de tropas turcas. Este es a pesar de que los ciudadanos chipriotas chipriotas y turcos griegos no tienen ninguna animosidad el uno hacia el otro. A pesar de reuniones masivas a ambos lados para una solución pacífica.

Tengo a amigos chipriotas turcos y turcos y empleados para muchos, muchos años. Comparto momentos de diversión con personas turcas en mi club de baile de Salsa local. Empleo tanto a chipriotas turcos como a turcos durante años y trabajamos en la armonía. Si hubiera un voto Isokratiko mañana le garantizo que el 99 % de los chipriotas turcos y griegos votarán a re-unen la Isla..

La Alternativa Puede Ser Terrible

Soy una persona que recibe el abuso de poder por los fuertes contra los débiles, en ausencia de organizaciones globales eficaces, porque en efecto esto es el estado presente de asuntos mundiales. Aún, realmente temo de ver una situación, donde las superpotencias presentes que se interpretan como policías globales, rechacen desempeñar aquel papel. Creo que debemos hacer el mejor de lo que actualmente tenemos, aun si esto significa gustar de los EE. UU, británicos, Rusia, OTAN, u otros, en la persecución de su propio interés, ellos periódicamente abusan del sistema con políticas injustas. Como me atrevo a decir que temo de imaginar la alternativa. Sin embargo nunca debemos dejar de luchar por una mejor alternativa. Isokratia Global y Nacional ofertan tal alternativa y quizás una solución final.

La riqueza del sistema global Isokraticio es que ningún miembro de país solo, será permitido a abusar del sistema a favor de su propio interés, o a favor de un aliado cercano. Al mismo tiempo ningún país solo tendrá que llevar a hombros la suela, o la responsabilidad principal. Países individuales, serán despojados del poder de actuar fuera del gobierno de los Isokratiko Global Nacional Unido.

No piensen por el momento que avanzados poderes económicos como los EE. UU son fuera del alcance del resto del globo. Como cada otro país la economía americana está basada en importaciones y exportaciones. Un embargo comercial del resto del globo contra cualquier poder económico puede ser catastrófico para aquellos gobernando tal país quién puede causar tal embargo sobre su público.

El guión Isokratiko Global, será aún más beneficioso a poderes súper de hoy, ya que ellos adelantarán en la popularidad. Además ellos compartirán con el resto del mundo, cualquier gasto en el coste monetario así como humano. Por ejemplo los EE. UU y el Reino Unido habrían tenido que aguantar mucho menos tal coste y habrían sido salvado de todas las acusaciones de tendencia y abuso del poder, si las Naciones Unidas han encomendado sus acciones en Kosovo. Todo lo que América y Gran Bretaña tuvieron que hacer debían pasar por los canales derechos. Obtengan el mandato de las Naciones Unidas. Decidiendo sin hacer caso de los canales derechos, hizo sus acciones de salvador no aprobadas y hasta cierto punto naturalmente agresivas.

El 13 de mayo de 2004 freno en 00.36

EE. UU Específico

Siento que será injusto no mencionar algo sobre los EE. UU, que debo admitir, estuve sorprendido aprender yo mismo. Sorprendido, porque vemos los EE. UU, de una manera u otra, como el matón del mundo. A veces justificadamente, debido a las acciones de gustar de Henry Kissinger el excepto el Ministro de Asuntos Exteriores estadounidense, que incondicionalmente apoyó dictaduras brutales alrededor del mundo con su geopolítica humanamente no sostenible, que a veces hasta actúa contra las leyes de los EE. UU que gobiernan tales acciones.

Lamentablemente debido a por delante de historia de EE. UU, o acciones como el susodicho ejemplo, muchas personas alrededor del globo, tienen una vista negativa hacia América, cuando se trata de la Democracia. Muchas personas saben poco sobre los esfuerzos americanos por promover la Democracia. Totalmente justificable cuando los EE. UU abiertamente apoyaron gobiernos militares, en una amplia extensión de países. Incluso peor, cuando sabemos que la política exterior de EE. UU mató sistemas democráticos y mandos alrededor del mundo y sustituye regímenes legales por dictaduras ilegales como en Grecia en 1967, en Chile etcétera.

Incluso más, cuando sabemos que la política exterior americana todavía sostiene regímenes dictatoriales, o Democracias dirigidas por los militares entre bastidores como en Turquía y otros. Quizás la razón más grande porqué muchos tienen una vista negativa de América y su esfuerzos para promover la democracia es el fracaso del americano de informar a la gente alrededor del globo de sus esfuerzos para promover la Democracia.

Muchos se sorprenderán a aprendan que mucho esfuerzos hace EE. UU a promover Democracia y elecciones libres y justas en el extranjero. Se

sorprenderán que muchos argumentan y exigen que los EE. UU debiera dejar de tratar de promover elecciones en Democracias inestables, ya que tales elecciones justas podrían producir a líderes tacaños o hasta ayudar a encender conflictos étnicos e inevitablemente deshacerse.

Hay muchos casos hasta en tiempos muy recientes, donde la participación estadounidense, dirección o presión, ha sido el factor predominante en Democracias establecidas, se ampliaron, o impedido deshacerse. El año pasado (ya hace unos años) en unas elecciones de manera magníficas eran el elemento clave en transiciones democráticas en varios continentes. En casi cada caso los EE. UU eran el partidario primario o el patrocinador de tales elecciones.

México con la elección de Vicente Fox es un caso tan claro. El resultado era una ruptura por con la transferencia de poder con el gobierno democrático después de una regla de unos 70 años por el Partido Revolucionario Institucional. Los esfuerzos americanos para traer México en el Tratado de Libre Comercio eran una de las palancas principales de la presión en la élite política mejicana para seguir adelante con liberalisation.

En Serbia las Elecciones eran el escalón en el retiro del dictador de vuelta decidido Democrático Slobotan Milosevic. Esto estaba sólo la resistencia fuerte y entre bastidores presión por los americanos que obligaron a Milosevic a aceptar los pueblos votan y admiten el fracaso.

En el otro continente, en Perú, un destino similar esperó al autoritario Alberto Fujimori que intentó sostener en el poder para un tercer término entrometiéndose las elecciones. Otra vez la fuerza impulsora detrás de la comunidad internacional y la Organización de los Estados americanos cuyas acciones causaron la Democracia sostenida, era los EE. UU.

Ghana es aún otro tal caso eran los Estados Unidos desempeñó un papel positivo, facilitando la promoción de las elecciones de diciembre de 2000 que trajeron el final pacífico, y ordenado de la regla dictatorial por el Presidente Jerry Rawlings. Bill Clinton, el primero presidente americano que visita en Ghana en el marzo de 1998, preparó el terreno para el proceso delicado de la democratización.

Hay muchos otros ejemplos. Aún el compromiso genuino de los EE. UU a la democratización de otros países permanece tan crítico como siempre. Al mundo le gustará a ver mucho más tal patrocinio de democratización de EE. UU a través del bordo, a aliados de países o no, con la política exterior americana. Por eso creo que América tiene un papel prodagonistic en la primera sumersión del modelo Isokratiko y luego patrocinar Isokratia a través del globo.

El 14 de abril de 2002 20.52 p.m.

El 30 de julio de 2002 23.40pm

El 4 de septiembre de 2002 00.12am

El 5 de enero de 2003 01.12

El 15 de abril de 2002 21.50pm

El 30 de julio de 2002 23.40pm

Industria Militar Contra Demilitarización global

¿Inversión perdida? ¡Tonterías! Abran Sus Ojos, Industriales Militares

Oímos como algunas leyes son pasadas y otros son rechazados en el fingimiento que el demilitarización crearía el paro y el descenso económico. ¡Qué gran error! Aquellos en el miedo de perder inversión y empleo, como la industria militar no tienen que temer. Sí, la creación de militares globales eficaces organisation/s, permitirá una disminución enorme, en gastos militares alrededor del globo por estados nacionales.

Sí, países que vienen en la protección de las organizaciones militares globales, tendrán que no gastar para su defensa, los presupuestos enormes que ellos ahora hacen y que el más no puede permitir. Las cantidades enormes que ellos pueden gastar ahora para sus presupuestos de defensa serán salvadas. Pequeños, o vamos a decir, débiles países serán capaz de obtener servicios militares manejados de la máquina militar global en una fracción de lo que les cuesta ahora para mantener su defensa.

El futuro modelo de defensas de países pequeñas

Los Manejados Servicios Militares, medios que los países pueden adjudicar su defensa a la organización militar global controlada del manera Isokratico, en el control directo del gobierno Global Nacional Unido. Este significa que un país puede suscribir unos honorarios anuales y disfrutar de la máquina de defensa del ejército militar global poderoso. Quizás con una pequeña fuerza colocada es tal país de ser requerido.

Tales países no tendrán que mantener hasta un ejército ellos mismos. En cambio ellos pueden tener una guardia nacional o una fuerza de la reserva de emergencia nacional permanente o no, para se movilizan durante exigencias internas. Los ingresos al ejército global, irá hacia el Mantenimiento de la fuerza militar global, aliviando la necesidad de algunos países que aguantan la carga pesada de financiar tal ejército. Los recursos humanos aliviados del empleo militar no tienen que hacerse el parado. Ellos pueden ser engranan en la actividad económica que traerá el crecimiento.

La pérdida de inversión y empleo de tales frenos de gastos no se materializará. Esto no se materializará porque será enormemente alcanzado, con lo que será invertido en el empleo que forma políticas de los fondos de presupuesto de defensa divertidos. Las mismas industrias, las mismas fábricas, las mismas plantas, las mismas organizaciones comerciales pueden ser utilizadas en proyectos alternativos relevantes a su producción. La demanda de los servicios de estas industrias no sólo no se caerá, pero esto aumentará mucho pliegue, cuando el humano de recursos y el material son divertidos.

Todo que se cambiará es el tipo de productos que ellos usarán sus recursos de producir. En vez de tanques, construiremos máquinas y viarias caminos alrededor del globo. En vez de máquinas de transporte militares construiremos medios de transporte civiles de todos los formatos, tierra, mar y aire. En vez de buques de guerra, construiremos cargueros. En vez de aviones de combate, construiremos aviones de pasajeros y fletar. En vez de balas produciremos bienes consumibles.

En vez de productos químicos de guerra, produciremos medicinas que salvan la vida. En vez de bombas de precisión de cirugía, construiremos máquinas para ahorro de vida y realzar equipo de cirugía. Necesitaremos más puertos, más caminos, más ferrocarriles, y más aeropuertos. Las regiones enteras del nuestro globo necesitan el edificio de infraestructura básico. Miran a África, Sudamérica, China, y Rusia. Necesitaremos un milenio para construir la infraestructura necesaria, que realzará la actividad económica y mejorará la vida humana alrededor del globo a beneficio de todos.

Necesitaremos puentes para afiliarnos a regiones, afiliarnos a países para afiliarnos a océanos. ¿Por qué no un puente del camino sobre el Atlántico que lo hace posible de expulsar de Europa a América? Los ingenieros de ejército pueden ser movilizados para diseñar un puente tan Atlántico. No sé. Quizás basado en fundaciones inflables y móviles. Quizás construyan estaciones y ciudades en medio de los océanos. Podemos hacerlo por sólo divirtiendo los recursos actualmente gastados en se reúnen por cada fuerzas de brazo de países tanto en entradas humanas como materiales.

El mismo principio se aplica al recurso humano gastado, ahora contratado como el personal militar a través del globo. Y no piensen que es sólo las naciones pobres que se beneficiarán de tales ahorros y desviación de recursos materiales y humanos. El mundo desarrollado, está en algunos casos hasta más en la necesidad de tales recursos. En el Reino Unido y la mayor parte de países de CEE así como en América, hay escaseces principales tanto en humanidad como en recursos materiales de atender las necesidades de sus ciudadanos.

Hay una lista de espera larga sostenida de un para el tratamiento de hospital debido a escaseces. Escaseces en humanidad en enfermeras, doctores, y personal general; Escaseces en edificios y equipo. Actualmente en el Reino Unido hay grandes escaseces de enfermeras y doctores. Imagine el personal médico militar liberado de las fuerzas de brazo en la asistencia médica pública y privada. El Reino Unido no es solo. Hay escaseces en todos los sectores principales, vitales para el desarrollo y mejora de ambos, los países desarrollados, así como el desarrollo y mundo subdesarrollado.

Escaseces en profesores escolares; las escaseces en la policía mientras los miles de soldados holgazanean brillando sus zapatos. Las escaseces en la investigación crítica contra enfermedades cuando los miles del científico de habilidad escaso pasan su tiempo desarrollando armas que crean enfermedades. En algunos países hay una escasez del trabajo como la escasez del profesor en el Reino Unido mientras en otros hay mucho

trabajo pero ningunas finanzas para emplearlos como es el caso en Grecia donde hay miles de profesores que el estado no puede permitirse al empleado a pesar de la escasez de profesores en escuelas. Dondequiera que miremos, hay escaseces. Dondequiera que miremos, hay cuarto para la mejora, sólo si tuviéramos recursos disponibles, escasos asignados, o voy a yo decir gastado en militares. Tenemos aquellos recursos ahora. Los tenemos en la abundancia, pero ellos son gastados en el sobre militarisation de nuestro globo.

Aquellos en la industria militar, y otros sectores económicos, quiénes temen pierden de ingresos, y empleo, miedo de necesidad. De hecho al contrario ellos están de pie para hacer mucho más ganancia; ganancias más altas generadas a partir de períodos largos de demanda alta sostenida. La única diferencia es que demanda de sus productos y servicios, será desde fuera de los productos militares. La demanda de sus productos a propósito esto es ahora una demanda que se encoge. Si ellos sólo cuentan cuántos maquinaria pesada son necesarios para construir el mundo ellos realizarán que los números, son por el millonésimo pliegue más, que la demanda que disminuye de tanques y otro equipo militar. Entonces ellos pueden calcular las ganancias a largo plazo y el empleo.

Tal desviación de medios de la producción en todos los frentes, abastecerá de combustible siglos y más del crecimiento estable de la actividad económica Global. Tal crecimiento beneficiará a cada uno del individuo solo al industrial grande en cada solo país. Tal desviación de medios de la producción generará tal demanda que cada uno sea un ganador en un triunfo – situación de triunfo alrededor del globo.

Tribunales Globales y Policia Global

La vigilancia de fronteras internas puede seguir siendo como es y seguir mejorando, hasta un día nuestro mundo requerirá ya no fronteras. Hasta una libertad de movimiento y posición será un derecho global sin restricciones. A vemos. ¿Por qué emigra la gente? Hay sólo dos motivos. Escaparse político / persecución militar, y para mejor nivel de vida por motivos económicos. Algunos de nosotros para conseguir enseñanzas superior en ausencia de tal instalación vital en nuestro lugar de nacimiento. Cada solo inmigrante en absoluto la razón detrás del movimiento a otro país sueña con ir en casa. Cada solo inmigrante no habrá emigrado si las necesidades humildes básicas de supervivencia y educación estuvieran disponibles en su propio país. Quizás cuando alcanzamos un estado donde los niveles de vida humanos son más o menos iguales alrededor del globo, no habrá ninguna necesidad de la migración y como tal ninguna necesidad de mandos fronterizos.

Un área donde la mayor vigilancia es continuamente necesaria es la arena global. En los peldaños de Europa, y por todo el mundo, hemos atestiguado el delito organizado de grupos terroristas a tráfico de drogas, blanqueo de dinero, y últimamente hasta esclavitud sexual, tener poderes realmente globales y efectos. Similar a una unidad militar global, una policía global tiene que ser establecida con poderes llenos, hacer cumplir la ley alrededor del globo.

Un organo de policia global directamente empleado y controlado por las Naciones Unidas Globales Isocraticos. No la cooperacion incompleta entre el estado y pequenas unidades u oficiales individuales, que mas a menudo que no luchan para establecer quien sera la estrella del espectaculo. Podemos aprender de los americanos que usan un sistema similar con su Policia judicial (Brigada de Investigacion Criminal). La Brigada de Investigacion Criminal tiene poderes en un nivel nacional, reemplazando los poderes de policia de Estados miembros locales individuales. Estos mismos o principios similares, pueden ser usados como una base y ampliados sobre a cubrir regiones enteras y finalmente el globo. Invito a los expertos a avanzar con sus sugerencias.

Somos todos conscientes, como las policias presentes son sin suficiente personal. Como ellos tienen que justificar el gasto alto de enviar a oficiales que persiguen alrededor del mundo, cuando ellos son cortos en la casa. Como lento y en la realizacion de las actividades de Interpol son. Como casi en una manera rutinaria los investigadores llegan demasiado tarde. Como en algunos paises la policia pagada es la presa a criminales, que les pagan para no estar en ciertos sitios a ciertas horas. Este no es solo en paises la parecida de Albania, o alguna parte remota del mundo.

La necesidad de marcharse de necesidad drenar ya bajo policias de hombre, es un hecho. La necesidad de una policia global con verdaderos poderes respaldados por todas las naciones. Una policia global en control directo de un organismo rector Isocratico global crece antes de la hora. Hay una abundancia de recursos humanos en cada pais. Mas de tres cuartos de la mano de obra alrededor del mundo esperan a ser entrenados y puestos en la produccion util y significativa. Todo que tenemos que hacer es invierten en el recurso humano disponible.

Tribunales Globales

La necesidad de una policia global, apoyada por tribunales globales esta aqui. Tribunales globales fuera de la influencia de un pais solo; Fuera de la influencia de grupo de paises poderosos. Los tribunales globales verdaderos en control del Gobierno Isocratico de los Naciones Unidas Globales. Los tribunales globales con poderes de castigar no solo a individuo o grupos de criminales pero gobiernos criminales y miembros del gobierno engranaron en la actividad criminal. Todo que tenemos ahora es un proceso selectivo donde un politico puede tomar la tapa en varios paises.

Incluso en los casos severos de actos delictivos de atrocidades de guerra, los procesamientos son selectivos y solo administran cuando el voto popular puede ser ganado. Para mismas atrocidades de guerra o similares unos son glorificados como heroes mientras otros son procesados como criminales de guerra segun creditos de voto populares y consideraciones domesticas.

La unica razon porque los principios bajo las politicas existentes y tribunales internacionales son aplicados selectivamente es la ausencia de un sistema gobernante global con poderes eficaces de actuar en los

mandatos de los ciudadanos globales. Por lo tanto, la necesidad de una policía realmente global y un sistema de tribunal global, es en efecto mayor ahora, que en cualquier otro tiempo.

Esta necesidad seguirá creciendo en una tendencia ascendente de dirección única. Isokratia Global lo hace posible para una fuerza de tribunal y policía tan global de ser construido lejos del control o la influencia de país solo o pequeño grupo de países. La policía Global verdadera con tribunales globales verdaderos, del control directo o indirecto o la influencia de unos estados, es el camino avanzado a paz global y selladura global en actividades criminales.

Una policía global requiere que tribunales globales le sostengan. Con la aparición de economía global y sistema político global, tribunales globales, se hacen rápido una necesidad absoluta; No sólo para comprimir a terrorista global y criminales, sino también para gobernar en casos donde las actividades extienden fronteras de países enfadadas.

Tal área es el e-comercio recién emergente y la actividad electrónica en línea. Con la globalización persistente, las cuestiones globales seguirán inevitablemente levantando, que requerirá que cortes supremos globales traten con ellos. Países individuales tendrán que afrontar tribunales globales para su mala conducta y abuso de derechos humanos y cualquier otra cuestión global, como comercio, economía, cuestiones ambientales y otras.

El proceso del bombardero Lockerbie está un ejemplo de dimensiones globales. Las víctimas fueron hechas de orígenes multinacionales. El delito comenzó en varios países y sólo pasó sobre las tierras de un otro país. Las víctimas y sus países exigieron un tribunal en el área del desastre en Escocia. Los acusados que vienen de Libia correctamente exigieron un país neutro y tribunales neutrales para juzgar sobre el caso. El caso entero es de un carácter multinacional, que toma cerca dimensiones globales.

Monetaria Global

El dinero no es un concepto fácil aunque yo crea realmente que nosotros, la gente, han venido para saber unas cosas sobre ello ya. Las tres facciones principales que nos dicen del dinero son; sí mismo como una unidad de cuenta, una tienda de valor y un medio de cambio. Como tal, el dinero representa un valor de cambio, no un valor intrínseco. El valor del dinero depende del valor de los bienes y servicios, para los cuales puede ser cambiado.

Comparado con cuando usamos el dinero como una materia tradable, vendiendo un dinero para obtener el otro, entonces vemos que no hay ningún valor de cambio. Muchas divisas no son aceptables alrededor del mundo. Aunque estas divisas tengan un valor de cambio en sus propios límites nacionales, ellos no tienen ningún valor de cambio fuera de sus límites nacionales en el mercado internacional.

Por ejemplo, tomamos el dinero iraquí en Europa o cualquier otro país, nadie lo quiere. Esto no tiene ningún valor de cambio y como tal ningún valor. Ofrezca a un americano o un alemán, mil millones de notas de dinero iraquíes y pídale pagar sólo un dólar americano solo y ellos lo rechazarán. El mismo pasaría en cualquier parte del mundo porque el dinero iraquí no tiene ningún valor de cambio, ningún valor nominal, fuera de las fronteras iraquíes. El mismo se aplica a muchas divisas.

El valor de cambio del resto de las divisas alrededor del mundo hasta los fuertes divisas como el dólar americano, libra esterlina, Euro, marco alemán (oups es ido ahora) y Yen japonés, ellos sólo tienen un valor de cambio, mientras la gente quiere y puede usarlos para sus cambios comerciales. Tan pronto como la gente se para, o huye de usar un dinero, esto no tiene ningún valor de cambio. Automáticamente tal dinero se hace sin valor ya que esto deja de tener un valor de cambio.

Por lo tanto, puede ser argumentado que, el dinero en sí mismo no es una materia tradable, ya que esto no tiene ningún valor comercial. Esto es es por qué se equivoca para permitir que ello fuera una materia tradable o el servicio en realidad. Aún en la actividad económica presente y clima comercial, el comercio de dinero no sólo parece lógico, pero parece caber en la ecuación económica. Creo que este es una basura total y que tarde o temprano tenemos que dirigirnos a ello.

De algunos modos, la versión del 19o siglo del sistema capitalista global era más estable que la corriente. La razón de este es porque el 19o siglo sistema de mercado financiero estaba basado en un dinero solo. El oro. Hoy en el centro hay tres viejas divisas principales (dólar americano, Libra Esterlina, yen japonés) y el Euro recién lanzado, que estrellan uno contra el otro como platos continentales. (El Euro ha sido desde entonces lanzado y se hace rápido un candidato fuerte en el mercado monetario). Entonces un puñado como el franco francés y el marco alemán. ¿La señal lucha por la posición más alta en la liga monetaria (ya no el caso cuando esto ahora es 2003?).

La lucha de resto para guardar su valor de cambio monetario; pero aún así, ellos no hacen el valor el papel ellos son imprimidos en el verdadero mundo monetario. Ninguna de las monedas nacionales está basada en un valor nominal de oro. El dinero incluso peor se ha hecho manipulado - instrumento capaz por gobiernos usados para control indirecto de objetivos económicos por tales acciones como manipulaciones de interés y devaluaciones.

Último trabajó el 2 de agosto de 2002

El 4 de enero de 2003, 02.22h

Detrás trabajar el 3 de agosto de 2002, 21.53h

El 17 de mayo de 2004, 00.37 am después de aproximadamente un trabajo de horas.

Detrás TRABAJAR el 12 de septiembre de 2004, 10.24h de la tarde.

Especulación Monetaria Global

Creo que la especulación monetaria repugna el verdadero crecimiento económico. Creo que dinero y su valor de forma de papel presente no debería ser una materia tradable. El dinero no es un producto de la cadena de producción. El dinero no es un servicio con un valor de tradable. El dinero no es un producto consumible o servicio. Aún esto es como se trata hoy el dinero por los especuladores de dinero.

El comercio monetario y la especulación sólo se desarrollaron o vinieron para ser debido a la interferencia sistemática por gobiernos en su valor monetario, por varias acciones de manipulación como el control de tipos de interés, devaluaciones y otras políticas del gobierno. Como tal, podemos identificar fácilmente el estado presente de la especulación monetaria y cambiando como una de las dolencias desarrolladas desde dentro el sistema capitalista. Una dolencia que creo tiene que ser identificada y quitada a beneficio del sistema capitalista y esto es supervivencia.

El dinero es ya no apoyado en esto es el valor por el oro. Esto solía ser que 100.00 libras esterlinas de notas monetarias británicas o dólares americanos podrían ser cambiadas para el valor de 100.00 libras esterlinas de oro. No ha sido ahora el caso. (No, que abogado cualquier verdadera diferencia entre patrón oro y estándar abstracto). Dinero no hay ningún valor de producción, ningún coste de producción, ningún valor de venta, hay sólo puro valor especulativo. Valor especulativo puro para un medio de valor de cambio.

Creo la solución o curo en realidad a este estado presente del comercio pródigo y la especulación en el dinero es la introducción de un dinero global solo. Esto es porque preveo un estado eventual de un dinero global solo. Sé que esto llevará tiempo. Es aunque, sólo una materia de tiempo. Además esto podría ser la única verdadera solución a largo plazo.

Quizás será la exigencia monetaria óptima, para una economía realmente global. Las fortunas de países enteros serán ya no sujetas a la fuerza de pocos. Instituciones financieras poderosas y sus gobernadores serán ellos un país, un grupo, o un individuo, ellos serán ya no capaces de causar el colapso o la agitación de una economía nacional. El concurso quizás verdadero puede ser posible entonces alrededor del globo. Un dinero global solo, sirviendo al consumidor, sirviendo al empresario, sirviendo el estado, sirviendo el mercado abierto, sin la basura generada por modelo multi-monetario hoy.

Banco Global - Dinero Global

Sí, un banco global central con un dinero global solo matará muchas dolencias del sistema presente. En el frente de organización financiero George Soros ha propuesto algunas ideas brillantes como bases que nunca han sido tomadas. Otros han expresado vistas similares. Quizás esto es el tiempo para hacer así. Soy de la creencia fuerte que un dinero global solo, terminará la especulación monetaria y contribuirá a un clima económico más estable alrededor del mundo, mientras simultáneamente esto podría prevenir agitaciones dolorosas en algunas partes del mercado mundial.

Economías débiles y pequeñas estarán ya no a merced de los pocos países fuertes; o hasta a merced de organizaciones individuales económicamente poderosas; las economías débiles no serán una presa de personas hasta solas en realidad. Los países que se someten a unos tiempos económicos débiles estarán ya no abiertos para abusar por aquellos que dominan los poderes económicos.

Hemos visto como hasta George Soros, un comerciante poderoso en la arena monetaria, admitió que mientras el sistema ofrece la oportunidad, alguien va a usarla al especular. Si no es él, será alguien más. La solución es prevenir tales casos para estar abiertos para abusar; prevenir tales poderes para estar asombrados por un individuo solo, u organización sobre el dinero de un estado o hasta un grupo de estados. Abandonar del sistema de múltiples monedas y adoptar un dinero global solo eliminará seguramente esta amenaza.

La experiencia pasada nos dice que no podemos dejarlo a los países individuales a defenderse solos en los mercados financieros internacionales. Como identificado por muchos expertos de campaña, los mercados financieros son intrínsecamente inestables bajo el sistema presente. Ellos necesitan la supervisión y la regulación. Con esto, quiero decir la supervisión sana, no desalentando supervisión, ni manipulaciones políticamente motivadas e intervenciones.

¿Actuamos ahora o nunca?

¿La pregunta ahora es cuándo y como alcanzamos la autorización global necesaria para una economía global para trabajar en una manera estable? ¿Lo dejamos? ¿Reforzamos las autoridades financieras internacionales presentes? ¿O los desechamos e introducimos, realmente globalise autoridades, políticas y medios como el dinero global solo?

Los mandos de capital causan economías cerradas. Una economía cerrada es una amenaza para la libertad. Aún como la experiencia

nos enseñan, como en algunos países asiáticos, mandos de capital y restricciones de exportación de capital, eran los ahorradores del colapso del mercado financiero y economías en tales países. Los mandos de capital serían innecesarios si cuando, y sólo cuando, alcanzamos un dinero global solo. Entonces, podría ser posible para nosotros para experimentar un mercado financiero estable a través del globo.

El paseo para el establecimiento de un dinero solo en Europa, da a la Euroamplia consolidación un empuje tremendo. Si le gusta, podemos usar los ejemplos de la CEE como un caso de la globalización mini, tanto en el político como en los frentes económicos. Ya el Euro se ha hecho una realidad desde el enero de 2002 y adelanta en la fuerza a pesar de la debilidad de un poco de esto es economías principales como Alemania y Francia.

A pesar de amenazas y advertencias de catástrofes la introducción de Euro fue suavemente. A pesar de problemas iniciales inevitables, gana el ímpetu. Europa está lista a suprimir la cintura enorme de gastos monetarios en esto es el comercio interno. Pronto otros quince y tanto países se afilian a la CEE y el Euro en 2004. ¿Quién será siguiente? Tanto como Rusia es la boca regar con la idea cuando la CEE viene más cerca a sus fronteras, las aguas de boca de CEE Rusia con esto es recursos enormes tanto en progresos crudos como en tecnológicos.

El Despites la tarea titánica el Euro ha venido para vivir. A pesar de enfrentamientos políticos feroces y referéndums el Euro está vivo. Al contrario de las advertencias de catástrofe por algunos magos financieros de nuestro mundo, el Euro prospera. Al contrario de las predicciones de las superpotencias gustar de EE. UU el Euro gana la fuerza. A pesar del pronóstico de mucho que el Euro no durará durante seis meses el Euro gana la fuerza tanto sobre las otras dos divisas principales Libra esterlina del Reino Unido como sobre el dólar americano. Independientemente de los siglos vieja libra esterlina del Reino Unido y dólar americano Euro gana la tierra mucho antes que predicho por hasta la mayor parte de pesimistas. Aún el Euro está todavía en esto es etapas de infancia. Imagine que esto es la fuerza como ventajas para andar y cuando esto comenzará a ser un corredor delantero.

Sí acepto que tal tarea de introducir un dinero solo, no será uno fácil. Sin embargo, lo creo es posible. Adelante más, lo creo es una exigencia vital de la economía global de hoy y aún más importante la sociedad global. Los EE. UU son un múltiplo de estados autogobernados. La economía más poderosa en el mundo de hoy parece a una globalización mini arreglada por estados individuales

que pertenecen a una organización central. Aún esto funciona en un dinero solo, gobernado por un banco federal solo.

Por qué lo deberían importar si un país linda o no. En Europa hemos atestiguado el abandono de monedas nacionales con miles de años historia monetaria nacional, para un dinero común. El dinero más poderoso del mundo el dólar americano es un dinero solo de un múltiplo de estados. El más extensamente usado internacionalmente monetario es el dólar de EE. UU que es el dinero solo de un grupo de estados bajo un paraguas central.

Los beneficiarios serán toda la preocupación incluso los jugadores grandes como la economía americana. En multinacionales actualmente americanas que importan sus ganancias de por todo el mundo las operaciones sueltan mil millones en conversiones de dinero de yegua. Estas ganancias podrían ir a los sostenedores de parte como dividendos. Estos gastos de conversión podrían ser la diferencia entre ser provechoso o no algunas veces.

El mismo puede ser conseguido en una dimensión global. No veo porqué la comunidad global no puede lograr a poner esta piedra de fundación grande para el edificio de nuestra economía global. Quizás este es la píldora necesaria para eliminar períodos de freno en la economía libre de mercado. Hasta cierto punto tenemos un dinero con valores de comercio globales; un dinero que realmente es cambiado por todo el mundo y es el dólar americano. Si es llamado un dólar o IsoDollar o el dinero de Euro, es inmaterial. Que asunta es adoptar un dinero tan solo, no lo que será llamado.

El 12 de septiembre de 2004 23.00

Detrás trabajar el 13 de septiembre de 2004 23.15

IsoCurrency - Dinero Global

Quizás los pasos iniciales requeridos serán la introducción de un organo mundial o institución como el Fondo Monetario Internacional (Fondo Monetario Internacional); un banco monetario global, que puede servir economías nacionales. En vez de servir fabricación de ganancia, para servir la estabilidad y ganancia de la economía global general. No veo este como una solución permanente aunque si acertado pudiera ser adoptado permanentemente. Lo veo como una solución provisional, creando un puente a la solución óptima de la introducción de un dinero global solo.

Creo que la integración de todas las monedas nacionales a un dinero global va a finalmente, durante años para venir, ser el grado óptimo que estabiliza la solución. Podría ser que veremos primero tal integración por pequeños grupos de países que abandonan su

dinero nacional para un grupo territorial o dinero regional. Un ejemplo aquí es el que es formado ahora en la CEE con la introducción del ECU que se ha hecho el dinero de todos los países miembros de la Unión Económica europea. Incluso aquellos temporalmente excluidos como el Reino Unido, comercian en el Euro. El Reino Unido almacena y comercio de compañías en el Euro ya.

Los países africanos, el mundo árabe y otros grupos regionales podrían hablar ya entre bastidores de movimientos similares, como ellos miran y aprenden de la experiencia europea. A pesar del vehemente, retórica a veces fanática basada puramente en el razonamiento nacionalista, fascista contra el ECU, creo que el ECU vencerá finalmente muchos obstáculos que están en esto es el camino y hacerse una historia de éxito. (atestiguamos ya que esto es el éxito).

Una vez que la economía mundial alcanza el estado de un dinero solo global, entonces tendremos una situación monetaria Isokratika. Este se hará una de las fundaciones fuertes para una economía realmente global, que proporcionará la estabilidad a todos los comercios. Esto también proporcionará la protección a individuos cuyos ahorros podrían ya no borrado durante la noche por verdadero, ni artificial en realidad, especulaciones monetarias, que pueden resultar en la devaluación forzada, o voluntaria en monedas nacionales.

En el análisis final, creo que un dinero no es ni materia, ni activo de ningún valor para ser cambiado. Un dinero está ya no basado en reservas de oro, ni cualquier otra reserva en materias primas. Ninguno de los recursos económicos escasos está implicado para la producción, ni para el comercio de un valor monetario. Un dinero no es ni bien consumible, ni vivienda y esto no proporciona ningún servicio. Un dinero no tiene ningún uso y ninguna ventaja, además de un medio de considerar el cambio para mercancías y servicios.

Por lo tanto, puede ser argumentado que no puede ser clasificado como un producto capaz comercial o servicio. Todas las valoraciones de divisas están basadas en especulación y expectativa. Esto sólo toma al presidente de un país para engranar en un acto coqueto fuera de su matrimonio, y vemos el valor de aquella caída monetaria con efectos dramáticos tanto en la comunidad comercial como en el efecto final, en el público en libertad; así afectando tanto el ciudadano como la arena económica internacional.

Vaya a no olvidar que agitaciones económicas eran las causadas de muchas guerras, incluso la segunda guerra mundial. Deja no

olvidan que hasta hoy el mundo sufre golpes pesados y dolorosos, debido a la inestabilidad económica. Tales golpes dolorosos pueden empujar una nación atrás en el desarrollo negativo que causan niveles de vida inferiores, en vez del desarrollo avanzado con niveles de vida aumentados. No piense durante un momento que este no hace pasa en nuestros tiempos corrientes. Grandes ejemplos aquí, son Rusia y el excepto Unión Soviética República; los países incluso vecinos que estaban bajo el sistema comunista como Bulgaria, Rumania y otros. Los millones de las personas inteligentes viven debajo del nivel de pobreza hasta dentro de sus economías de costes bajas.

Por lo tanto uno puede sostener fácilmente que la estabilidad económica y la prevención de la basura económica son la parte de la fórmula para el desarrollo del gobierno de socio y el desarrollo de nuestro globo. Como tal creo que un dinero global solo es una necesidad, no un lujo. Una necesidad mucho tiempo retrasado.

Más En la Basura que Proviene del Sistema Multi-Monetario

Un ejemplo clásico por qué necesitamos un dinero global, es el derroche continuado de fondos por la intervención de gobiernos. Bajo la presión de gurúes de partido políticos, los grupos de presión, las multinacionales, y otros aspectos, dentro de cada país, todos basados en miedos que una crisis financiera deprimida en una región del mundo, podrían extenderse a sus países, los gobiernos embarcan en la basura masiva.

Las contradicciones paradójicas en políticas y objetivos, entre algunos países de regiones como el Grupo de Siete, en la referencia al Euro que fueron experimentados en la arena monetaria internacional. Durante la tercera semana del septiembre de 2000 (Daily mail el 21 de septiembre de 2000) al principio, líderes como los economistas principales de la comisión de Fondo Monetario Internacional, martilló el Euro y enviarlo pisoteando abajo. Entonces el Grupo de Siete vendrá a su rescate, ya que ellos completamente correctamente temieron que una devaluación especulativa del Euro se extendiera seguro a sus propias divisas e inestabilidades comerciales mundiales. Los forasteros se quejarán para el escarpado conforme a la valoración del Euro, mientras personas enterada como los líderes italianos y líderes portugueses, amarará al economista de Fondo Monetario Internacional principal, porque debido al grueso conforme a la valoración del Euro, sus negocios de exportación prosperaban.

El martes, 19 de septiembre de 2000 como las Economías Principales del Fondo Monetario Internacional Michael Mensa dijo que la debilidad del Euro era un problema, no sólo una vergüenza. Él entonces llamó esto el tiempo era correcto, para la intervención para prevenir más lejos la decadencia del Euro. Aún al mismo tiempo los líderes de Italia y Portugal publican declaraciones contra cualquier intervención para incrementar el valor de Euro (sólo porque su negocio de exportación prosperaba, beneficiándose de un Euro débil). Ellos culparon el interés alto americano para el bajo el valor del Euro contra el dólar y otras divisas. La contradicción de declaraciones para satisfacer objetivos de cada uno entonces. (después como en cosas de diciembre de 2004 han sido invertidos con el interés americano bajo que permite al dólar deslizarse contra el Euro y libra esterlina y sonrisa de Bush)

Las advertencias por el economista principal Michael Mensa del Fondo Monetario Internacional provocaron un latigazo trasero feroz y enojado. El gobierno de banco central de Portugal Veta a Constancio, que dijo los comentarios por Sr. Mensa, eran inadecuados y que alguien en su posición no haría normalmente. El Primer ministro italiano Juliano Armado dijo que el Euro débil ayudaba a las firmas de su país porque sus exportaciones eran baratas ahora. Más contradicciones de líderes y profesionales.

Hans Peter Stihl hizo la declaración que dice que la fuerza de la economía de los EE.UU. y las tasas de interés altas estadounidenses era la razón principal de la debilidad del Euro. Él añadió que el estado corriente del Euro estaba bien para el crecimiento exportaciones sobre todo europeas. Aún, a pesar de la posición de aquellos preocupados dentro de la Unión Europea, la intervención siguió adelante.

El G7 países concordan al uso de mercado de divisas para comprar Euros de en la esperanza de hacer subir suprecio. La compra vino a tres ondas temprano el viernes, 22 de septiembre como los distribuidores eran la cuadratura sus libros para el fin de semana. La contradicción de deseos y acciones. Los europeos que quieren el Euro permanecer en un valor de cambio bajo pero otros que técnicamente hacen subir el valor del Euro por compra artificial.

Cuando las noticias de la intervención se rompieron, el Euro estirado de 80 centavos a más de 90 centavos y luego se deslizaron atrás a 88.30. La coordinación en la intervención que implica todos los gobiernos de Grupo de Siete, los Estados Unidos, Japón, Gran Bretaña, Alemania, Francia, Canadá e Italia es irrelevante. La vez pasada ellos actuaron juntos debía salvar el Yen japonés en 1995 y otra vez, entre el edificio de preocupaciones que Japón se movía en una depresión que podría extenderse a través de Asia y el resto del

mundo. ¿Lograron ellos apartar la depresión en Japón? Por supuesto no. Sólo una basura grande.

Lo que experimentamos es la riqueza enorme borrada, o creado, en la especulación pura. Aún los efectos de tales movimientos monetarios, son tanto caramelo como ácido. Caramelo para aquellos poco aprovechamiento. ¿Muy ácido para aquellos que vienen bajo la confusión de mercado y la amenaza de tales fluctuaciones? Está en ellos países o individuos, u organizaciones comerciales pequeñas y grandes. Todos absolutamente innecesarios. Injustificado. Infundado. Todos totalmente evitables, inadmisibles e intolerables, dentro de un sistema de un dinero solo global.

Incluso las instituciones mundiales poderosas presentes son impotentes de contener tal basura absoluta. En una edad cuando los billones de dólares cruzan los mercados monetarios cada día, los ministerios de Hacienda y los banqueros centrales son impotentes solos en la bocacalle de las mareas. Para su acción para trabajar, ellos tienen que traer a los distribuidores de mercado de divisas grandes junto con ellos.

A pesar del Grupo de Siete intervención pesada para apoyar el Euro hubo algunas indicaciones en días recientes de los fondos de inversión globales grandes que se ponen nerviosas sobre apuestas contra el Euro. El Canciller británico, Gordon Brown, ha estado subastando sus reservas de oro, sustituyéndolos por el Euro. ¿Por qué? Sobre todo cuando Gordon Brown no está listo a afiliarse al Euro. Como el crecimiento de exportación que resulta de un bajo el Euro valorado, podría significar que en el futuro próximo ellos las economías de Euro podrían alcanzar Norteamérica en las apuestas de crecimiento. También porque el Canciller tiene que hacer el dinero. ¡Sin embargo el juego en el mercado monetario con el dinero público del Reino Unido puede ser peligroso! ¡(Antes del final de 2002 el valor de oro superan todas otras formas de la inversión!). Cuando los primeros signos aparecen de hacer más lento de la economía americana, después de un crecimiento de un diez año larguísimo, algún pánico de gente y ellos engranan en actos desesperados que no pueden dar ningún fruto.

A veces es difícil de justificar las acciones del Grupo de Siete. Paradójicamente y contra todos los indicadores, el Euro es macizamente subvalorado, a pesar de haber visto la intervención masiva del Grupo de Siete. ¿La pregunta debe ser hecha por qué? ¿Por qué esto derroche? ¿Por qué esta intervención masiva cuándo los indicadores no emparejan sus preocupaciones?

Finalmente antes del final de 2002 con el ataque americano contra Iraq surgir y la gota masiva en valores de parte sobre todo en Inglaterra y América el Euro gana el ímpetu y alcanzado a 1,04 mill dólares.

¿Es debido a la política, o debido a intereses nacionales? ¿Está relacionado con la presión intensa de las multinacionales americanas grandes, interpretación de ganancia de quién es medida en dólares? ¿Por qué importará esto? Los gobiernos americanos se preocupan del valor de partes multinacionales. Como estas multinacionales funcionan en el Euro, sus ganancias son hechas en el Euro y luego ellos son convertidos en dólares. Este proceso de la conversión del Euro al dólar los causó las pérdidas de los mil millones en ganancias. Estas pérdidas de ganancia por su parte afectan los valores de parte de estas compañías en casa. Estas fluctuaciones de parte entonces afectan el resto de la bolsa, que por su parte afectan la economía entera en casa; que por su parte afectan al cada ciudadano de día y el inversionista.

¿Este no es un derroche claro? ¿Este no es un derroche para las ganancias de una compañía? Americano o no si ellos han ganado correctamente sus ganancias en partes del mundo que no cambia en el heredero propio país, por qué deberían ellos gastan sumas grandes sólo para convertir sus ganancias en su dinero de casa.

Tener un freno el 14 de septiembre de 2004 00.18 Sofía Bulgaria

Detrás trabajar el 19 de septiembre 04 11.46pm Sofía Bulgaria

¿Quién paga el precio?

Las reservas americanas han sufrido decadencias de ganancia principales durante los doce meses del agosto de 1999 hasta el agosto de 2000. (Incluso peor hasta final de 2002). Por ejemplo, a pesar de la extensión internacional agresiva, McDonalds ha resbalado el 24 % durante el mismo período del agosto de 1999 hasta el agosto de 2000. El mismo es verdadero para un anfitrión de otras multinacionales, de Colgate-Palmolive a Gillette.

Otra vez, una y otra vez, el dinero de Euro se pinchó el valor ha costado a las compañías más grandes de América mil millones, cuando ellos cambian sus ganancias de Euro atrás en dólares. Incluso en el lucrativo ELLO industria, que es dominada por multinacionales americanas, ellos se dirigen hacia el mismo. Un ejemplo aquí es el gigante de microviruta, Intel.

Preguntaré a los ejecutivos principales y los directores financieros de estas multinacionales agarradas en la trampa de perder sus

ganancias sólo porque ellos tienen que convertir tales ganancias de un dinero al otro; ¿"prefiere usted no tener un dinero global solo? ¿Prefiere usted no haber guardado estas ganancias operativas? ¿Prefiere usted no mostrar estas ganancias a sus accionistas?"

Haré la misma pregunta a los accionistas de estas compañías; ¿"prefiere usted no tener éstos coste de conversión monetario pródigo como el dinero efectivo en sus bolsillos en la forma de dividendos más altos y valor de parte más alto?" Esto no toma a un genio para ver la respuesta a estas preguntas.

Estas intervenciones de mercado intentadas, cuando vemos están totalmente basadas en combinan motivos políticos, o interés nacional intolerante. ¿Quién aguanta el coste de estas intervenciones masivas? ¿Quién pagará el precio final? Los ciudadanos globales. ¿Quién saca ganancia de esta basura innecesaria? Nadie.

Todas estas breves preguntas y ejemplos, indique la necesidad de un dinero global solo. Tales ejemplos señalan a la urgencia con la cual debemos dirigirnos a la cuestión monetaria sola global. Si nosotros debemos estabilizar nuestros mercados y evitar busto y períodos de penumbra en regiones a través del globo, un ingrediente esencial es la introducción de un dinero global solo.

Educación Global

Los principios Isokraticos Globales seguirán la mejoría de servicios como la educación también. Global, nacional, regional, local; Combinado e independientemente, siempre basado en el voto de los ciudadanos de miembro, para el ofrecimiento de igualdades de oportunidades, para el alentador y la cultivación de talento y excelencia, de la cual finalmente cada uno se beneficia. Las conclusiones de nuestros antepasados y las innovaciones de los individuos no han beneficiado a los innovadores sólo. Ellos han beneficiado a toda la humanidad.

Por humanidad de educación, etapa de avance de hoy alcanzada tanto en términos tecnológicos, como en behaviorísticos. La educación sigue y seguirá siendo la llamarada de desarrollo; el corazón interior y fundación del progreso de nuestro mundo, de nuestro civilisation. Por la educación, hemos visto el desarrollo de talento e invención, que abastecen de combustible niveles de vida altos de hoy. Por estas innovaciones por personas solas, o por grupos de investigación, el todo el globo y la humanidad se han beneficiado.

Al menos en partes de nuestro globo educación era y siempre será el factor principal número uno que contribuye a desarrollo y

progreso en todas las esferas de la vida. Digo al menos en partes de nuestro globo porque hay todavía muchas partes alrededor del mundo, donde la educación está escasa y sólo disponible a pocos privilegiados. ¡Privilegiado sólo en términos financieros! Hay todavía muchos sitios donde la educación es sólo el privilegio de pocos con los medios económicos. No deje a su mente engañarle viajando sólo al tercer mundo países subdesarrollados. Incluso de antemano economías occidentales esto cuesta a una fortuna ahora unos días para alguien para ir a la Universidad. Los miles de sesos brillantes no lo hacen a la enseñanza superior.

Algunos países como Bulgaria han adaptado su universidad sistema educativo de modo que brillantes jóvenes puedan seguir sus estudios tomando empleos a tiempo completo. Todavía mejor que nada. Sin embargo estos estudiantes (quiénes son la gran mayoría de los estudiantes búlgaros) son obligados a estudiar para dos veces como períodos largos para el diploma equivalente para el cual un estudiante inglés pueden obtener dentro de tres años.

Como la gente tenemos sólo el grifo en las afueras de talento natural humano y capacidad. Para cultivar, desarrollarnos y aprovechar el talento disponible, tenemos que animarlo. Tenemos que cultivarlo. Pero sobre todo, tenemos que ponerlo a disposición de todos, no sólo pocos, ya que el ingenio es la herencia de vedado de la gente dispuesta rica, ni países ricos, ni pocas familias ricas.

El recurso humano, ha resultado ser lo más importante en todos los medios de la producción. La entrada por el recurso humano es la fuerza impulsora para el desarrollo y el progreso de nuestro civilisation. Cuando tal educación debe tener prioridad, sobre toda la inversión. Inversión en el recurso humano, siempre será la causa más vital de progreso y mejoría.

La gran mayoría de nuestro científico viene de las masas no de los pocos muchachos ricos privilegiados y muchachas que tienen el acceso a escuelas de educación especial y clases particulares. La fuente enorme de esta entrada humana es todavía yerma. El talento enorme va gastado en nuestro globo. Tal talento sólo puede ser cultivado si invertimos en un sistema de educación global. (Oigo que mucho dicen que "él es ido petición loca de instituciones cada vez más globales e ideas")

Similar a servicios voluntarios por Doctores y enfermeras que ofrecen sus servicios para privar partes de nuestro globo para ayudar donde hay grandes escaseces a hospitales y doctores entrenados y enfermeras, podemos comenzar estableciendo tales Escuelas secundarias y universidades alrededor del globo. Ambos gobiernos y sector privado pueden patrocinar tales actividades.

Estoy seguro que muchísimo número de académicos amarán la oferta sus servicios en el cambio de sólo la posibilidad para estar lejos durante unos años. Una organización global que pone políticas y dirige actividades en un formato global es del solute necesidad ahora un día.

Freno el 20 de septiembre de 2004 00.33 de la mañana Sofía Bulgaria

Detrás trabajar el 21 de septiembre de 2004 22.53 Sofía Bulgaria

Investigación Global

Hemos visto como el coste de investigación, ha actuado como un obstáculo en el progreso; no sólo en países pobres, pero hasta en las economías avanzadas. Los ejemplos innumerables de invenciones que han sido asumidas y hechas posibles por instituciones americanas. Incluso invenciones de países de avance como el Reino Unido y Rusia. Los americanos cosechan aquellas recompensas. Y merecidamente tan, ya que ellos eran responsables de traer para vivir, muchas invenciones que estuvieron en estanterías durante muchos años en otros países. Muchas invenciones, que realzaron la vida humana alrededor del mundo. Ah, es por qué el valor de americanos para ser congratulado en este aspecto.

Investigación espacial ha demostrado la necesidad de la cooperación cercana, entre los poderes súper. Incluso durante los tiempos cuando ellos se vieron como adversarios. Atestiguamos los EE. UU y el excepto Unión Soviética, emprendiendo proyectos conjuntos. Irónicamente, cada país al principio sólo aprobará tales gastos altos, bajo el paraguas militar o justificación.

Necesitamos más. Mucho más de tal cooperación, no para un objetivo militar, pero aempujar nuestras fronteras de desarrollo adelante, a beneficio de humanidad. Necesitamos mucho más científico e investigamos la operación de co en un nivel global; No sólo entre los pocos países, pero entre muchos países a través del globo. La búsqueda global, la dirección y la ayuda, es requerida, cosechar nuestro saber como y se amplían esto para el sigue el desarrollo de la humanidad.

El globo, está en la gran necesidad de muchos remedios, de curas de enfermedad, a progresos industriales. La solución es establecer unidades de investigación globales. Permitir el desarrollo de talento, que puede inventar y producir soluciones, a nuestros problemas globales. Las necesidades globales son abundantes. La educación, la

salud y la energía ambientalmente amistosa son tales prioridades superiores.

La energía está entre las urgencias superiores. Las reservas de energía de nuestro globo está siendo rápido mermadas. Sin tal energía, calidad de vida presente, puede no ser sostenido. Como tal la cuestión de energía es una cuestión en la necesidad de la investigación global urgente. La necesidad de una forma nueva y ambientalmente amistosa de la energía, gana el ímpetu. Tal investigación no debería ser encabezada sólo por instituciones comerciales con recursos limitados. Ni por los pocos países de avance ya que ellos tienen sus límites también. Tal investigación debería ser un asunto global.

Necesitamos desesperadamente de la energía que no cuesta una fortuna como ello hace ahora. La especulación de la guerra en Iraq y el resto del mundo tienen que pagar precios del aceite más altos. Esto ha alcanzado el estado ridículo para confiar en el justo petróleo como la fuente de energía principal sobre todo cuando sabemos que es un recurso de agotamiento. Necesitamos la energía que puede ser como cerca del coste cero como posible.

Incluso de antemano las economías como aquel del Reino Unido, en este momento y tiempo de la edad de avance, miles de las personas de vejez, mueren cada año, porque ellos no pueden permitirse el coste de energía para dirigir la calefacción en sus casas durante los meses de invierno fríos. En otros países, la gente muere de golpes de calor, durante los meses de verano de onda principales, porque ellos no pueden permitirse el placer simple de la fresca chula, producida por condiciones de aire.

Parecemos haber inventado los medios pero no podemos permitirnoslos. Necesidades elementales como la energía, debería tener un coste de cantidades insignificantes. Un coste económico a todos. Si usted me pregunta debería ser excluido de objetivos de impuestos en realidad. Los americanos otra vez muestran el camino ayudando a su industria y actividad económica manteniendo bajo petróleo de coste y precios de la gasolina. ¿Podemos no aprender el uno del otro?

La agrupación pesada del petróleo que produce países puede generar agitaciones económicas con resultados catastróficos alrededor del globo. ¿Recuerde la frase familiar de la inflación importada durante los años 1980 crisis económica? Una crisis que continuó durante algunos años y se derramó en cada economía, cada industria con resultados catastróficos.

Las áreas de la investigación como la energía, requiera la entrada de maestría y financiación enorme. Esta clase de financiación y entrada, están más allá de hasta las organizaciones comerciales gigantescas. Ellos están hasta más allá del gobierno que financia poderes. Tal investigación requiere el esfuerzo global, la entrada global, de alrededor del globo, de todos los aspectos, finanza, tecnología y maestría.

Salud Global

Otra prioridad es la investigación de salud. El cáncer, el SIDA, es demasiado algunas de las áreas en la necesidad de la investigación global. Con nuestra interacción humana más frecuente por viajes, los nuevos virus se forman, que se extienden más rápido y más rápido alrededor del globo. Todos ellos necesita la investigación global-impulsada, que está más allá de la accesibilidad financiera, de la mayoría de países individuales, o las organizaciones farmacéuticas comerciales. Las organizaciones farmacéuticas privadas tienen que ver una vuelta en sus inversiones. Esta exigencia con frecuencia causa la no accesibilidad financiera de sus productos por la mayoría del público.

Hay número enorme de enfermedades para las cuales la gente ha desarrollado la cura. Aún porque es demasiado caro estas curas o médico o mecánico, no son puestos a disposición al público sin los medios financieros. Tal desarrollo de investigación y costado de la producción si bajo el paraguas de una organización de investigación de salud global, puede hacerse inmensamente más barato y económico a muchos. Tal inversión verá grandes números de vidas salvadas. Incluso más importante tal investigación de salud causará la mejoría de la calidad de vida para aquellos en la necesidad.

El estado y los sectores privados tienen que venir juntos y posar un programa de salud global. Un programa en investigación y desarrollo, entrenándose y administración de Seguridad Social alrededor del globo. Las actividades que no pueden ser permitidas por naciones solas u organizaciones pueden ser hechas económicas en un nivel global. Tales actividades pueden ser localizadas en países de coste bajos no sólo las economías de avance.

Salud nacional, será ya no pronto la pregunta principal. Salud global o internacional, será la importancia primaria. Las enfermedades se extienden ya globalmente. Los pacientes viajan ya a y del país al país, en busca de terapia y cura. Muchos mueren, sólo en los méritos de la inhabilidad financiera de pagar para tal asistencia médica, ser ello terapéutico o preventivo.

En los recursos de situación presentes como hospitales y doctores puede estar ocioso, o parcialmente usado en un país, mientras la gente muere, en listas de espera largas en otro país. No piense que hablo sólo para países subdesarrollados pobres. Ahora los días (esto es ahora el año 2002) este sujeto son diarios en titulares de antemano economías como Gran Bretaña. Sí la gente muere en carros de hospital debido a la suerte de recursos de salud.

Nosotros tenemos que manejar y cosechar estos recursos en un nivel global, a un efecto máximo para traer alivio del sufrimiento a millones de las personas. Creo que ello es una desgracia de nuestros tiempos cuando tenemos la Seguridad Social de exceso en algunos países y regiones y todavía permitimos que la gente sufra y muera en otros países con la escasez de la Seguridad Social.

Enfermedades, y nuevas tensiones de enfermedades, rápidamente extendidas de país a país. Brotes de virus globales, hechos cada vez más frecuente. Recuerde la epidemia de bacterias de pollo en años recientes. Ello comenzado en Hong Kong, pero rápidamente extensión alrededor del mundo. SIDA, nadie hasta sabe donde esto provino primero. De cual país fue exportado. Sospechamos, no sabemos. Aún en ningún tiempo esto se ha extendido por todo el mundo.

El animal transmitió enfermedades como la vaca loca y pie y enfermedad de boca, puede borrar las reservas vivas enteras de un país, o una región, planteando una amenaza para la gente al mismo tiempo. La necesidad de la salud global no viene. Esto vino hace mucho tiempo.

Lo que es retrasado, lo que no ha venido aún, es el largo plazo, la política de salud bien planeada, global y la actividad. A menos que establezcamos una organización de salud global no vendremos hasta cerca a la solución de nuestros problemas de salud globales. A menos que actuemos ahora, podemos no ser capaces de afrontar amenazas de salud de mañana y desafíos.

Transporte Global

El transporte crea la riqueza y la oportunidad del interés local, nacional e internacional. Ninguna de economías de avance de hoy, podría haber sido avanzada, sin el enorme y sigue inversiones que ellos hicieron en su infraestructura de transporte. Las instalaciones de transporte globales son necesarias, tanto para el progreso de las naciones pobres como para el realce de economías avanzadas.

Todas las formas de transporte. De programas de transporte terrestre en la forma de caminos y redes ferroviarias, a mar y redes de transporte aéreo. Todos están en la necesidad urgente y una preexistencia, para el desarrollo de la economía global y la sociedad global. Las estrategias de transporte globales están urgentemente en la necesidad, que beneficiará tanto a vecino, nacional, regional como a por su parte la economía global y sociedad.

Tenemos las instalaciones. Tenemos las industrias. Sabemos como. Todo que necesitamos, es políticas globalmente dirigidas. Políticas globales a divertir producción, de militares a infraestructura civil en una dimensión global. Otras industrias de capacidad de sobra, como las industrias de coche, pueden ser divertidas hacia tales proyectos globales. Haciéndolo así, el empleo es conservado y aumentado.

Al mismo tiempo las oportunidades de ganancia son creadas para las compañías comerciales y organizaciones. Las oportunidades que también crearán la actividad económica sana, que ampliará el empleo y sostendrá el crecimiento económico sano que beneficia el mercado de consumidor de masas así como los empresarios.

El desarrollo de los medios del transporte no es otra vez bastante. La fabricación de ello rentable usar es un factor principal. Ahora un día esto costó una fortuna para viajar de un país al otro para promover actividades económicas. Similar costar bajo energía y comunicaciones, bajo costaba el transporte es deber tienen el factor para el desarrollo de la actividad global. El desarrollo de actividad global en todos los campos del económico a educación, investigación, salud etcétera.

Invierta en la infraestructura de transporte en todas las regiones sobre todo el bajo condados desarrollados y regiones. La producción establecida planea para la producción del camino pesado y otro transporte que hace medios. Entrene a los vecinos y déjeles establecer redes de transporte extensas. Permítales entrar en la arena económica y ofrecer sus servicios y productos a su vecino así como los consumidores globales. El globo se beneficiará de tales actividades. Los países se harán despacio mí suficientes. Cada país, cada región tiene sus propios recursos de ofrecer al globo.

Comunicaciones Globales

Las comunicaciones globales son aún otra arena donde nosotros tenemos que actuar e invertir como un grupo global. El mero coste de comunicaciones globales previene el desarrollo global. Sólo el coste dificulta las oportunidades que podrían ser ofrecidas al mercado de trabajo global. Si los gastos telefónicos internacionales

son reducidos a aquel de gastos locales o regionales entonces los millones de empleos pueden ser creados alrededor del globo para ofrecer la oportunidad al trabajo de habilidad encarcelan en sus países de actividad económicos bajos.

En vez de emplear 40 en mi compañía puedo ampliarme y cientos de empleado. Puedo ampliar mis actividades de compañías más fáciles y más baratas por sólo teniendo el acceso a gastos de comunicación de impuesto local. Los otros pueden hacer el mismo en mayores balanzas. Tales mejoras y disponibilidad de comunicaciones globales no son beneficiosas sólo a las regiones pobres. Las economías de avance se beneficiarán tremendamente también.

En vez de importar trabajo de habilidad, que hace presión en el mercado de alojamiento y otros servicios locales como el servicio médico y hasta vigilancia y afecta el mercado local y residentes, el empleo del trabajo extranjero en su casa local va a causar ganancias del trabajo de avance importación de países. Hay muchas otras ventajas tanto a las regiones de exportación como a las regiones de importación. Los nuevos mercados enteros y las industrias pueden aparecer, sólo por el progreso en la tecnología en comunicaciones globales y el acceso a gastos locales para tales tecnologías.

Un pequeño ejemplo del que podemos aprender todos es el estilo americano. ¡Los cargos de llamada locales son libres! Ellos sólo pagan gastos interestatales regionales cuando me dicen. El comercio entre los estados prospera. Diga este a los europeos y otros donde hasta dentro de las llamadas de grupo de CEE entre gastos son cobrados en precios de extorsión internacionales. Los adicionales usted va el más alto los cargos de llamada son que dificultan el desarrollo de la actividad económica en tales países a pesar de ser países económicos pobres.

Las comunicaciones son tan vitales a la economía local y global como es transporte, finanza, energía, recursos crudos y humanos. Esto es el tiempo que realizamos este hecho. Esto es el tiempo comenzamos a hacer algo sobre ello. Los telcoms son dados poderes monopolísticos y por sus gastos altos retienen el desarrollo de la actividad económica tanto en el vecino como en la arena global.

Muchas preguntas tienen que ser la necesidad de Soluciones dirigida para ser encontrada para la adopción del modelo de Isokratic tanto para el ciudadano como para el internacional / nivel global.

Muchas preguntas tienen que ser dirigidas. Las soluciones equilibradas tienen que ser alcanzadas, en la manera Isokratic Global. ¿Por ejemplo, pequeños países, como Chipre o Malta, tener un voto, el mismo como un país grande, como EE. UU, China o Rusia? ¿De ser así, será justo este, sólo o equilibrado dentro del espíritu de Isokratia? ¿No serían justificados ellos si tales países más grandes levantarán la cuestión?

Muchas necesidades de trabajo serán realizados antes de unas Naciones Unidas Isokraticas verdadera. La funcionalidad gubernamental global será establecida. ¿No es el argumento que las poblaciones enormes no necesariamente quieren decir que ellos tienen la capacidad de alcanzar las decisiones correctas, ser válidos? ¿Debería sólo no dar cada uno educado o no la opción para decidir el derecho o incorrecto? Muchas preguntas se levantan, para que si realmente le invertimos nuestras mentes, encontraremos las soluciones correctas y desarrollaremos las fórmulas derechas.

Bastante para esta noche. Mis ojos no pueden quedarse abiertos. El 22 de septiembre de 2004 00.15 de la mañana, Sofía Bulgaria
Detrás trabajar el 22 de septiembre de 2004 21.56 Sofía Bulgaria

¿Cómo equilibramos la fabricación de decisión en el Parlamento Global, independientemente de si es llamado las Naciones Unidas o el Gobierno Global Iso o independientemente de? Quizás una solución equilibrada sería una fórmula en primer lugar. Tal fórmula será, donde la mayoría de votos de países miembros individuales, es emparejado con la mayoría de los votos de ciudadanos, de los países participantes.

Esto podría ser otra fórmula. Quizás la mayoría de los votantes Iso del país de preocupación de área local o países debería tener la prioridad en las cuestiones acerca, o afectación de ellos sólo si es una cuestión regional exclusiva. No tan si esto tiene efectos globales. Las soluciones van a, ser desarrollado. Mientras está basado en el principio Isokratic, donde el ciudadano Isokratic se decide, de modo que tal organismo rector Isokratic global no se dé no entre facciones, ni se haga vulnerable al poder y podía de pocos; esté ello individuos o grupos.

Unas Naciones Unidas el parlamento Isokratic global, sería la verdadera protección de la paz. Isokratia global sería el terminator de atrocidades. Isokratia, se llevará la posibilidad de líderes del gobierno y ciertos centrales, apoyando actos inhumanos por ciertos

países, debido a problemas económicos, políticos, u otros y presiones e influencias.

Tales Naciones Unidas Isokratic el parlamento Global, puede tener un papel gobernante, en recursos universales. Otra área en necesidad de pensamiento detallado. Otra área donde sus contribuciones pueden ampliar y formular política y detalles. Otra vez invito pensamientos y contribuciones de alguien alrededor del globo para nuestro globo.

Países subdesarrollados

Y los países subdesarrollados. Algunos de los cuales nunca pueden haber experimentado hasta la democracia, o ninguna forma del libertario sistema gobernante. La mayor parte de los cuales pueden no tener la infraestructura necesaria para poner en práctica Isokratia. Puede ser que ellos deben hacerse primero democracias, antes de que puedan hacerse los países gobernados Isocráticamente.

Puede ser que ellos tendrán que aprender primero a andar, antes de que puedan correr. Una etapa natural antes de Isokratia sería una etapa democrática durante unos años. Aún no veo ninguna razón contra un movimiento directo en el sistema Isokratico. Sin embargo, si aquellos preocupados electo una introducción organizada, no veo ningún daño en esto tampoco. Cuando dije antes, mejor dicho veo la decisión incorrecta tomada por votantes informados, más bien que ver la decisión incorrecta tomada por un o pocos representantes de los votantes.

Mercado de Trabajo Global

El hueco dejado entre economías avanzadas del mundo y los países subdesarrollados es reflejado en el mercado de trabajo global. La búsqueda para el coste de mano de obra más barato se hace el motivo para la creación y hasta el mantenimiento persistente de tales economías de costes bajas. Este coste de mano de obra bajo que aguanta economías se ha hecho una necesidad absoluta de la estabilidad de no el sistema capitalista, pero las economías de avance de nuestros tiempos. Simultáneamente, la necesidad del coste de mano de obra bajo, se hace un motivo y una necesidad, para el desarrollo de tales países, con la actividad económica baja. ¿Esto es agarrar 22 guión?

La norma ahora, es el método natural y aceptado del traslado de industria. Atestiguamos el traslado de la producción de industria entera de la región a la región y del país al país; hasta de

continente a continente. Tales ejemplos son la emigración persistente de las industrias que emplean mucha mano de obra como la industria de ropa e industria del calzado. Otros ejemplos pueden incluir industrias de producción hasta pesadas como el electrónico e industrias de ensambla de coche.

Asia y el Oriente Lejano junto con los países subdesarrollados sudamericanos usados para ser el fondo principal de trabajo bajo para tales industrias. El Excepto países de Unión Soviética, como Rumania, Bulgaria, Polonia juntos con otros países periféricos europeos como Turquía, Marruecos y Siria es en este momento fondos que proporcionan bajo el coste a todas las industrias que emplea mucha mano de obra .

Algunos de estos países prácticamente roben los mercados de coste de mano de obra bajos por artificialmente dominando su coste del trabajo. Los ejemplos aquí son el Excepto de Alemania Oriental y presentan economías de chino de día. Incluso las materias primas son guardadas artificialmente bajas, penetrar o sostener en la cuota de mercado vital, del grupo de producción de coste bajo.

Por mandos internos ellos son capaces de secuestrar la producción en algunos países. Las economías incluso súper como los EE. UU se quejan de materias primas de precios bajas vertidas en su mercado a cargo de su producción de casa, por el uso de subvenciones artificiales y otras prácticas de recorte de coste artificiales. Ahora unos días que el rumor es que la administración de Bush piensa que la acción protege su industria de hierro de tales prácticas de vertido. (Creo ya 2003 ellos han hecho así).

En otros tiempos, la necesidad de tal producción de coste baja, tanto en el trabajo como en frentes de materia prima, se hace el motivo para las economías avanzadas, interferir y forzar artificialmente la continuación del suministro de tales recursos de coste de mano de obra bajos. Por el uso de su mero poder económico e influencia, las economías de avance pueden y haber causado, el colapso periódico de las economías de países de coste de mano de obra bajos.

Haciéndolo así, ellos provocan el colapso de demanda, que conduce a paro alto, economías de semana, y devaluaciones, que por su parte conducen a una reducción de trabajo y gastos de materia prima, en tales países, sobre los cuales las economías de avance han venido para confiar en. Tales reducciones, puede estar en las formas tanto del coste de mano de obra inferior directo por paquetes de salario reducidos como por la bajada del valor monetario, por la devaluación forzada. Las multinacionales

poderosas pueden chantajear administraciones municipales para cambiar la política satisfacer sus preocupaciones.

Este inevitablemente deja huecos grandes en las economías globales. Estos huecos se hacen burbujas, que seguirán creciendo, hasta un día ellos se sobreestiran, se inflan, y se revientan. Estas burbujas pueden ser clasificadas como `las úlceras económicas. Los ejemplos claros de este son la creación y luego la explosión de las burbujas del mercado asiático. Primero, el pequeño estallido de en países como Malasia, Corea etcétera.

Seguido cerca de son burbujas más grandes que, cuando ellos se revientan causan explosiones en economías como esto experimentado en la economía de milagro de Japón. Afectar de la burbuja de estallido de la economía principal gatillos adelante burbujas para ser formadas y reventado, en las economías más débiles. Tales burbujas se ponen muy rápidas, y estallan igualmente como rápido. En una manera contagiosa el efecto causa adelante rápido burbujas crecientes, en economías principales debilitadas. Si tales situaciones no son comprobadas, ellos pueden conducir a agitación económica global e inestabilidad.

Si bastantes de estas burbujas económicas se revientan simultáneamente ellos muy rápido afectan el resto de la economía global, hasta las economías avanzadas. Esto era sólo la interferencia rápida de las economías avanzadas, que previnieron un colapso catastrófico de las economías de Tigre asiáticas, después de la confusión, que causó el colapso de industria de finanza y que en efecto amenazó su economía en libertad, cuando esto envió el mercado japonés al estancamiento. ¿Por qué la interferencia para prevenir catástrofe? ¿Esto era un acto de Samaritano? ¿O era ello porque ellos sintieron esto si no parado esto pudiera alcanzar sus propias economías?

Creo que las economías avanzadas vinieron al rescate sólo porque ellos sintieron la amenaza de agarrar el bicho también. Unos dicen después de la realización, esto era las economías avanzadas, que provocaron o causaron la confusión en el lugar de puño, por el repentino en se reúnen, la retirada masiva de su inversión de capital. El objetivo por supuesto, siendo para mantener el fondo, del coste bajo trabaja y mercados de materia prima. Haciéndolo así ellos pueden abastecer de combustible el crecimiento económico en la casa sin presiones inflacionistas. ¿Qué verdadero es este?

Desarrollo de Trabajo y Económico Global

Las economías avanzadas han estado explotando mucho tiempo el mercado de trabajo de habilidad. Ellos ofrecerán paquetes atractivos al trabajo hábil de países más pobres que serán un matchable por la industria de mercado local. Como tal hemos visto los sesos del mundo subdesarrollado y algunos países desarrollados en realidad, ser hervido por Economías de avance como los EE. UU. Otra vez debemos creer los EE. UU de su inversión de innovación en el recurso humano. Algo que todavía muchos países no ven el valor del recurso humano y no invertir en ello hasta hoy.

La demanda y el uso del trabajo global, para habilidades técnicas y directivas, se amplían rápidamente. El know-how de la población de habilidades experta y avanzada dentro del desarrollo y economías subdesarrolladas, o economías de trabajo económicas llamadas, se amplía muy rápido. El hueco se cierra antes de la hora.

Este fondo de recursos de trabajo globales, permitirá finalmente economías emergentes, acelerar su propio progreso económico. Por ejemplo, las compañías de computadora de alta tecnología multinacionales y las organizaciones con su utilización de los medios tecnológicos avanzados de comunicaciones usan y empleo, la mano de obra calificada superior de alrededor del globo.

Por el World Wide Web, los equipos en varios países y varios continentes pueden agruparse ahora y trabajar juntos en el mismo proyecto, mientras restante colocado en su propio país o región del origen. Con los nuevos avances tecnológicos, tal trabajo ya no tiene que trasladarse o emigrar. Ellos pueden funcionar desde dentro los límites físicos de sus propios países o continentes. Que es maravilloso. Con mejoras y más abajo costado de comunicación y transporte podemos ampliar este a otras industrias.

Los ejemplos de este están en abundancia. En mi ELLO compañía soy inundado de pequeños grupos ofreciendo a sus servicios técnico, en diseño sofisticado y datos que programan proyectos, en un por el proyecto, o hasta en un por la parte de una base de proyecto. Puedo adjudicar el diseño de página Web de un proyecto a un equipo en India y la programación de interrogación de datos para el mismo proyecto a otro equipo en Siberia. Puedo hacer entonces que mis diseñadores de Londres se afilien a varias partes juntos para formar un producto acabado. Muchas compañías del Reino Unido se han trasladado ya mucho, o parte de sus trabajos de servicio, como la contabilidad, a otros países como India. El ejemplo vivo que creo aquí está la British Airways. El mismo pasa en otros países.

Otro ejemplo excelente y específico de esta utilización global del trabajo, es aquel de NAI (Socio de Red Internacional). Una compañía de software americana, que se especializa en antivirus y programas de seguridad, ahora ampliados a soluciones de red llenas. Por su "siguen el sol" política, ellos hacen funcionar seis equipos de investigación, un en cada continente bajo el paraguas de EIEA (Equipo de Investigación de Emergencia de Antivirus. Los llamados "siguen el sol" sistema, medios que sus clientes, dondequiera que ellos puedan estar alrededor del globo, pueden entrar en contacto con cualquiera de los seis laboratorios de investigación; entre en contacto con un equipo que trabaja, aun si el equipo local está dormido.

Los técnicos de cada uno de estos equipos, trabaje en el mismo proyecto, simultáneamente, o en tiempos diferentes. Un equipo puede progresar hasta un punto, y luego cuando ellos terminan el trabajo, el otro equipo en otras millas continentes lejos, continúan a trabajar del punto de cual equipo anterior lo han dejado.

Estos equipos de investigación son hechos del personal local y regional. Una compañía americana que directamente emplea mano de obra calificada, localizada alrededor del globo. Tales fenómenos no son aislados. Los encontraremos en sectores de la Finanza a la Fabricación a través del globo. Tal globalise actividades conducidas por mercado, crean el know-how, para empleados expertos locales para arriesgarse en sus propios negocios, y hacerse competidores de sus ex-patronos.

Los sesos son la inversión de cada empresa global. Los sesos, sin embargo, no pueden ser copyrighted. ¿Dónde dejará este las economías avanzadas? ¿Cuántos de poderes económicos de hoy, será vencido y quizás hacerse las colonias de nuevos poderes económicos? La gran escasez del personal experto, en las economías avanzadas dificulta ya el paso de progreso.

Como consiguiente, vemos países, quién tradicionalmente cerró sus puertas al trabajo que emigra para no abrirse sólo, pero usar recompensas altas, atraer la mano de obra calificada en sus mercados. América en 2000 publicó más de 30000 visados para tal experto EIEA personal. Canadá 20000, Alemania 20000, Italia 15000, el Reino Unido 20,000. La mayor parte de la mano de obra calificada para emigrar vendrá de desarrollo y fondos de países subdesarrollados de la mano de obra calificada. Los cierres de fronteras Nacionales, están siendo levantados para miles de las personas para trasladarse alrededor del globo. ¿Podíamos no clasificar este como el primer paso a un globo fronterizo abierto?

¿Podía este no ser el primer paso hacia una libertad global de movimiento y derecho del traslado alrededor del globo?

Esta apertura repentina de las puertas, puede ser visto como una amenaza, ya que esto puede privar el mundo en vías de desarrollo de la mano de obra calificada necesaria. Este hasta cierto punto es correcto. No estoy seguro, sin embargo, si veo este como una amenaza para el desarrollo de países subdesarrollados quiénes pierden su mano de obra calificada a los países de avance.

En contraste, este podría ser, otra oportunidad de las colonias económicas, ampliarse más rápido. Para tal demanda de la mano de obra calificada desde fuera de países, abastecerá de combustible el suministro adicional de tal trabajo hábil dentro de estos países. La mirada a la inversión en India en el EIEA industria sabe. La demanda externa de tales habilidades por el juego local ups abastece de combustible el paseo y adelante el suministro de tales habilidades.

Además la finanza será inyectada en los países de exportación de trabajo cuando el trabajo de habilidad emigrante envía el dinero en casa. Cuando nos acostumbremos al movimiento de trabajo, acercamos y más cerca, a un mercado global abierto para el trabajo. Este podría contribuirse o ser el primer camino, a la globalización verdadera, de nuestro mundo, donde las restricciones de entrada serán abolidas en todos los países.

El 4 de agosto de 2002 1239

El 5 de enero de 2003 16.11

atrás a escritura el 18 de agosto de 2002 23.14 y el 5 de enero de 2003 16.11

Bastante para esta noche el 22 de septiembre 04 23.49 Sofía Bulgaria

Detrás trabajar el 24 de septiembre de 2004 10.34 Sofía Bulgaria

Los Consumidores Globales y Fusiones Globales y Adquisiciones, traslado demográfico.

La fusión y las actividades de adquisición alcanzan niveles sin precedentes cuando las industrias se consolidan en una base global. A través de países, tales acciones se hacen aún más comunes. El realineamiento de compañías ocurre más rápido que uno podría haber imaginado. Los monopolios globales y los oligopolios comienzan a surgir. Los ejemplos aquí son los casos de Microsoft e Intel que son ambos al borde de monopolios mundiales. En un nivel nacional hay reglas y los códigos de la práctica para proteger al

consumidor contra monopolios y oligopolios. Y la protección de consumidores fuera de las fronteras nacionales.

Ningún mercado es demasiado lejano para el consumidor global. Los progresos tecnológicos dan la libertad a consumidores para comprar de proveedores nacionales, regionales y globales, independientemente de su posición. La nueva tecnología permite a la gente comprar de dondequiera alrededor del mundo. Esto permite a la gente conseguir el consejo médico, o la educación en todas partes en el país, la región o el globo.

La industria de salud privada del Reino Unido, en los años 70 y años 80 pesadamente confió a petición de otros países cerca, como Europa, y el Oriente Medio. Ahora atestiguamos un flujo inverso donde los ciudadanos del Reino Unido compran el tratamiento de salud de otros países como Bélgica, Francia, Alemania, América, India y países aún más pequeños como Chipre, donde la cirugía parece ser más económica y las listas de espera no son existentes.

Es posible en el futuro que veremos el revés de influjo. Desde la revolución industrial y sobre todo durante el 20o siglo, la gente abandonaba pequeñas posiciones rurales, a favor del movimiento a ciudades grandes, sólo porque ellos pueden encontrar el trabajo más fácilmente en la ciudad. La inversión ha comenzado ya. Las nuevas tecnologías en el futuro permitirán cada vez más a la gente trabajar de casa, manteniendo diariamente y contacto inmediato con sus oficinas y o hasta fábricas. En los primeros meses de 2003, el gobierno del Reino Unido trata de hacer el derecho de un empleado de optar durante horas de trabajo flexibles y trabajo de la casa, a pesar de la oposición feroz de las asociaciones del patrón. ¿Pasará?

Mi adicto al trabajo comederos bancarios corporativos Sandra (Barclays) ha estado trabajando de la casa durante un par de años ahora. Ella lo encuentra mucho más productivo y menos estresante. Menos tiempo gastó en el camino que viaja durante tiempos de tráfico altos y más rentable a su Banco de patrón Barclays.

Las nuevas tecnologías permiten a consumidores tanto comprar como vender productos y servicios de dondequiera que ellos puedan ser capaces de conseguir la mejor fijación de precios, sin necesidad ir a tiendas de calle mayor o áreas industriales. Veo un tiempo donde una inversión de influjo de la población a ciudades puede comenzar a pasar, donde la gente comenzará a mudarse en pueblos, algunos de los cuales pueden ser completamente abandonados ahora.

El mismo puede pasar en un marco más amplio con dimensiones globales. La gente se mueve del país al país, de la región a la región. Vivo en un país y empleado por una compañía de otras millas de país lejos. Vivo en una cierta posición durante una vida trabajadora y luego emigran a una posición diferente para el retiro, dentro de un país; dentro de una región; dentro del globo.

Creo de un pequeño modo que esto ha comenzado ya. Un gran ejemplo aquí es el estado de Florida en América. Oigo que una población de las aproximadamente 11 millones de personas se ha más que duplicado a algo como 26 millones ahora. (No cotíceme en estas figuras por favor ellos son no confirmados pero creo que ellos son verdaderos). Los americanos no son el único traslado de. Todos éstos tendrán finalmente un efecto global.

Globalización de Poder Adquisitivo de Consumidor

De los análisis anteriores podemos ver que la globalización del poder de consumidor ha surgido ya. El consumidor global es ahora un hecho de vida. El poder adquisitivo de consumidor global crece rápidamente de día en día. Aunque en su infancia, por el negocio electrónico conocido como comercio en línea o e-comercio, ya la gente ya no tuviera que encajonar sus gastos a tiendas locales. Ellos pueden comprar su música, libros, vino, zapatos, ropa, coches, TVs, cámaras, vacaciones, seguro, consejo médico etc. de dondequiera alrededor del mundo, por sólo un chasquido del botón de la comodidad de su casa.

Hay también las nuevas instalaciones avanzadas vía uniones de TV al Internet o uniones telefónicas móviles al Internet. Todos éstos adelante amplían el poder y la opción de consumidores, que en efecto crean y construyen la economía global.

El flujo de tal actividad económica ha comenzado ya. Cada pronóstico es roto. El flujo se ha hecho ya imparable. Cualquier país que trata de prevenir e-comercio, se impedirá ser la parte de la economía global. Tales países perderán a aquellos países quién abrirá sus fronteras para facilitar el comercio en línea. He comprado bienes y servicios del Internet de varios países tan lejos como América y Tailandia, en los límites de libros, vacaciones, música, software, hardware, medicina hasta hecha para medir la ropa.

Centro de Distribución Global

El nacimiento del consumidor global trae nuevos acontecimientos y situación. Preveo la creación de centros de distribución enormes en el futuro. Tales centros serán puestos tanto por las compañías

multinacionales que tratarán de capturar el poder de venta al público en línea como por las compañías locales. Las casas de realización además independientes que facilitan el almacenaje y el embarque de bienes para un múltiplo de compañías se multiplicarán.

Tales centros de distribución enormes crecerán en posiciones estratégicas alrededor del globo. Por tales centros de distribución, las organizaciones satisfarán el exigencia de compradores internacionales. La producción puede ser cambiada entonces del continente al continente y del país al país. Conducido por la necesidad de económico, baje la tarifa, la penetración en el mercado, más abajo gastos de carga.

Bancos Globalmente Activos, Instituciones Financieras y Su Efecto

Capital financiera con its' estado de domicilio de la costa, ha ganado tanta ventaja, lo que a menudo, corporaciones multinacionales grandes e instituciones financieras internacionales, ha ganado tales poderes, que sus acciones, puede afectar, a la soberanía de estado.

Los bancos y las instituciones financieras, por la fusión, han acumulado los poderes de afectar la economía de mercado. Ellos pueden causar tendencias inflacionistas, recesiones y ellos hacen así en niveles nacionales, regionales y globales. A veces el aprovechamiento del gobierno instigó políticas con objetivos políticos o económicos. En otros tiempos conducidos por ganancias excesivas.

Los bancos y las instituciones financieras tienen, y continuarán a causar agitaciones económicas, si no las fusiones accidentales a menos que ellos sean parados. A veces por en se reúnen la retirada de instalaciones. En otros tiempos por las retiradas de fondos de inversión, de compañías clasificadas pequeñas y medias; a Veces por la retirada de capital de países débiles o vulnerables.

Freno el 24 de septiembre de 2004 21.41 Sofía Bulgaria

Detrás trabajar el 25 de septiembre de 2004 19.08 Sofía Bulgaria

Hemos atestiguado recientemente los mercados Asiáticos crisis financiera. También hemos atestiguado el colapso del dinero, de hasta un poder económico como el Reino Unido. Cuando las acciones especulativas de George Soros causaron la crisis esterlina. Espantoso, absolutamente espantoso. Cuando un hombre puede dominar tal poder de mercado, que puede afectar las vidas de millones de las personas, miles de millas lejos de él. En sus palabras la puerta estaba abierta. Si no fuera él, alguien más lo habría hecho. Y estoy de acuerdo. A menos que cerremos la puerta

a tales individuos y organizaciones, siempre seremos vulnerables a sus poderes asombrados.

No hay ninguna escasez de soluciones con este problema, aunque nunca debiéramos dejar de buscar mejores. George Soros él mismo identificó tales peligros y ha propuesto algunas soluciones, o al menos la base para soluciones a ser construido sobre. Los otros han propuesto tal base para soluciones para ser desarrolladas.

Todas las soluciones sugeridas requieren políticas globales. Los bancos pueden ser regulados para dar períodos del aviso. Por ejemplo dé el aviso del aviso de los un o dos años, antes de que ellos puedan llamar en sus instalaciones de préstamo a sus clientes, ser ello individuos o naciones soberanas. Este puede prevenir el colapso o economías nacionales. Esto también puede salvar miles de compañías clasificadas pequeñas y medias sanas de sufrir un colapso y entrando en la liquidación, provocando el estrago económico.

Si una organización de inversión ser ello un banco o la finanza o cualquier otra organización quieren sacar beneficios invirtiendo en un país, empresa o individuo, entonces debe esperarse que tal organización respete el derecho de tales países de clientes, empresas e individuos para hacer el uso de las instalaciones ofrecido.

El derecho a la retirada sin el aviso que creo debería ser contenido. Las provisiones especiales pueden ser hechas para la demanda repentina, pero sólo para casos extremos donde la justificación puede ser mostrada. La solución equilibrada del derecho puede ser desarrollada.

Deja no olvidan que los individuos detrás de las decisiones de los bancos y otras organizaciones de financiación son la gente vulnerable con todas las vulnerabilidades humanas y afecta de terceros. Yo era la víctima de tal debilidad humana y sé por la primera experiencia de mano. Por suerte cuando ellos llamaron en mis instalaciones sin cualquier razón comercial viable, yo estaba listo un capaz d para satisfacer tal exigencia con ahorros que yo tenía que no eran a su conocimiento (si usted no confía en ellos nunca muestran todos a sus banqueros, abogados y contables) y logré prevenir o evitar el colapso financiero de mis finanzas de familia. Los millones de otros no estaban listos y wil nunca estar listos y tener la experiencia este anatema que pierde todo hasta el residente de su familia. El mismo por supuesto ha sido la experiencia por estados enteros donde los millones de sus ciudadanos sepultaron las consecuencias.

Bancos e instituciones financieras pueden ser regulados para impedirles engranar en un repentino en se reúnen la retirada de mercados nacionales, causando su fusión accidental económica. Este es aún más importante cuando el tamaño de un ciudadano económico es menos poderoso que un banco u otra institución financiera. Los bancos por sus políticas desacertadas pueden afectar la inflación y el desinflamiento de una economía y ha sido probado así.

Hemos visto gustar de bancos que no pasan la reducción llena de cortes de tasa de interés a los consumidores. Los bancos tienen que ser provechosos, tiene que ser sano para abastecer de combustible la actividad económica, no a la llave al cuello los mercados. Al mismo tiempo, los bancos y otras instituciones financieras deben ser hechos para trabajar dentro de ciertas pautas, que impedirán sus acciones hacerse catastróficas, sobre todo para la economía de un todo un país,

El mismo pasa en un espectro más amplio, en la arena internacional y global. El Fondo Monetario Internacional en esto es la forma presente y la función, sirve sólo como un después de la píldora y esto con el dolor limitado que mata efectos. Las nuevas instituciones globales son urgentemente necesarias para regular y alisar la globalización tanto de la economía como de política.

Una organización de nuevos cuerpos entre facciones tienen que ser establecidos a controlar el flujo del dinero, en los países en vías de desarrollo. Por otra parte tales economías seguirán siendo un minuto en subida debido a fondos que flotan en y en el minuto siguiente en el colapso porque los fondos de inversión son de repente retirados en masa.

Al otro final los países deben asegurar la seguridad de tales inversiones desde fuera de organizaciones de finanza. Los políticos en tales países deben ser hechos para respetar estas inversiones y no sólo para cambiar políticas que afectan tales inversiones a partir de un día al siguiente. El respeto hacia los inversionistas independientemente de la forma ellos vienen de individuos u organizaciones, debe ser conservado el mismo cuando nosotros debemos conservar o introducir el respeto de los inversionistas hacia los consumidores de sus servicios ser ello individuos, compañías o Estados.

El flujo de capital especulativo es en efecto peligroso con inhabilidades institucionales de hoy. La ausencia de coordinación global y cooperación, lo hace aún más peligroso antes del día. En mi vista, tal flujo no regulado y no coordinado de la capital, puede

causar un colapso económico y como tal, causa sufrimiento devastador a la gente dentro de estas economías. Tal devastación económica ha conducido muchas veces a un colapso político.

Siga a los Líderes - Formaciones Globales

Con la admisión de China en el club, el Grupo de Siete se ha hecho ahora el G8. El club G8 es para las ocho corrientes industriales del mundo. Ya que esto es la formación, el excepto el Grupo de Siete, ahora el G8, formulará la política y el resto del mundo no tienen ninguna alternativa, pero seguir. Esta política de seguir-líder durante mucho tiempo ahora ha sido probada incorrecta y totalmente falsa. Sin mencionar el hecho que los ocho a veces no están de acuerdo hasta entre ellos.

A menos que el resto de los jugadores, o todos los jugadores, juegue una parte en la decisión de política, el sistema seguirá estrellando. Cada vez más dolorosamente. Lo que los G7/G8 dejan de ver es que cada accidente no importa como pequeño y a que distancia, esto siempre tiene un efecto secundario en su propia economía. Los pases de transporte en mediados de día pero la onda formada por el barco sólo alcanzan las horas de orillas más tarde. Algunos de estos pequeños efectos de golpe y el G7/G8 pueden sentir entonces los efectos, irrespective que remoto los orígenes eran. A veces estos efectos pueden hacerse hasta más catastróficos para el G8 que los países que ellos originaron.

Principalmente preocupado por sus propias ventajas las políticas G8 son no siempre una receta para la enfermedad económica o epidemias del resto del mundo. Cada vez, sin embargo, el bicho se hace más cercano y más cercano a llamado G8. Cuando el accidente finalmente golpea la web económica interior de las casas G8, entonces el resto del mundo es considerado. Sólo porque los G8 tienen cached el bicho.

Muchas veces el bicho es creado y extendido, sólo como una respuesta directa a las políticas G8, por algunos otros clubes exclusivos. Clubes exclusivos, también puede ceder poderes de influir en la actividad económica global. Cuando experimentamos tal fenómeno, esto por lo general resulta en un trascendentalmente, accidente mucho más poderoso, que aquel del accidente de economías fuera del G8.

Aquellos de ustedes, que pueden recordar, toman sus pensamientos atrás a los años ochenta y el efecto económico devastador en la economía global, que fue causada por la respuesta de la OPEP el

club exclusivo al coste alto impuesto a ellos por el G8 exportó bienes y servicios. ¡Inflación importada por subidas enormes repentinas el coste del petróleo!

Inflación importada es el miedo peor de todos los mercados. Cuando los países de OPEP afrontaron la inflación importada de los múltiplos de aumentos de precios puestos por el G8 de donde la OPEP donde importando la mayoría de bienes y servicios la OPEP tuvo que responder igualmente si no precios más altos para sus bienes principalmente petróleo. El resultado final los G8 se caen víctimas de sus depresiones económicas totales propias y sufridas del bicho de la inflación importada que ellos primero exportaron a los países de OPEP.

Inflación importada que está completamente de los mandos de cada mercado, esto provocó presiones inflacionistas incontroladas. Esto entonces se extiende a todos los sectores internos de cada economía. A veces borrando industrias enteras. A veces girando comunidades industriales enteras a cementerios industriales. Pregunte a las pequeñas comunidades de minería en el Reino Unido que han dejado de ser.

El G8 puede experimentar y alcanzar la confusión de mercado mucho más falsa, o a corto plazo, que los dolores experimentados por países fuera del G8. El dolor puede ser más intenso aunque. Deja a la cara, las medidas drásticas tomadas por el G8 con relación al estado económico global de acontecimientos, siempre es administrado mucho más tarde, que ellos podrían haber sido.

Cuando oímos que el G8 dice que ellos vinieron al rescate del mundo o economías regionales, ellos sólo hicieron así, debido al miedo que el bicho puede golpearlos. O ser más exactamente, compensar el impacto en sus economías cuando el bicho los golpea. Es sólo cuando la confusión económica machaca las puertas G8's, que ellos apresuran al rescate de la periferia. No hasta entonces aunque sea a menudo demasiado tarde para cualquier resultado de deseo para ser conseguido de las soluciones propuestas.

Desde la Segunda Guerra Mundial, (que fue claramente comenzado, debido a la inestabilidad económica y agitación en Alemania), varios cuerpos Internacionales donde formado, con el objetivo de estabilización y apartamiento de tales experiencias pasadas. Hemos visto el Consejo de Seguridad, las Naciones Unidas, el Fondo Monetario Internacional, el G8, etcétera. De hecho, esto es una ilusión para llamar estas formaciones internacionales. Para gustar de Consejo Nacional de Seguridad, el Grupo de Siete y otros, están sólo abiertos a pocos, ser ello poderes económicos o militares.

Otras formaciones como las Naciones Unidas aunque abiertos a todos son influidos y usados por aquellos en el poder para sus ambiciones y ventajas. De hecho, si le gusta, es debido a este abuso de poder y capacidad de influencia directa, por la cual el resto de los miembros de economía Globales se ofenden y se hacen rápido inquietos con pocos; sobre todo lo que llamo las colonias económicas.

Las ex-colonias aguantarán la dominación por economías occidentales super-globalise. Los miembros incluso individuales de los clubes exclusivos, la sensación amenazó y ha comenzado a tomar medidas sensibles. Japón es un tal ejemplo. Ellos han tomado un paso gigantesco hacia la consolidación de su sector bancario con el anuncio de una fusión de tres caminos entre Dai-ichi Kangyo Banco, Fuji el Banco Bancario e Industrial de Japón. Sus activos unidos pesarán más que aquellos de los rivales, como Deutschebank en Alemania y el Grupo de Ciudad, crear los mundos el banco más grande.

Este pasó en el año 1999 en el mes de septiembre. Hace un año nadie podría haber predicho este fenómeno. Cada uno pensó que con el colapso y la crisis financiera en Asia otros países adelantarían de ello. Sin embargo en este caso, vemos que las frutas de la crisis financiera asiática no van a caerse en manos además de los países asiáticos tan fácilmente cuando la gente había pensado o tan exclusivamente como unos pueden haber pensado. La lucha atrás de las colonias económicas, fue finalmente hasta asistido por las pocas economías súper. ¿Por qué? A causa del miedo de los efectos que alcanzan las casas de las economías súper. Un círculo vicioso que no tiene que ser permitido pasar una y otra vez.

Este pasó en el año 1999, en el mes de septiembre. Hace un año, nadie podría haber predicho este fenómeno. Cada uno pensó que con el colapso y crisis financiera en Asia, otros países adelantarían de ello. Sin embargo en este caso, vemos que las frutas de la crisis financiera asiática no van a caerse en manos además de los países asiáticos tan fácilmente cuando la gente había pensado, o tan exclusivamente como unos pueden haber pensado. La lucha atrás de las colonias económicas, fue finalmente hasta asistido por las pocas economías súper. ¿Por qué? A causa del miedo de los efectos que alcanzan las casas de las economías súper. Un círculo vicioso que no tiene que ser permitido pasar una y otra vez.

La Erupción Para Hacerse un Jugador Global

Entradas en funciones Globales

La raza ha comenzado ya. La carrera para dominar la economía Global está bien en curso. Las compañías ya británicas junto con compañías de las otras tres economías principales EE. UU, Alemania y Francia, asumen el mundo. Según la organización basada en París para cooperación económica y desarrollo las compañías del Reino Unido en 1999 han dejado a la raza a la globalización adquiriendo a rivales extranjeros. En 1999 las firmas británicas gastan 164 mil millones de libras esterlinas para adquisiciones extranjeras. El adelantamiento hasta los EE. UU quién ha gastado 97 mil millones de libras.

Los alemanes vinieron el tercero y el francés cuarto. Las compañías británicas explicaron un tercero del importe del dinero gastado por todo el mundo en entradas en funciones extranjeras. Fred Erwin, el presidente de las Cámaras americanas del Comercio en Alemania, dijo que "este es sólo el principio de un retumbo en adquisiciones europeas". Una tendencia, que comenzó por el retumbo enorme de los Estados Unidos en los años 1980, seguirá en Europa. Yo no podía estar más de acuerdo.

A través de Asia y el resto del mundo la globalización de fusión, es mirado por ejecutivos y funcionarios del gobierno con muy cuidado. Ellos tienen que aguantar de alguna manera. Ellos miran el ejemplo japonés con gran interés. En Japón las organizaciones financieras se combinaron en un conglomerado gigantesco para poner la reclamación de su parte global.

En Malasia las autoridades han anunciado proyectos polémicos obligar las 58 instituciones financieras principales nacionales combinarse en seis jugadores grandes. Varia combinación de corporaciones grande o toma sobre otras corporaciones grandes a través del Atlántico han sido provocadas en todas las industrias. Telecomunicaciones, tiendas de comestibles, industria de coche. El resto del mundo responde a la amenaza de ser para siempre tragado por el G8. El resto del mundo quiere su parte de la actividad económica global.

¿Dónde conducirán estas fusiones y entradas en funciones? ¿Son ellos economía global de mañana, miembros fundadores? ¿O ellas son las dolencias de la economía global de mañana? ¿Pueden ellos ser sostenidos dentro de la estructura presente del comercio mundial? ¿Qué tipo de intervención vamos a atestiguar tanto en la arena económica corta como en a largo plazo? ¿Qué formas de intervención? ¿Serán económicos ellos, políticos, y económicos de politiquero? ¿Podrían ellos conducir o causar la intervención militar? Todas las preguntas calientes y viables, y preocupaciones.

En ausencia de un dinero global solo y organismos rectores globales eficaces, esto no lo estira demasiado lejos, ver un caso delante, donde un poder súper recurre al poder militar, irrespective bajo que protocolo. Va al protocolo principal, ser en la defensa de sus compañías globales, bajo el fingimiento del llamado interés nacional. Podía esto estar bajo la etiqueta del interés global. Bajo el presente sistemas non-Isokraticos es conocido, como tales conglomerados grandes influyen en opiniones del gobierno y acciones.

La Lucha para el Primer Mercado de Cambios Global

La raza también ha comenzado para el control del mercado de cambios global. Los europeos muestran el camino con la fusión de bolsa de Francfort y Londres. Londres y Francfort cambian, dijo que ellos quisieron perseguirlo hasta adelante, con una fusión con NAZTAC. Esto provocó la raza entre los dos primeros cambios de América, formar la bolsa del mundo más grande combinándose en el cambio de Nueva York (NSYE) con la NASDAQ.

La Bolsa de Nueva York (NYSE) habla ya de alianzas con nueve bolsas incluso Australia, Hong Kong, México, San Paulo, Tokio y Toronto. Parece que el dos americano Cambios, compiten para este, en un clima de la consolidación, que podría conducir a una bolsa global sola.

En efecto, en Australia, Hong Kong y Toronto, el NYSE espera unir con los cambios que ya tienen lazos con NAZTAC. Al mismo tiempo, NYSE está en conversaciones con Europa después, para una fusión propuesta del París, bolsas de Bruselas. El objetivo de este planeó alianzas mundiales, es que las reservas pueden ser cambiadas 24 horas por día.

Concentración de Riqueza Global

¿Qué pasará cuándo los individuos asombran y gobiernan partes grandes de la riqueza global? Ellos no pueden gastar, ni usar tal riqueza, aun si ellos deben vivir miles de vidas. Por ejemplo, Puertas de Cuenta. Aún el mundo debe llevar tales ejemplos, ganar la esperanza para el resto. Ganar esperanza para riqueza. Esperanza para mejora y logro - material e inmaterial. Ganar esperanza para el sueño. No hay ninguna alegría en ser sin la esperanza. Sin una esperanza no puede haber ningún sueño. Nosotros la gente sólo puede vivir y progresar si nosotros una esperanza, si podemos soñar.

Sin embargo la pregunta está siendo hecha ya. ¿Qué pasará con la economía del mundo, cuándo cada vez más tales individuos solos u organizaciones, júntese cada vez más de la riqueza global? ¿Cuándo organizaciones cada vez más globales, asombre las partes más grandes de la riqueza global?

¿Debería haber un límite voluntario? ¿Debería haber un control? Tales individuos, compañías e instituciones, por sus músculos financieros, pueden afectar el resto del mundo. Ellos pueden tragar firmas más pequeñas, comprando por adquisición, fusión o asumir. Ellos pueden drenar los mejores sesos de alrededor del mundo, ofreciendo a la remuneración imposible de ser ofrecido hasta por gobiernos, en otras partes del mundo. Tales individuos, o conglomerado organizaciones globales, pueden dominar un fondo de todos los recursos, humano y material. Unos pensaron que la respuesta puede aumentar el frenado, de tales instituciones poderosas. Un caso de pruebas era el de Microsoft en América. ¿Podría este ser la solución?

Seguramente no reclamo para tener las respuestas a estas preguntas espantosas. NINGUNA persona sola puede tener hasta las respuestas. Combínese los ciudadanos globales deben mirar para encontrar respuestas si en efecto hay alguno.

Tener un freno por el momento el 25 de septiembre de 2004 23.13
Sofía Bulgaria

Detrás mismo día 23.40

Recursos Humanos Globales

Como las personas individuales y organizaciones globales los países individuales pueden asombrar tales poderes. Un pequeño ejemplo es los EE. UU. Los americanos durante mucho tiempo, han estado invirtiendo en la excelencia humana, atrayendo a sus orillas los mejores servicios, los mejores científicos de alrededor del mundo, ofreciendo a recompensas y oportunidades de investigación como científicos nunca podían soñar con la ganancia dentro de sus límites nacionales.

Para este doy a los americanos el crédito lleno ya que ellos son primeros no a sólo simplemente reconocen que para invertir en recursos humanos, es la mejor inversión hay, pero para practicarlo también. Los proyectos dejados en el anaquel por otros países, han sido dados la vida por los americanos. Un tal ejemplo qué primaveras oponerse son el avión de combate de Avión a reacción Harrier que fue diseñado después de la Segunda Guerra Mundial en

los años 50 tempranos por un diseñador inglés. Aún aquel proyecto vio ninguna vida hasta los americanos invertidos en aquel proyecto bastantes años más tarde. El avión de agua ruso, el proyecto abandonado por el gobierno ruso, ganó la vida por los americanos siendo capaz de verter fondos en a una tecnología abandonada. Los motores de cohete espaciales rusos quiénes son usados ahora por la NASA americana.

Es muy fácil resbalar y afirmar que los americanos roban sistemáticamente los sesos del mundo. Por otra parte, si los americanos no hicieron, muchos si no todos estos descubrimientos y avanzaran tecnologías compartidas a través del mundo, nunca habrá visto la luz. Nunca habrían sido conseguidos. Nunca habría empujado la tecnología avanzada. Nunca habría contribuido al progreso de nuestro mundo. Muchos han dejado pasar. ¿Es fácil decir qué hace el resto de la ganancia mundial? Aún es igualmente fácil ver que el resto del mundo ha adelantado de tales progresos tecnológicos. Sólo el resto del mundo tiene que pagar a los americanos para ello ahora. ¡El resto del mundo tiene que aprender!

El 16 de abril 01.40 son

El 5 de enero de 2003 17.36

25 2004 Septembe4r, 23.49 Sofía Bulgaria

51. ¡Recordar Que Usted puede Contribuirse!

¡Cómo cada uno de ustedes puede Contribuir a los pensamientos Isokratia!

Aquellos de ustedes que están de acuerdo con el principio de los pensamientos Isokratia, y gustará hacerse la parte de, con su contribución, usted puede hacer tan libre, de varios modos. Desarrollando la idea Isokratia adelante y extendiendo la palabra, es la contribución mayor y última que usted puede hacer. Usted puede contribuirse dedicando el tiempo y el esfuerzo, para la adopción, extensión, finalización y establecimiento del Isokratia como nuevo socio sistema gobernante en su país.

De gran camino usted puede contribuirse, es suscribiéndose al libre, boletín de noticias de Isokratia. Usted puede contribuirse, por simplemente suscribiéndose y sin necesidad hasta pagar unos honorarios de suscripción. El boletín de noticias electrónico es totalmente libre por el correo electrónico en newsletter@isokratia.com. Si alguna vez logramos publicar una versión de papel, la versión postal para aquellos sin el acceso de Internet, lleva una imprenta, postal y el precio de administración.

Usted puede contribuirse ofreciendo a sus pensamientos y ofertas a áreas específicas usted siente que usted tiene la capacidad o la entrada experta. Cualquier idea "bien pensó", o sugerencia, es bienvenido de alguien. Usted no tiene que ser un profesor, contribuir una idea, un pensamiento. Las mejores ideas por supuesto, siempre son sacados, de los esfuerzos combinados de corazón y mente. Deja no olvidan, que la madre de todos los paseos de invención, es la necesidad.

Usted puede contribuirse por compartir sus ideas y pensamientos. Podría ser que su pensamiento puede provocar una extensión sobre ello por alguien más. Sin embargo no confíe en mí. Establezca sus propios grupos de discusión y foros e Isokratia avanzado en su área. A aquellos que a gustaría compartir sus ideas y pensamientos conmigo, envíeme sus pensamientos en suggestions@isokratia.com o por el poste si no tienen ningún acceso al Internet.

Presentando tales ideas y pensamientos, pido que usted los guardes tan corto y tan preciso como posibles, reducir el coste y el tiempo de examinar el contenido. Si usted tiene una idea, habla de ello con alguien más, o en un grupo de discusión. Refínelo, luego preséntelo. Sólo puedo prometer examinar tantos como es humanamente posible para mí dentro de mis limitaciones. Si el volumen está más allá de mí, intentaré y conseguiré a voluntarios y si hace falta, alquiler pagado la ayuda, ayudar a examinar sus sugerencias tan pronto como sea posible. La contribución extendiendo los pensamientos de Isokratia es la contribución última.

Incluso mejor aunque, usted pueda establecer sus propios grupos de discusión, y desarrollar Isokratia adelante, promover Isokratia a su área independientemente de cualquier participación por mí. Si su respuesta lo determina y los medios lo facilitan, debería haber lados de web de grupo Isokratia en cada lengua, para cada uno de ustedes para trabajar independientemente.

Si usted puede permitirse, y usted así parezca a ello, usted también puede contribuirse con su contribución financiera. Si usted cree que Isokratia ofrece el valor para muchos, sensación libre de suscribir su contribución financiera independientemente de la cantidad que puede ser. Usted encontrará como a en el lado de web Isokratia www.isokratia.com.

Sin embargo, si usted no tiene ningún acceso al Internet y si usted es incapaz de encontrar las exigencias financieras, para el boletín de noticias postal, no preocupar. Nos esforzaremos por fijar a todos ustedes, copias libres encontrando a patrocinadores cubriendo el gasto postal y el gasto de administración. Aquellos que pueden contribuirse económicamente, extra en una base voluntaria, o patrocinar áreas locales, y regiones pobres, nos ayudarán a distribuir a aquellos sin medios financieros. Usted puede contribuirse encontrándonos a tales patrocinadores también. Tales patrocinadores pueden ser su patrón, sus amigos sus organizaciones locales etcétera. Sólo diríjlos al lado de web www.isokratia.com para hacer su contribución directa. Incluso más fácil usted puede emprender distribuir el boletín de noticias Isokratia en copias impresas a aquellos sin el acceso al Internet en sus áreas.

¿Cómo suscribirse al boletín de noticias Isokratia? Si usted lee este en una computadora y hace que el acceso de Internet luego haga clic en este eslabón, newsletter@isokratia.com. Usted también puede visitar el lado Isokratia en www.isokratia.com. You también puede encontrar como suscribirse, al boletín de noticias Isokratia detrás de este libro. Para la suscripción de envío postal usted puede enviar su petición a cualquier dirección corriente es publicado en el lado de web.

La extensión de la palabra, desarrollando Isokratia adelante, es la mayor contribución que uno puede hacer. La proposición de sus sugerencias para la mejora, para el realce del Isokratia de pensamiento, es el de oro, el grado óptimo, la contribución última. La información de sus amigos y contactos. La fabricación de ellos consciente de los pensamientos Isokratia. La petición de sus amigos de contribuir al boletín de noticias, que no cuesta nada, nos dará el poder

de mercadotecnia, ganar ventajas financieras, extender la palabra, alcanzar aquellos incapaces de tener acceso al libro, por el Internet.

Necesitamos a la gente, o la finanza, traducir en todas otras lenguas. Usted puede hacerse un patrocinador o usted puede persuadir a alguien a patrocinar tal actividad. Si usted tiene el conocimiento lingüístico, usted puede contribuirse ofreciendo traducir en su madre u otra lengua.

Usted puede contribuirse presionando a sus representantes de gobiernos locales y centrales para adoptar los pensamientos Isokratia. Usted puede contribuirse ayudando a su partido político, adoptar la decisión Isokratia que comparte el principio. Usted puede contribuirse, haciendo una campaña a favor de la aceptación de los pensamientos Isokratia. Los enfrentamientos desde dentro un partido político u otra organización para la adopción de Isokratia son una acción de pista rápida.

Si usted es un activista de partido usted podría hacer su partido político un favor grande proponiendo a su partido político de adoptar el sistema Isokratic; ya que si su partido adversario adopta Isokratia primero su mayo de partido para ser el empuje a las líneas de banda para siempre. Es exactamente lo que pasó a principios del 19o siglo a de entonces partido Liberal gobernante en Inglaterra cuando esto deja de adoptar las nuevas políticas sociales que habrían sumergido los Sindicatos. El Partido Laborista entró y adoptó estas políticas sociales. Por lo tanto hasta después de que casi un siglo más tarde el partido Liberal en Gran Bretaña es todavía hoy un partido de minoría; mientras están de vuelta en el poder con la mayoría de desprendimiento de tierras.